

نام نہاد موجدوں نے اللہ تعالیٰ کے بارے میں کیسے کیسے خوفناک عقائد اختیار کیے؟
”باب العقائد والکلام“ میں آج سے 90 سال پہلے ان گمراہ کن عقائد کو طشت از بام کیا گیا

ملقب بہ

گمراہی کے جھوٹے خدا

۱۳۳۵ھ

تالیف و تحقیق

امام اہلسنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت مولانا
مفتی الشاہ احمد رضا خان علیہ الرحمۃ الرحمن

تعلیقات و حواشی

اجمل حسین قادری

مکتبہ نوریہ رضویہ، وکٹوریہ مارکیٹ سکھر

نام نہاد موجدوں نے اللہ تعالیٰ کے بارے میں کیسے کیسے خوفناک عقائد اختیار کیے؟
 ”ہاب العقائد والکلام“ میں آج سے 90 سال پہلے ان گمراہ کن عقائد کو طشت از بام کیا گیا

ملقب بہ

گمراہی کے چھوٹے خدا

۱۳۳۵ھ

تالیف و تحقیق

امام اہلسنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت مولانا
 مفتی الشاہ احمد رضا خان علیہ الرحمۃ الرحمن

تعلیقات و حواشی

اجمل حسین قادری

مکتبہ نوریہ رضویہ ۰ دکنویہ رکیٹ سیکر

(جملہ حقوق کپی رائٹنگ، تعلیقات و حواشی بحق ناشر محفوظ ہیں)

نام کتاب

باب العقائد والکلام (۱۳۳۵ھ)

لقب

”گمراہی کے جھوٹے خدا“ (۱۳۳۵ھ)

تنقید و تحظیم

امام اہلسنت مولانا مفتی الشاہ احمد رضا خان علیہ الرحمۃ الرحمن

تعلیقات و حواشی

محمد اجمل حسین قادری رضوی

تحسین

استاذ العلماء حضرت علامہ مولانا ابوالفیاء محمد عبدالرشید قادری

رضوی دامت برکاتہم العالیہ (قطب آباد شریف جھنگ)

تقریظ

مولانا محمد ظفر اللہ عطاری دام اقبالہ

پروف ریڈنگ

مولانا محمد اکمل حسین رضوی

اشاعت اول

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ بمطابق ۱۲ جون ۲۰۰۳ء

بروز جمعرات

کپی رائٹنگ

غلام محمد یاسین خاں

ناشر

انیس احمد نوری مکتبہ نوریہ رضویہ پان منڈی سکھر

قیمت

150/- روپے

ملنے کے دیگر پتے

- (۱) سنی کتب خانہ دکان نمبر ۲ مرکز الالویس سستا ہوٹل دربار مارکیٹ لاہور 7247395 فون نمبر
- (۲) ضیاء القرآن پبلیکیشنز گنج بخش روڈ لاہور، ضیاء القرآن پبلیکیشنز انفنٹل ٹریڈ بازار کراچی
- (۳) مسلم کتابوی دربار مارکیٹ لاہور
- (۴) مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور
- (۵) مکتبہ امام احمد رضا خان جنوبی گیٹ فٹہ منڈی ساہیوال
- (۶) بوئے رضا لاہوریری 335-A سیٹلائٹ ٹاؤن جھنگ
- (۷) فکر رضا لاہوریری 32-B ملک منیر روڈ حافظ سٹریٹ شفیع ٹاؤن ساہیوال

عرض ناشر

الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ علی الک وصحابک یا حبیب اللہ

اما بعد!

کتاب ہذا مقلب ہے ”گمراہی کے جھوٹے خدا“ عرصہ چودہ سال قبل بغیر تعلیقات و حواشی کے استاذ العلماء حضرت علامہ مناظر اسلام مولانا محمد عبدالرشید قادری رضوی جھنگوی دام اقبالہ نے جھنگ سے شائع کرایا۔ اور اس کے حواشی بہ نام ”المصام الرضویہ علی اعتناق الوہابیہ“ کا ذکر بھی فرمایا۔ واللہ اعلم ورسولہ۔ اس خدمت عالیہ کو سرانجام دینے میں کیا موانع درپیش ہوئے۔ الغرض عرصہ سے خواہش تھی کہ کتاب مع حواشی کے شائع ہو مگر اس کے آثار و اشتہار نظر نہ آتے تھے۔

گذشتہ عشرہ بندہ داتا گمر میں حاضر ہوا تو عزیزم اجمل حسین قادری سے ملاقات ہوئی تو انہوں نے اس کتاب کے تعلیقات و حواشی کے مبیہہ صفحات کی زیارت کرائی تو اس کے مزید سے مزید اشارات و تحقیقات پڑھنے کا تجسس ہوا۔ پڑھتا گیا تو دل باغ باغ ہوتا گیا۔

آفرین آفرین! بلا ضرورت حاشیہ قطعاً نہ پایا اور اس باہمی ربط بھی نہایت ہی مناسب تھا قبل اس کے کہ میں اس کی اشاعت کی خدمت کرنے کے لئے ان سے کہتا انہوں نے خود ہی کہا کہ یہ آپ ہی شائع کرائیں۔

الحمد للہ! مجھے نہایت ہی خوشی ہوئی کہ امام اہلسنت کا عرصہ 90 سال سے لا جواب رسالہ مع تعلیقات و حواشی کے ہمارے ادارے کو شائع کرنے کا شرف حاصل ہوا۔

”مگر قبول افتد زہے عز و شرف“

انیس احمد نوری

شرفِ نسبت

الصلوة والسلام علی سید المرسلین وعلیٰ آلہ وصحبہ واولیاء امتہ وعلیٰ اہل بیتہ اجمعین
اما بعد!

احقر کتاب ہذا کے تعلیقات و حواشی کی کاوش باسعادت کو امام
اہلسنت اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت مولانا مفتی الشاہ محمد احمد رضا خان علیہ الرحمۃ الرحمن
کے نام نامی کے ساتھ معنون و منسوب کرتا ہے۔

جن کی محبت اور تعلیمات سے نہ جانے کتنے گم کردہ راہوں کو راہ مستقیم ملا اور
دین و نیا کی کامیابیوں سے ہمکنار ہوئے اور ہوں گے۔

اور جن کی تحریک و ترغیب سے اس خطہ عرضی کو یہود و نصاریٰ و ہنود کی غلامی
سے آزادی ملی۔

اور جن کی تحریرات سے اپنے تو اپنے غیر متلاشیانِ علم کو بھی علمی شہ پارے
ملے۔

اور جن کی محبت و اطاعت سے ہم جیسوں کو غلامی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے
سچے اصول و قواعد کا سبق ملا۔

اور جن کی تعلیمات و فیوضات سے ہم سچے اور بکے غلام رسول بنے۔
اور جن کی نظیر عنایت اور فیض سے بندہ ناہیز اس خدمت حقیقی
کرنے کے قابل ہوا۔

زلزلہٴ باچہستان رضویت

اجمل حسین قادری رضوی

11 ربیع الثانی 1424ھ

بمطابق 12 جون 2003ء بروز جمعرات

شہ سُر خیاں

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
1	ہدیہ تشکر	13
2	تقریظ	14
3	کچھ اپنی باتیں	15
4	حمید باری تعالیٰ	19
5	تعریف توحید	20
6	مقدمہ از امام اہلسنت	21
7	فلاسفہ ایسے کو خدا کہتے ہیں	28
8	تعلیقات و تحقیقات	29
9	چند فلاسفوں کی تاریخ	33
10	فلاسفہ اور متکلمین کا اختلاف	37
11	عقیدہ باطلہ	38
12	چند فلسفیوں کا حال و مقام	42
13	فلسفہ کے رد میں اکابر کی کتب	43
14	فلسفہ کے رد میں علمائے اہلسنت کی تصانیف	45
15	باب فلاسفہ کے حواشی	58
16	آریہ ایسے کو خدا کہتے ہیں	59
17	تعلیقات و تحقیقات	62
18	آریہ کے مشہور رسائل	64

19	وید کی حقیقت	65
20	آریہ مشرک ہیں	69
21	عقیدہ تناخ	72
22	آریہ کے مد مقابل مناظرین	73
23	آریوں کا تعاقب	75
24	باب آریہ کے حواشی	83
25	مجوس ایسے کو خدا کہتے ہیں	84
26	تعلیقات و تحقیقات	85
27	رب تعالیٰ کے بارے مجوسیوں کا عقیدہ	88
28	مجوس کی من گھڑت شریعت	89
29	مجوس کے عجائبات	91
30	باب مجوس کے حواشی	93
31	یہود ایسے کو خدا کہتے ہیں	94
32	تعلیقات و تحقیقات	95
33	مملکت اسرائیل	96
34	مذہبی ادب	97
35	یہود کے علماء بھی مسلمان ہوئے	98
36	عقائد یہود	99
37	عبادت میں انفرادیت	100
38	پہلا سنگین حملہ	105
39	باب یہود کے حواشی	107

40	نصاری ایسے کو خدا کہتے ہیں	108
41	تعلیقات و تحقیقات	110
42	عیسائیوں کے فرقے	112
43	عقیدہ تثلیث کا آغاز	113
44	حضرت عیسیٰ الہ نہیں	115
45	زبان یارمن ترکی ومن ترکی فی داعم	115
46	عقیدہ کفارہ	117
47	نصاری کی گستاخیاں	118
48	خلاف تہذیب کام	121
49	فاتحین عیسائیت	122
50	عیسائیت کے رد میں کتب	126
51	باب نصاری کے حواشی	128
52	نیچری ایسے کو خدا کہتے ہیں	129
53	تعلیقات و تحقیقات	130
54	نیچری مذہب کا آغاز	131
55	سرسید کی منزل	134
56	مشر حالی اور چکڑ الوی مذہب	136
57	سرسید کے عقائد	136
58	مدوۃ العلماء پر اعلیٰ حضرت کی گرفت	138
59	ہم یاراں ندوہ	138
60	ندوہ کا استیصال	140

61	باب پنجمی کے حواشی	142
62	چکڑالوی ایسے کو خدا کہتے ہیں	143
63	تعلیقات و تحقیقات	144
64	چکڑالوی مذہب کے بانی کا حال	145
65	چکڑالوی کا تعاقب	147
66	باب چکڑالوی کے حواشی	148
67	قادیانی ایسے کو خدا کہتا ہے	149
68	تعلیقات و تحقیقات	152
69	دہائیت کی ہی شاخ	152
70	انظہار نمک، طلالی	153
71	ون۔ ٹو۔ قمری اپ	153
72	تحریف قرآنی	154
73	مرزا قادیانی کے خدائی دعویٰ	155
74	کفار کی دوزخ سے نجات	159
75	تمہارے محاسب تمہارا تعاقب	160
76	مرزائی سے مباہلہ	160
77	مرزا قادیانی کے دُم چھلے	162
78	رد مرزائیت میں اہلسنت کی تصانیف	168
79	باب قادیانیت کے حواشی	173
80	رافضی ایسے کو خدا کہتا ہے	174
81	تعلیقات و تحقیقات	177

82	رافضی کی وضاحت	178
83	شیعوں کے متعلق آئمہ شیعہ کے ارشاد	179
84	شیعہ کی مشہور اقسام	182
85	اعتقادات باطل	184
86	زکوٰۃ کے منکر	188
87	بوہریہ فرقہ	189
88	کندھم جنس باہم جنس پر داز	189
89	فرقہ ناصبیہ	190
90	پاکستانی ناصبیوں کی کہانی	192
91	شیعہ مذہب کی ابتداء	197
92	ہندوستان میں شیعیت کی ابتداء	198
93	شیعوں کی توحید	199
94	شیعہ کا اصلی قرآن کہاں	201
95	قرآن میں نقص کے قائل	201
96	شیعوں کی تحریف قرآنی	201
97	شیعوں کی سورۃ فاتحہ	202
98	شیعہ اور توہمات انبیائے کرام	202
99	مختصر عقائد و نظریات	204
100	شیعوں کے وہم	205
101	یہود سے مشابہت	207
102	مجوس سے مشابہت	208

103	نصار کی سے مشابہت	208
104	فاتحین شیعہ	211
105	رد شیعہ میں کتب اہلسنت	212
106	باب رافضی کے حواشی	217
107	دہابی ایسے کو خدا کہتا ہے	218
108	تعلیقات و تحقیقات	221
109	تقویت الایمان کتاب اور انگریز	222
110	دہابیوں کی توحید	223
111	الہام رحمانی یا الہام شیطانی	224
112	کلمہ میں زیادتی	226
113	تخریف منہی	226
114	رسالت محمدی کا انکار	226
115	غیر مقلدوں کے نبی	228
116	غیر مقلدیت اور شیعہ	232
117	رد دہابیت میں علمائے اہلسنت کی چند اہم کتب	235
118	باب دہابی کے حواشی	237
119	دیوبندی ایسے کو خدا کہتے ہیں	238
120	تعلیقات و تحقیقات	240
121	مدرسہ دیوبند کے قیام کا مقصد	240
122	اقرار و اعتراف	241
123	فتنہ دیوبند کا نقطہ آغاز	242

124	تحدیر الناس کا رد	243
125	بھانڈا پھوٹ گیا	244
126	اپنا پرایا پہچان کر	245
127	قادیانیوں کا ممنون و مشکور	246
128	کل شیء یرجع الی اصلہ	246
129	ڈوب مرنے کی جگہ ہے دوستو	250
130	دیوبندیوں کے دو گروہ	252
131	حیاتی و مماتی کا باہمی ربط	252
132	دیوبندیوں کی توحید	253
133	اکابر دیوبند کی نظر میں شیعہ کافر نہیں؟	254
134	شرارت کی اور غائب	256
135	دیوبندیوں کی شرارت پر گرفت	258
136	اللہ تعالیٰ کے متعلق دیوبندی علماء کا عقیدہ	260
137	دیوبندیوں کا نیا خدا	262
138	دیوبندیت و ناصیت	263
139	رسوائے زمانہ کتاب کا ناٹل	264
140	رشید ابن رشید کا رد	264
141	باب دیوبندی کے حواشی	265
142	غیر مقلد ایسے کو خدا کہتے ہیں	266
143	تعلیقات و تحقیقات	269
144	خاکسار تحریک	270

145	اقرار غیر رُبی	270
146	مکفر المسلمین	271
147	مشرقی کا انگریزوں کے سامنے عاجزی کا درس	271
148	جاہل مشرقی	271
149	مودودیّت (جماعت غیر اسلامی)	275
150	یہودی اور مودودی	275
151	مودودیّت کی توحید	276
152	توہین قانون خدا	276
153	توہین رسالت	276
154	تحریف قرآنی	277
155	مودودی کا مسلک	277
156	مودودی کے خیالات کا مجموعہ تفسیر قرآن	278
157	سیدی مرشدی کے جواب میں	278
158	تعاقب	278
159	توحیدی اور المسلمین	281
160	باب غیر مقلدیت کے حواشی	283
161	تہذیبہ از امام اہلسنت	286
162	رب تعالیٰ کے بارے علمائے اہلسنت کے عقائد	288
163	امام اہلسنت کا مضمون در بارہ توحید	290
164	کتابیات	294
165	حفاظت ایمان کا نسخہ	303

ہدیہ تشکر

بکضور

استاذ العلماء پیر طریقت رہبر شریعت استاذی حضرت علامہ مولانا الحافظ ابو الفضیاء محمد عبدالرشید رضوی جھنگوی دامت برکاتہم العالیہ
 معہتم و شیخ الحدیث جامعہ قطبیہ رضویہ قطب آباد شریف جھنگ
 راقم الحروف قبلہ استاد محترم کے حضور مسودہ ہڈا لے کر حاضر خدمت ہوا تو
 آپ نے بوجہ ناسازی طبیعت و عدیم الفرستی مکمل پڑھنے اور تقریظ لکھنے سے انکار
 فرمایا۔ بندہ کے اصرار کرنے پر چیدہ چیدہ مقامات سے پڑھ کر سنانے کی اجازت پائی
 اور عرض کی کہ حضور کچھ نامناسب باتیں یا غلطیاں ہوں تو تصحیح فرمادیں۔
 الغرض آپ نے ان حوالہ جات میں اضافہ فرماتے ہوئے فرقہ باطلہ کی
 اصل کتب بھی دکھائیں۔

اور اس سچی کو سراہتے ہوئے فرمایا کہ اس کے کچھ حصے کا حاشیہ میں نے بھی
 لکھنے کا ارادہ کیا مگر پیرانہ سالی اور تدریسی خدمت کے شغل مانع ہوئے لہذا میں تو اسے
 بھی کافی و جامع سمجھتا ہوں پھر بھی مزید تسلی و مشورہ کرتے ہوئے شائع کر دیں۔ اور انشاء
 اللہ العزیز آئندہ ایڈیشن پر مزید اضافے اور حواشی لگانے کی سعادت حاصل کروں گا۔
 راقم الحروف قبلہ استاذی کے اس عظیم تعاون و توشیح پر آپ کے حضور ہدیہ
 تشکر پیش کرتا ہے۔

اللہ تعالیٰ علمائے اہلسنت بالخصوص قبلہ موصوف پر دین و دنیا میں لاتعداد
 انعامات کا نزول فرمائے۔ آمین۔

زلہ رہا چمنستان رضویت

اجمل حسین قادری رضوی

تقریظ

حضرت علامہ مولانا محمد ظفر اللہ عطاری دام اقبالہ
(جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج لاہور)

حامد اہم و مصلیٰ۔ بندہ نے زیر ترویج کتاب کو چیدہ چیدہ مقامات سے پڑھا۔
ماشاء اللہ برادر موصوف نے بڑی تحقیق و تمیز سے مناسب تعلیقات و حواشی سے مرصع
کیا ہے۔

اور عامۃ المسلمین کے لئے یہ کتاب معلومات کا عظیم خزانہ ہے جس میں ان
تمام فرقوں و مذاہب کا اصل ماخذ، مشن، کتب، بانیان اور ان کے عقائد پر سیر حاصل
ممكن ہو سکتی ہے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ اس کتاب کو جو کہ توحید رحمانی اور توحید شیطانی میں واضح
فرق دکھا رہی ہے۔ اور تمام علم دوست حضرات کو اس کے سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔
آمین

برادر موصوف اس سے قبل بھی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی کتب پر تسہیل و
تحشیہ کی خدمت سے مشرف ہو چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو مزید سے مزید دین متین کی
خدمت کرنے کی توفیق رفیق مرحمت فرمائے اور ان کو نافع خلایق بنائے۔

آمین بجاہ النبی الامین

محمد ظفر اللہ عطاری

12 ربیع النور شریف 1424ھ

بروز جمعرات

کچھ اپنی باتیں

سبحنک یا من تعالیٰ عما یقول المجسمہ الظالمون علوا کبیرا
○ صلی وسلم وبارک علی من اتانا بشیرا لذیبرا ○ داعیا الیک باذنک
سراجاً منیرا وعلی الہ وصحابہ واهلبیتہ وجماعۃ کثیرا کثیرا.
بعدہ حمد و صلوٰۃ

اسلامی عقائد میں پہلا عقیدہ توحید باری تعالیٰ ہے جبکہ غیر المسلمین تمام
فرقے اللہ تعالیٰ کی ذات بے عیب کو معیوب جانتے ہیں، بے بس سمجھتے ہیں معاذ اللہ
اسے جھوٹا مکار کہتے ہیں۔ یہ لوگ بھی دیگر کفار، دہریے، یہود و نصاریٰ، مجوس و ہنود،
کی طرح جہنم کے مستحق ہیں۔

جب ان اسلامی فرقوں سے رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان و
عظمت میں ان کے اکابر کی خلاف احتیاط عبارات اور گرفت کی اور انہیں توبہ کے لئے
کہا تو انہوں نے اپنی ان عبارات کفریہ پر نہ تو فتویٰ لگایا اور نہ ہی ان کفر بکنے والوں
سے رجوع و گریز کیا۔ اور نہ انہیں ان عبارات کی وجہ سے کافر و مرتد کہا۔ برعکس اس
کے توحید توحید کی رٹ لگانی شروع کر دی تاکہ عام لوگ ہماری ان عبارات پر گرفت
نہ کریں۔

امام اہلسنت نے ان کی کتب سے اخذ کر کے یہ رسالہ مجاہد تحریر فرمایا۔

ان سب گمراہوں کی گمراہی کی وجہ یہ ہے کہ اس کی صفات عالیہ مقدمہ کو اپنی
(بندوں) کی صفات پر قیاس کرتے ہیں۔ راقم الحروف نے کتاب ہذا ”گمراہی کے
جھوٹے خدا“ کا بالتفصیل مطالعہ کافی عرصے سے کیا ہوا تھا۔ مگر اس کی حاشیہ آرائی کی
وجہ کچھ یوں ہے کہ بندہ فتاویٰ رضویہ شریف کی جلد اول کا بالاستیعاب مطالعہ کر رہا تھا تو
ایک اہم سے اہم تر مسئلہ کی عبارت:

”مسلمان کی تخصیص اس لئے کہ کافر تیمم کا اہل نہیں اس کا تیمم باطل ہے۔ اگر کافر نے وضو کیا پھر اسلام لایا لیکن تیمم میں نیت شرط ہے اور نیت اللہ عزوجل کے لئے کافر اسے جانتا ہی نہیں اس لئے نیت کیا کرے گا۔ کفر کہتے ہی اسے ہیں اللہ سبحانہ کو نہ جانے۔ تنبیہ جلیل یہ بات نادانف کی نگاہ میں بعید ہے اور اس کا بیان نہایت مفید ہے لہذا فقیر غفرلہ المولیٰ القدر نے اسے چند مختصر جملوں میں بیان کیا ہے۔ جن سے روشن ہو کہ تمام کفار اگرچہ کلمہ گو نماز گزار ہوں اللہ عزوجل کو ہرگز ہرگز نہیں جانتے اور اسے کوئی ایسا نہیں جو اسے بڑے بڑے عیب بڑے بڑے دجے نہ لگاتا ہو۔ اس بیان پر اطلاع لازم ہے تاکہ مسلمان اس سے پرہیز کرے اور اپنے رب کی محبت اور حمایت میں ان سے نفرت اور گریز کرے۔

باب العقائد والکلام (1335ھ) تاریخی نام

”گمراہی کے جھوٹے خدا“ (1335) تاریخی لقب

یہ ایک نہایت مختصر مگر انشاء اللہ تعالیٰ کمال مفید رسالہ ہے اگر کوئی سنی عالم رسائل فقیر سے اس کے دعاوی کا بیان لے کر تفصیل دے اور موقع بہ موقع مناسب فوائد کے اضافے سے اس کی شرح لکھے تو ان تمام فرقوں کی دندان شکنی کا بعونہ تعالیٰ کافی مسالہ ہے۔

پر نظر پڑی تو خیال ہوا کہ الحمد للہ، الحمد للہ راقم الحروف اپنے محبوب کریم آقا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نظر کرم سے سنی ہے اور بفضلہ تعالیٰ انشاء اللہ تعالیٰ اس کے حضور دعا بلکہ اس کے فضل کرم سے اہل سنت ہی رہے گا تو کیوں نہ کسی سنی عالم سے معاونت لے کر یہ خدمت دینی کرنے کا شرف حاصل کرے۔ یہ

الغرض دوسنی علماء کے تعاون و تعلیم سے یہ رسالہ نافذ مکمل ہوا اور انشاء اللہ العزیز اس میں کوئی قابل شک و قابل گرفت الفاظ نہ پائیں گے۔

اور بصد شکر یہ ان دو علمائے اہلسنت کا جن میں اول الذکر قبلہ استاذ محترم مولانا محمد عبدالرشید رضوی جھنگوی دامہ لطفہ جسکے حضور 28 صفر المظفر 1424ھ بمطابق یکم مئی 2003ء بروز جمعرات آپ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ اس کاوش کا ذکر سن کر بستر استراحت سے اٹھ بیٹھے اور بڑی خوشی کا اظہار فرمایا۔

اور دوسرے میرے دوست حضرت علامہ مولانا محمد ظفر اللہ عطاری جنہوں نے اپنے تدریسی اوقات سے چند لمحات عنایت کیے اور تصحیح و تقریظ فرمائی۔ جزاکم اللہ خیر۔ فتاویٰ رضویہ شریف جلد اول میں مولانا محمد اسلم رضوی علیہ الرحمۃ کی زیر نگرانی لگائے گئے حواشی سے بھی فائدہ اٹھایا گیا ہے۔

مزید حواشی کی بجائے ہم نے ان گمراہوں کے مذہب کی ابتداء عقائد و نظریات لکھ کر قارئین کی دلچسپی برقرار رکھنے کا سامان کیا ہے۔

عہدہ قبول افتد زہے عز و شرف

اس میں راقم کا کوئی کمال نہیں یہ اللہ تعالیٰ کی عطا ہے۔ وہ جب چاہے جس سے چاہے اپنی حجت قائم کر لے مالک و مولا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس نے مجھ جیسے بڑے خطا سے نیکی کا کام لیا اور امید کی اللہ تعالیٰ میرے لئے یہ سعادت ذریعہ نجات بنادے گا۔ آمین اور اللہ تعالیٰ اپنے حبیب کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تصدیق کتاب ہذا کو گم کردہ راہوں کے لئے ہدایت کا ذریعہ بنادے گا۔

اس کتاب کا مسودہ و مبیضہ قلیل مدت یعنی صرف ایک ماہ میں تیار ہوا الحمد للہ۔

جہاں کہیں بد مذہبوں کی عبارات نقل کرنی پڑی وہاں پر اکثر مولانا کی جگہ مولوی لکھا ہے۔ رحمت اللہ علیہ یا مجدد، القابات کو حذف کیا ہے کہ ہم نقل عبارت میں بھی ان کی تعظیم نہیں چاہتے۔ اعلیٰ حضرت کے متقن کو بدستور رکھا ہے اور متقن کے آخر

میں ❀❀❀❀❀ دیکھتے ہیں اور اپنی طرف سے ضائع کو تعلیقات و تحقیقات اور حواشی کی شہد سرخیوں سے متار کیا ہے۔ اور ہر باب کا حاشیہ اس باب کے آخر میں لگا دیا ہے۔

بندہ نے ہا جی مشورہ دوستاں و علماء سے کمال احتیاط سے مسودہ تیار کیا ہے۔ لہذا پھر بھی کوئی بات نازیبا ہو و قابل گرفت ہو تو ضرور اطلاع کریں۔ بعد شکر یہ کہ بعد تحقیق کے آئندہ اشاعت کے لئے محفوظ رکھ جائے گا۔

محمد اجمل حسین قادری رضوی

12 ربیع الثانی 1424ھ بروز جمعرات

حمد باری تعالیٰ

خالق بھی، کارساز بھی، پروردگار بھی
وہ جس کی ذات پردہ کشا، پردہ دار بھی
ذکر خدائے پاک جو ہے جل شانہ
تسکین روح بھی ہے، دلوں کا قرار بھی
سب ہیں اسی کے حکم سے دن ہو، کہ رات ہو
شام خزاں اسی کی ہے، صبح بہار بھی
قدرت سے اس کی، گرم سفر ہیں یہ مہر و ماہ
موج نسیم بھی ہے رواں آبشار بھی
دوست سب ہیں نظم قضا و قدر کے ساتھ
لیں و نہار بھی، روش روزگار بھی
کنستہ ہیں اپنے حال میں سب بندگی پہ ناز
دل ہوس بھی، زاہد شب زندہ دار بھی
مجھ سے گنہگار کو بخشش کی ہے امید
اس سے کہ جو کریم ہے آمرزگار بھی

تعریف توحید

لغت میں توحید کا معنی یہ ہے کسی شے کو ایک جان کر اس پر یہ حکم لگانا کہ وہ ایک ہے اور اصطلاح شریعت میں توحید کا معنی ہے۔ اعتقاد عدم الشریک فی الالوہیہ و خواصہا (شرح مقاصد جلد دوم ص 64) الوہیت اور اس کے خواص میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کے شریک نہ ہونے کا اعتقاد رکھنا الوہیت سے مراد وجود کا واجب ہونا ہے اور خواص الوہیت سے مراد وہ امور ہیں جو اس پر متفرع ہوتے ہیں یعنی اجسام کا خالق ہونا، جہاں کا مدبر ہونا، عبادت کا مستحق ہونا۔

تقدیم

گمراہی کے جھوٹے خدا

از

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت مولانا
مفتی الشاہ احمد رضا خان علیہ الرحمۃ الرحمن

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد الذي هدانا للايمان واتانا القرآن والفرقان والصلوة
والسلام الايمان الا كمالا على من اعطانا العلم به بما فصيح لنا الايمان.
وعلى الله وصحبه وتابعيه باحسان

جانا جس نے جانا اور جس نے نہ جانا وہ اب جائے کہ اللہ عزوجل کو چاہنا
بجہ تعالیٰ مسنون کے ساتھ خاص ہے۔ کوئی کافر کسی قسم کا ہرگز سے نہیں جانتا کفر
کہتے ہی جہل باشد کو ہیں۔ یہاں ناواقفوں کو یک شبہ گزرتا ہے۔ جس کا جواب کاشف
صواب رافع حجاب والتوفيق من الله الوهاب۔

تقریر شبہ:

کافروں کے صدا فرماتے اللہ تعالیٰ کو جانتے بلکہ مانتے بھی ہیں۔ فلاسفہ تو
اس کی توحید پر دلائل قائم کرتے ہیں یہود و نصاریٰ تو ریت و انجیل اور مجوس (آتش
پرست) اپنے زعم (گمان) میں ژند و استا (آتش پرستوں کی کہتے ہیں) کو اسی کا کلام
جان کر اعتقاد رکھتے ہیں۔ آریہ اگرچہ وید (آریہ کی کتب) کو اس کا کلام نہیں جانتے
مگر بزعم خود اسی کا ابہام مانتے اور اسی کو ملک و خالق کل عقائد کرتے اور توحید کا محض
تھوٹا دم بھرتے ہیں۔ ہنود وغیرہم بت پرست تک کہتے ہیں کہ سارے جہاں کا مالک
سب خداؤں کا خدا ایک ہی ہے۔ عرب کے مشرک کہا کرتے ما نعبدهم الا ليقربونا
الى الله رضى یعنی وہ تو بتوں کو صرف اسی لئے پوجتے ہیں۔ کہ بت انہیں اللہ سے
قریب کر دیں اور لیک میں کہہ کرتے لیک لا شریک لک الا شریک کا
ہولک تملک و عاصک ہم تیری خدمت کو حاضر ہیں۔ تیرا کوئی شریک نہیں مگر وہ
شریک کہ تیرا ہی مملوک ہے تو اس کا بھی ملک اور اس کی ملک کا بھی ملک جب وہ لا
شریک لک تک پہنچتے کہ تیرا کوئی شریک نہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے

وہلکم قط قط تمہیں خرابی ہو بس بس یعنی آگے نہ بڑھاؤ (مستحق قرار دینا) نہ
گنہگار۔ ب عزوجل فرماتا ہے ولسن مسالتهم من خلق السموات والارض
ليقولن الله اور اگر تم ان سے پوچھو کہ آسمان و زمین کس نے بنائے ضرور کہیں گے اللہ
نے اور لکہ گو فرقوں میں جو مرتد ہیں۔ وہ تو نبی و قرآن بھی کو چاہتے فقال الله وقال
امرسون سے سند لے ہیں نمازیں پڑھتے روزے رکھتے ہیں۔ جیسے

قادیانی مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی ماننے والا۔

نچری نیچر سے نسبت رکھنے والا۔ سر سید احمد خان کے عقیدہ والا۔

دہلی بن عبد الوہاب نجدی کی نسبت سے وہابی کہاتے ہیں۔ اللہ جل جلالہ اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے گستاخ و منکر ہیں۔

رائسی بن کو عرف عام میں شیعہ کہا جاتا ہے۔ یہ خفاء راشدین (بوکر صدیق، عمر
فاروق، عثمان غنی رضی اللہ عنہم) کو چھوڑنے پر رافضی کہاتے ہیں۔

دیوبندی یہ فرقہ وہابیوں سے ہے۔

غیر مقلد: یہ چار فرقہ کے اماموں کی تقلید کے منکر ہیں۔ گمراہ و گمراہ گر ہیں۔

حدیثہم اللہ تعالیٰ احمعین پھر کیونکر کہا جائے کہ یہ اللہ عزوجل کو جانتے
ہی نہیں۔

ہاں نرے دہریوں کی نسبت یہ کہنا ٹھیک ہے کہ جو اللہ تعالیٰ کو مانتے ہی نہیں۔

تقریر جوہر بعون الوهاب۔ قول وہاں اللہ التوفیق ایجاب و سلب متناقض

(متضاد) ہیں جمع نہیں ہو سکتے وجود شے اس کے لوازم کے وجود کا متفقہ اور ان کے

تقاضا و منفیات (جس سے نفی ہوئی ہے) کا نافی (منکر) ہے کہ۔ زم کا منافی وجود ہو

ت لازم نہ ہو اور لازم نہ ہو تو شے نہ ہو تو ظاہر ہو کہ سلب شے کے تین طریقے ہیں۔

اول خود اس کی نفی مثلاً کوئی کہے انسان ہے ہی نہیں۔ دوم اس کے وازم سے کسی شے کی

نفی مثلاً کہے سنت تو ہے لیکن وہ ایک ایسی شے کا نام ہے جو حیوان ناطق نہیں۔ سوم ن کے منہات سے کسی شے کا اثبات (Positive) مثلاً کہے انسان حیوان ناطق یا صائل سے عبارت ہے ظہر ہے کہ ن دونوں پچھوں نے اگرچہ زبان سے انسان کو موجود کہا مگر حقیقتاً انسان کو نہ جانا وہ اپنے زعم باطل میں کسی ایسی چیز کو انسان سمجھ ہوئے ہیں۔ جو ہرگز انسان نہیں تو انسان کی نفی اور س سے جہل میں یہ دونوں اور وہ پہل جس نے سرے سے انسان کا انکار کیا سب برابر ہیں۔ فقط غلطی میں فرق ہے۔ موٹی عزوجل کو جمع صفت کمال لازم ذات اور جمع عیوب و نقائص اس پر حال بانذات کہ اس کے کہاں ذاتی کے منافی ہیں۔ کفار میں ہرگز کوئی نہ ملے گا جو اس کی کسی صفت کما یہ کا منکر یا معاذ اللہ اس کے لئے کسی عیب و نقص کا مثبت نہ ہو تو دھریے۔ مگر قسم اوں کے منکر ہیں کہ نفس وجود سے انکار رکھتے ہیں۔

باقی سب کفار دو قسم اخیر کے منکر ہیں کہ کسی کمال لازم ذات کے نافی یا کسی عیب منافی ذات کے مثبت ہیں۔ بہر حال اللہ عزوجل کو جانتے ہیں وہ اور دھریے برابر ہوتے ہی لفظ و طرز ادا کا فرق ہے۔ دھریوں نے سرے سے انکار کیا اور ان قہریوں نے اپنے اوہام تر، شیدہ کا نام خدا رکھ کر لفظ کا اقرار کیا موٹی سبح نہ و تعالیٰ فرماتا ہے۔ ادنیٰ من اتخذ الہم ہوۃ دیکھو تو وہ جس نے اپنی خواہش کو خدا بنالیا ولہذا آیت کریمہ ليقولن اللہ کے تحت میں (آخر میں) ارشاد ہو قل الحمد لله اکثرہم لا یعلمون اگر ان سے پوچھو کہ آسمان و زمین کا خالق کون ہے کہیں گے اللہ قل الحمد لله تم کہو حمد اللہ کو کہ اس کے منکر بھی منہ صفت میں اسی کا نام بیٹے ہیں۔ اپنے محبوب ان باطل کو اس مانت نہیں جانتے مگر کیا اس سے یہ کوئی سمجھ کہ وہ اللہ کو جانتے ہیں۔ نہیں نہیں بل اکثرہم لا یعلمون اکثر اسے جانتے ہی نہیں۔ ان ہم الا یحصر صون وہ تو نہیں اپنی ہی انگلیں دوڑاتے ہیں۔ جیسے اور بہترے سے معبود گھڑے کہ ان ہی

لا اسماء سمینموھا اتم و اہاء کم ما امر اللہ لہا من سلطان وہ تو بڑے نام ہیں کہ تم نے۔ درتہارے باپ دادا نے دھرے اللہ نے ان کی کوئی سند نہ تار کی یونہی اپنی انگلی سے ایک سب سے بڑی ہستی خیال کر کے اس کا نام اللہ رکھ رہا ہے حالانکہ وہ اللہ نہیں کہ جس صفات کی اسے بتاتے ہیں۔ اللہ عزوجل ان سے بہت بلند و بالا ہے تعالیٰ اللہ عما یقول الظلمون علواً کبیراً سبحن اللہ رب العرش عما یصفون وہ یہ کہ یہاں کثر سے نفی علم فرمائی قول اولاد دفع شبہ کوات ہی کافی کہ آخر یہ ان کے اکثر سے نفی ہے۔ جو اقرار کرتے تھے کہ آسمان و زمین کا خالق اللہ ہی ہے معصوم ہوا کہ ان کا اقرار باللہ منافی جہل باللہ اور ہمارے سالیہ کالیہ کی نفی نہ فرمائے گا کہ یہ مفہوم لقب سے استدرج ہو اور وہ صحیح نہیں اکثر سے نفی سلب جزئی ہوئی اور سلب جزئی سلب ہی کو لازم ہے نہ کہ اس کا منافی ثانیاً ایسی جگہ اکثر یہ حکم فرما قرآن عظیم کی سنت کریمہ ہے حالانکہ وہ احکام یقیناً سب کفار پر ہیں او کلمہ عہداً عہداً بعدہ فریق مبہم بل اکثرہم لا یومنون وہاں اکثر کم فسقون و لکن الذین کفرو ايعتزون علی اللہ الکذب و اکثرہم لا یعقلون و لکن اکثرہم یجہلون یرضونکم بافواہم و تابی قلوبہم و اکثرہم فسقون یرفون بعمۃ اللہ ثم یسکرون لہا و اکثرہم الکفرون کافرون کو فرمایا ان میں اکثر ایمان نہیں رکھتے ان کے اکثر فاسق ہیں۔ ان کے اکثر بے عقل ہیں۔ ان کے اکثر جاہل ہیں۔ ان کے اکثر کافر ہیں۔ حالانکہ وہ سب ایسے ہی ہیں یونہی یہاں فرمایا کہ ان کے اکثر نہیں جانتے حالانکہ ان میں کوئی بھی نہیں جانتا یہاں تک کہ شیطان کے بارے فرمایا یلقون السمع و اکثرہم کذبون ان میں اکثر جھوٹے ہیں۔ حالانکہ یقیناً وہ سب جھوٹے ہیں اور ان کے سو اور آیات کثیرہ۔ اب یا تو یہ کہ اکثر سے کل مراد ہے جیسے کبھی کل سے اکثر مراد ہوتا ہے۔ کریمہ و ما یتبع اکثرہم الا ظما کے تحت میں

مرک انتزاع میں ہے المراد بالاکثر الجمع معوم انتزاع میں ہے۔ اراد بالاکثر جمع من يقول ذلك شهاب علی البیضاوی میں ہے یعنی ان الاکثر يستعمل بمعنى الجمع كما يرد القليل بمعنى العدم بعمل انقبض علی النقبض حسن وطريقه مسلوکہ ۱۱۔

یعنی اکثر بمعنی کل ہے جیسے قلیل بمعنی معدوم استعمل ہوتا ہے اور ایک نقیض کی مراد پر دوسری نقیض کو مراد لینا اچھا اور مروج طریقہ ہے۔

اقول لكن لا شك ان منهم من لا يتبع ظاهرا ولا وهما ولا ادنى شبهة اما يتبع هوى نفسه عاددا استكبارا يعرفونه كما يعرفون ابناءهم O فلما جاوزهم ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين O جحدوا بها واستفتتها انفسهم ظلما وعلوا وقد سعت الاية يعرفون نعمة الله ثم يسكرونها نعمة الله محمد صلى الله عليه وسلم قاله اهل عباس رضى الله تعالى عنهما - میں کہتا ہوں لیکن اس میں شک نہیں کہ ان کے بعض ظن وروہم اور کسی دینی شبہ میں مبتلا نہیں وہ تو قطعاً عناد اور تکبر کی بنا پر نفسانی خواہش کے پیروکار ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ خوب جانتے ہیں۔ جیسے وہ اپنے بیٹوں کو پیچھتے ہیں اور جب انکی پیچھن کے مطابق شریف ہوئے تو انہوں نے انکار کر دیا تو کافروں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے۔ نیز فرمایا انہوں نے ان کا انکار کر دیا باوجودیکہ وہ خود پر وہ یقینی سمجھتے تھے۔ یہ انکار ظلم اور تکبر کی بنا پر کیا۔ پہلے آیہ کریمہ گزری کہ اللہ تعالیٰ کو پہچانتے ہیں اور پھر اس کا انکار کر دیتے ہیں۔ ابن عباس کے قول کے مطابق نعمۃ اللہ سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

اقول یا یہ کہ ان میں سے جو علم الہی میں ایمان لانے والے ہیں۔ ان کا تشاء فرمایا جاتا ہے۔ وہو مسدک حسن نفیس ذہب الیہ حاظری بحمد

اللہ تعالیٰ اول و ہلہ ثم رایت العلامة اب السعود اشار الیہ فی ارشاد العقل والاسلم حیث قال تحصیص اکثرهم لتدویح بما سیکون من بعضہم من اتباع الحق والتوبہ۔

یہ نفیس اور حسن مسلک ہے۔ ابتداً اوی میرا دل انکی طرف مائل ہوا۔ پھر میں نے عدمہ ابوالسعود کو ارشاد اعتقل وسیم میں اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے پایا جہاں انہوں نے فرمایا کہ خصوصیت سے اکثر کفار کا ذکر اس لئے کہ ان میں سے بعض حق کی اتباع اور توبہ کو پائیں گے۔

مشرکین کا جہل یا ند تو اسی کریمہ سے ثابت جس سے اس کا جاننے پر شبہ میں استدلال تھا مدعیان توحید پر کلام کیجئے جن میں نصاریٰ بھی باوصف تثلیث اپنے آپ کو شریک کرتے ہیں در شرع مطہر نے بھی ان کے احکام کو احکام مشرکین سے جدا فرمایا۔



فلاسفہ ایسے کو خدا کہتے ہیں۔

جو صرف ایک عقل اول کا خالق ہے دوسری چیز بنا ہی نہیں سکتا تمام جزئیات عالم سے جہاں ہے۔ اپنے افعال میں محتار نہیں اجسام کو معدوم (فنا کرنا، مٹانا) کر کے پھر نہیں بنا سکتا وہذا حشر اجد (روز حشر اٹھنے) کے منکر ہیں۔ آسمان اس نے نہ بنائے بلکہ عقلموں نے وہ ایسے مضبوط گھڑے کہ فسطی خدا انہیں شق نہیں کر سکتا وہذا قیامت کے منکر ہیں۔ وغیرہ وغیرہ خرافات ملعونہ:

کیا انہوں نے خدا کو جانا

حاش للہ سبحن رب العرش عما یصفون ۝



تعلیقات و تحقیقات

حکمت، مسائل علمیہ میں غور و فکر، اشیاء کے حقیقی نفس لامرئی حارث معلوم کرنا، مبادی اور علل (علت کی جمع) کا بقدر طاقت بشریہ معلوم کرنا۔

تاریخ فلسفہ:

بقوں عربی مؤرخ مسعودی کے ابتدا یونانی فلسفہ اتھنز Ethense میں رائج تھا لیکن بادشاہ آگس نے اسے اتھنز سے، سکندریہ اور روم کی طرف منتقل کیا اور بعد کو تھیوڈوسیئس نے روم کے مدرسہ بند کر دیئے اور اسکندریہ کو یونانی دنیا کا تعلیمی مرکز بنا دیا۔ (مختصاً) D D, Lacture Marani & D.oleri, Suryani. (محدودوں کا گروہ) Bristah University یونانی فلسفہ سے متاثر ہو کر ناسٹک فرقہ (محدودوں کا گروہ) وجود میں آیا۔ اس کی نفسیاتی پرورش Groth ارسطاطالیس شاخ، سکندر افروسی اتھنز (یونانی مشہور فلاسفر جو کہ معلم، دل کہلاتا ہے اور اسکندر کا استاد و شیر تھا) میں 198ء سے لے کر 211ء تک دہتا رہا۔

Analytig یا القیاس 1 Phase اور Topics یا الجدل

Meteorology فضایات، بعد الطبیعیات الطبیعیات کے ابتدائی پانچ کتابوں پر شرحیں شامل ہیں اور ما بعد الطبیعیات بقیہ کتابوں و نیز رسائل روح وغیرہ کے خلاصے ہیں۔ اس کے بعد لوفند طونی مذہب کی بنیاد امویں ساسکس نے ڈالی۔ اس کی باقاعدہ تحقیق و تعلیم آئینڈس کی آخری تین کتابیں ہیں۔ فی الحقیقت یہ کتابیں خلاصے کی شکل میں اباحت ارسطو کے نام سے مشہور تھیں۔

فناطیونس کے کام کو اس کے شاگرد فروری یوس (م ۳۰۰ء) نے جاری کیا

در اس نظام میں فلاحی اور ارسطائی ایسی عناصر کے امتزاج کو تکمیل کو پہنچایا اور، ارسطو کے حکمی طریقوں کو رائج کیا۔ فلاطیوس نے مقولات ارسطو پر مبنی غانہ تنقید کی مگر فری یوس اور بعد کے نو فلاحی ارسطو کی طرف بولے متاخرین میں اسے مصنف ”ایساغوجی“ ہونے کی وجہ سے شہرت ہے۔ جو عرصہ تک ارسطو کی کتاب قانون منطق کے لئے Preface کا کام دیتی رہی۔ اس کے فری یوس کے شاگرد جمہی کوس 330ء میں مرا۔ اس نے اس مذہب سے بت پرستانہ الہیات کی بنیاد کا کام لیا۔

آخر میں پروکلس آتا ہے (م 584ء) یہ نو فلاحیت کا آخری بڑا دشمن ہے جو اور بھی زیادہ قطعی طور پر الہیاتی تھا۔ (مخلصاً دماغاً فلسفہ اسلام)

ادری گین نے قیصریہ کے مقام پر ایک مدرسہ کی بنیاد رکھی۔ جو کہ سکندریہ کے مدرسے کے نمونے پر تھا۔

کلیسا اور ادری گین کے تحت سول و جواب کی صورت میں تعلیم میں جو تمام کلیسوں میں پطرس (اصطیغ عیسائی مذہب کی ایک رسم جس میں بچے کے پیدا ہونے پر اس کی سر پر مقدس پانی کے چھینٹنے ڈالے جاتے ہیں اور سے عیسائی مان لیتے ہیں) کے تمام امیدواروں کو باقاعدہ طور پر تعلیم دی جاتی تھی۔ اس میں توسیع کی گئی اور اس کو ان تقریروں کے اصول پر مرتب کیا گیا۔ جن پر فلسفہ میوزم میں عمل کیا کرتے تھے۔ اس طرح فلسفی الہیات کا ایک عیسائی مدرسہ کھل گیا۔ عدم مطابقت (پامی) سے یہ معمولی، سبھی نظام تعقل کا شکار ہو، شرم میں اٹھا کیہ کے مقام پر پہلا مدرسہ مالکس کے ہاتھوں 270ء میں وجود میں آیا۔ بالآخر یہ بھی معدوم ہو گیا۔

زاد بعد سریانی زبان بولنے والی جماعت نے ایک مدرسہ بس یا نہیں میں دریائے مائڈونیس کے کنارے قائم کیا۔

مسیحیت، اور فلسفہ میں یہ اشتراک ہوا کہ معاذ اللہ صبح امین اللہ ہے۔ (بحوالہ آ

دی مباحثہ)۔

پھر ڈیوڈ روس، تھیوڈور ساکن ماپ مسستا کی باری آئی۔ یہ دونوں مذہب و مکتب فکر کا بانی تھے اور اٹھارہ کیم شرم سے متعلق تھے، در اٹھارہ کیم کے ہی ایک مذہب مسطوروس (آتش پرستوں کا پیشوا) نے تائید کی جو 428ء میں قسطنطنیہ کا بشپ یا بڑا پادری بنایا گیا۔

مسطوریوس کی ملحدگی پر مدرسہ اذیسہ ان لوگوں کا مرکز بن گیا تھا۔ جو اسیس کے فیصلوں کو تسلیم کرتے تھے۔ 439ء میں بادشاہ زینو نے اس کو بند کر دیا۔ پھر مسطوریوس نے نس بس میں مدرسہ کو از سر نو کھولا۔

جنسنس نے ایتھنز مدارس کو 529ء میں بالکل بند کر دیا۔ 550ء میں مرحب نے جس نے مجوسیت سے مسیحی مذہب اختیار کیا اور جو مسطوریوس کا لہریق بن تھا۔ اس نمونہ پر سلوشیا میں ایک مدرسہ قائم کیا کچھ عرصہ بعد ایران کے بادشاہ خسرو نو شیروان نے خراسان میں چندشپور کے مقام پر ایک مجوسی مدرسے کی بنیاد ڈالی۔ جہاں صرف یونانی اور سریانی کتابوں ہی کا درس نہ دیا جاتا تھا بلکہ ہندوستان سے آئی ہوئی فلسفی اور حکمی تحریرات کا پہلوی (ایرانی فارسی زبان) یا قدیم ایرانی میں ترجمہ کیا گیا۔

ہاروما کا استاد الیس نے نس بس کے مدرسہ کو از سر نو کھولا یہ (الیس) مدرسہ ڈیسا کے آخری زمانہ میں تھا۔ اس کے روشن ستاروں میں سے تھا۔ اس نے فری یوس کی ایساغوجی کا سریانی میں ترجمہ کیا۔ یہ کتاب ارسطو کی ”رگن“ سے پہلے منطق کی سلسلہ کتاب تھی۔

پرویس (اٹھارہ کیم کا پادری مشہور تھا) نے ایساغوجی کتاب، در ارسطو کی کتاب

البصارت Hermeneutica۔ المفاط۔ Soph Elench اقیاس

Analytica priora کی شرحیں لکھی ہیں۔

8ویں صدی کے مسطوری سکالر میں پل فارسی بھی ہے جس نے منطق پر ایک کتاب تصنیف کی تھی اور اسے شاہ خسرو کے نام سے معنون Dedacate کیا۔ یہ کتاب ایم لیڈ کی اسٹریٹیکا سریکا Anaertg synica میں شائع ہو چکی ہے۔

جارج 686ء میں عربوں کا بشارت بنایا گیا تھا۔ خود اچھا تھیسس ساکن بن کا شاگرد تھا۔ اس نے ارسطو کی کتاب منطقی آرگین کا پورا ترجمہ کیا ہے اور دیگر ترجمہ مقولات، الصبارت القیاس برٹس میوزیم میں محفوظ ہے۔

جینیسن مسطوری عیسائی نے فروری یوس اور ارسطو کی کتب کے تراجم کے بعد نکوس، دمشقی، سو، اسکندر فردوسی کی شرح جانوس، دیوس، کورس، پوس ساکن اصیب اور بقرط کی بیشتر تصانیف کا سریانی میں ترجمہ کیا۔ اس کے بیٹے اسحاق نے بھی ارسطو کے الروح Deaninaa کا ترجمہ کیا۔ اس کے ہم عصر مصنفین وہما، یالوس اور ایزدو نہما نے ارسطو کے منطقی آرگین کی شرح لکھی۔ 12ویں صدی میں دیونیسوس ابن صیبی ہے۔ جس نے ایب غوجی مقولات، معارف، قیاس پر شرحیں لکھیں۔ 13ویں صدی کے اوائل میں یعقوب ابن شکاکوتا ہے یہ مکالمات کے مجموعہ کا مرتب ہے۔

سریانی کے فلسفی مصنفین کا سلسلہ تیرہویں صدی عیسوی میں گری گئے بارہیرس یا اوالفرج پر ختم ہوتا ہے۔ جس کی کتاب قرأت العیون، منطق کا مجموعہ ہے۔ جس میں ایب غوجی اور ارسطو کے مقولات وغیرہا کتب کا خلاصہ ہے۔ زبدۃ الحکمت اور اشغل المشاغل کے نام سے بھی چند ایک گمراہ کن مواد ہیں۔

کندی کے بعد اسلامی فلسفے کے نام سے مشہور ہے۔ اس کے بعد سب سے بڑا فلسفی محمد بن محمد بن طرخان ابونصر الفارابی (1) 339ھ ہے۔ یہ ترکی النسل تھا اور شیعیت کی طرف خاص رجحان تھا۔ فارابی عیسائی طسب متا بن یونس سے منطق کی تعلیم حاصل کرتا رہا۔ دور فلسفہ میں اس قدر دلچسپی رکھتا کہ اس نے Deanema کتاب کو

200 بار اور طبیعیات کو 40 بار پڑھا۔ 334ھ 946ء میں ہمدانی شیعہ شہزادہ سیف الدولہ نے دمشق پر قبضہ کر لیا تو فارابی اس کے قتل کا طفت رہنے لگا۔

ڈی اولیری فلسفہ اسلام میں لکھتا ہے کہ اس زمانے میں اہل سنت تو صاف طور پر فلسفے کے مخالف تھے۔ مختلف شیعہ فرماں رواں ہی حکمت و فلسفہ کی سرپرستی کرتے تھے۔ (ص ۱۲۵ فلسفہ اسلام)۔

سیف الدولہ نے خزانہ عامرہ سے اس کا چار درہم یومیہ وظیفہ مقرر کر دیا کیونکہ فارابی نے اپنی ضروریات کو اتنی ہی حقیر رقم تک محدود کر دیا تھا۔

(ابن خلکان 3/A 10-369)

چند فلاسفوں کی تاریخ:

علم منطق کا باضابطہ اظہار سب سے پہلے حضرت ادریس علیہ السلام سے ہوا۔ مخالفین توحید و رسالت کو عاجز و ساکت کرنے کے لئے انہوں نے بطور معجزہ استعمال کیا۔ پھر ان علوم کو یونانیوں نے اپنایا۔ چنانچہ یونان میں بڑے بڑے رتبے کے درج ذیل یہ پانچ فلسفی گزرے ہیں۔

- (1) بند قیس 500 قبل مسیح زمانہ داؤد علیہ السلام میں گزرا، حضرت لقمان سے علم و حکمت حاصل کرنے کے بعد یونان واپس آ گیا۔
- (2) فیثاغورس یہ اصحاب سلیمان علیہ السلام کا شاگرد تھا۔
- (3) سقراط یہ فیثاغورس کا شاگرد تھا۔ بتوں کی پرستش سے مخلوق کو روکنے اور دلائل کے ساتھ خالق باری کی طرف توجہ دلانے پر بادشاہ وقت نے قید کرا کے زہر دلا دیا۔

- (4) افلاطون یہ بھی فیثاغورس کا شاگرد تھا اور خاندان اہل علم سے تھا۔ سقراط کی موجودگی میں قریب قریب گمنام سا رہا اور اس کے بعد اس نے اپنا نام پیدا کیا۔

(5) ارسطاطالیس نیچو ماخوش کا بیٹا تھا اور صاحب المنطق کے لقب سے مشہور ہوا۔

بعد کے سارے فلاسفہ ارسطاطالیس ہی کے رہن منت اور خوشہ چیں ہیں۔ ان پانچ کے بعد دوسرے درجے پر "تالیس المظنی" صاحب فیثاغورس "ذی مقرائیس" اور "انکساغورس" ہیں اور ارسطو کی کتابوں کے شارح ہونے کی حیثیت سے حسب ذیل نو فلسفی مشہور ہیں۔

(۱) تاؤ فرطس (۲) اصطفی (۳) لیس یجی بطریق اسکندریہ (۴) امونیوس (۵) سیدقوس (۶) شباؤن (۷) فرفورپوس (۸) پامسطیوس (۹) افرووسی۔

یونان میں بعض دوسرے فنون کے بھی بڑے بڑے کامین گزرے ہیں مثلاً بقراط و جالینوس علم طب میں ہیں۔ "اقنیدس" علم ہندسہ میں، "ارشمیدس" علم الاذار میں، "بطلمیوس" اور "دیوجانس کلبی" علم المناظرہ النجوم میں آپ اپنی نظیر تھے۔ مسلمان بادشاہوں میں سب سے پہلے عباسیہ خاندان کے خلیفہ ثانی ابو جعفر منصور نے علم فقہ کے ساتھ "فلسفہ"، "منطق" اور "حیئت" کو بھی حاصل کیا۔

اس کے کاتب عبداللہ ابن المقفع الخطیب الفارسی مترجم "کلید و منہ" نے ارسطو کی حسب ذیل تین کتابیں عربی میں ترجمہ کر کے منطقی کے لقب سے شہرت حاصل کی۔

(۱) قاطیجور یاس (۲) ارشیاس اور (۳) انولوطیقہ

خاندان عباسی کا ساتواں نامور خلیفہ مامون الرشید 198ھ میں جب تخت خلافت پر بیٹھ تو اپنے ذوق کی بنا پر ان فنون کی طرف متوجہ ہوا۔ چنانچہ مامون کے لکھنے پر قیصر روم نے ارسطو کی کتابوں کا ذخیرہ بھیج دیا۔ (وزیر جمال الدین قفطی نے اخبار الحکماء میں اس کی تفصیل درج کی ہے)۔

پھر چوتھی صدی ہجری میں شاہ منصور ابن نوح سامانی کی درخواست پر حکیم ابو نصر فارابی نے ان کو مرصع و مہذب کر کے معلم ثانی کا لقب حاصل کیا۔

سلطان مسعود نے شیخ الرئیس ابو علی ابن سینا المتوفی 427ھ / 1037ء کو اپنا وزیر بنا کر تصانیف فارابی سے اقتباس کرا کے کتابیں لکھوائیں۔ سوء اتفاق کہ اس جانکا دوسر مغربی کے بعد کتب خانہ نذر آتش ہو گیا تو ابن سینا محافظ علوم بن گئے۔ چنانچہ اب جو کچھ ہے اسی کی محنت کا ثمرہ ہے۔

اس کے بعد ابو محمد ابن احمد اندلسی و محمد ذکریا بازاری صاحب تصانیف کثیرہ المتوفی 320ھ / 932ء نے بھی چوتھی صدی ہجری میں اس پودے کو پروان چڑھانے میں کسر اٹھانہ رکھی۔

پانچویں صدی ہجری اور اس کے بعد امام ابو حامد محمد ابن غزالی المتوفی 505ھ علامہ ابن ارشد المتوفی 1198ء، امام فخر الدین رازی المتوفی 606ھ، ابن تیمیہ الحرانی 768ھ / 1337ء، نجم الدین فجوانی، ابن سہلان اور افضل الدین خوجی وغیرہم نے ان فنون میں نئی نئی باریکیاں پیدا کیں۔ ابن خلدون نے ان تمام حضرات کا تذکرہ بڑے عمدہ پیرایہ میں کیا ہے۔

اس کے بعد نصیر الدین محقق طوسی، قطب الدین رازی، صدر الدین شیرازی، ملا جلاں محقق دوانی، ملا محمود جون پوری صاحب شمس با زعد و فرائد وغیرہم نے اس فن کو چار چاند لگائے۔ یہاں تک کہ سلاطین مغلیہ کے عہد میں عرب و عجم کے اہل فضل و کمال کا ایک جم غفیر تھا۔ (بحوالہ خون کے آلسوص 40 - 38)۔

ابن سینا:

ابن سینا نے فارابی کی تقلید کی۔ (م 428ھ مطابق 1027ء) یہ امیر الکبیر (بے وقوفوں کا سردار) کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔

اس کے پھیلے ہوئے جہات کے سیلاب کو جبہ الاسلام، محمد محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے روکا۔ (456/505ء)۔
چند دیگر ذرائع:

عبداللہ بن میمون نے ایک جماعت بنائی اور اس کا قائد خود بنا اور اپنے ساتھیوں کو فری مین (از قسم جادو ہے) کی تعلیم کے ساتھ مدارج میں منظم کیا۔ بعد میں یہ مدارج 9 ہو گئے۔

رسائل اخوان الصفا:

ان کی تعداد 51 ہے۔ یہ رسائل کلکتہ میں طبع ہو چکے ہیں۔ اس ضخیم مجموعے کے بعض اجزاء کو پروفیسر De-Trasy نے 1858ء سے 1872ء تک اپنے تبصرے کے ساتھ شائع کیا ہے اور 1876ء میں 1879ء میں میکروکارس (عالم کبیر) اور مائیکروکارس (عالم صغیر) کے ناموں سے اس مجموعے کے خلاصے شائع ہوتے رہے۔ اس تحزن میں روح رواں زید بن رفاعہ معلوم ہوا ہے۔ اس کے ساتھ ابوسلیمان محمد، ابوالحسن الرزنجانی، ابوالاحمد المہر جانی اور العونی شریک تھے۔
یہ رسائل جدید نظریات تو پیش نہیں کرتے۔ بلکہ صرف اس مواد کو پیش کرتے ہیں جو اس وقت رائج تھا۔

اسلامی اقدار میں فلاسفہ کا عروج صرف دو سو سال تک رہا۔ 1000 سے 1200ء تک اس کے بعد زوال پذیر ہوتا گیا۔

سوفسطائیہ حقائق کے ثبوت فی نفس الامر کے منکر ہیں اور ثبوت علی حسب الاعتقاد کا اعتراف و اقرار کرتے ہیں اور ان کا یہ زعم ہے کہ تمام اشیاء اعتقاد کے تابع ہیں۔ اگر کسی شی کو تم جوہر اعتقاد کر لو تو وہ جوہر ہے عرض سمجھ لو تو عرض ہے حادث سمجھ لو تو حادث، قدیم سمجھ لو تو قدیم ہے۔ حاصل کلام یہ ہوا کہ ہر شئی اعتقاد معتقد کے تابع ہے۔

نفس الامر میں کوئی چیز ان کے یہاں معتبر نہیں ہے۔ (ماخوذ مفتاح الفلاح)۔
سوفسطائیہ کی وجہ تسمیہ:

سوف کا معنی علم اور حکمت ہے اور اسطا کا معنی جعل اور غلط ہے اور اسی سوفسطا سے سفسطہ مشتق ہے۔ جس کا معنی ایسی دلیل جو وہمیات اور مشکوک قضایا سے مرکب ہو حاصل کلام یہ کہ اس فرقہ کا یہ نام اس لئے رکھا گیا کہ اس فرقہ کی بنیاد ہی جعل سازی وہم اور شک پر ہے۔ (ماخوذ ایضاً)

لطیفہ:

ابوالقاسم بلخی حکایت کرتے ہیں کہ ایک سوفسطائی شخص کسی شکلم کے پاس آیا جایا کرتا تھا ایک بار ان کے پاس آیا اور کچھ مناظرہ کیا۔ ان عالم نے کسی سے کہہ دیا کہ اس شخص کی سواری کہیں لے جاؤ۔ جب وہ سوفسطائی باہر آیا تو اپنی سواری کو نہ پایا۔ عالم کے پاس گیا اور کہنے لگا کہ میری سواری چوری ہو گئی۔ عالم نے جواب دیا کہ یہ کیا کہتے ہو۔ شاید تم سواری پر نہ آئے ہو گے۔ اس نے کہا کیوں نہیں۔ عالم بولے سچ بولو۔ وہ کہنے لگا میں اس امر کا یقین کرتا ہوں۔ عالم نے بار بار کہنا شروع کیا کہ یاد کرو۔ وہ کہنے لگا آپ کیا فرماتے ہیں یہ کچھ یاد کرنے کی بات نہیں۔ مجھ کو کامل یقین ہے کہ میں سوار ہو کر آیا ہوں۔ عالم نے کہا پھر تم کیونکر دعویٰ کرتے ہو کہ اشیاء کی کوئی حقیقت نہیں کیونکہ حالت بیداری اور حالت خواب یکساں ہے۔ سوفسطائی لا جواب ہوا اور اپنے مذہب سے رجوع کیا۔

فلاسفہ اور متکلمین کا اختلاف:

فلاسفہ کے نزدیک ہر جسم ہیولی اور صورت سے مرکب ہے۔ جبکہ ان کے نزدیک جزء ناجزئی باطل ہے۔ متکلمین کے نزدیک ہر جسم اجزاء لاجزئی سے مرکب ہے۔

امام غزالی علیہ الرحمۃ نے تہافت الفلاسفہ لکھ کر ایوان فلاسفہ کو مکمل جاہ کر دیا پھر تقریباً 100 برس بعد ابن رشد کی تہافت الہماذ سے پھر اٹھ کھڑا ہے۔

ڈاکٹر ڈی او لیری لکھتا ہے کہ ابن سینا مشرقی فلاسفوں میں آخری ہے اس کے بعد طوسی کا نمبر ہے۔ دو وجوہوں نے مل کر ایٹمی اسلامی ممالک میں فلسفے کا خاتمہ کر دیا ہے۔ اول تو یہ شیعہ بدعتوں سے بہت ہی زیادہ وابستہ ہو گیا تھا اور دس لئے راسخ العقیدہ اہل سنت و جماعت کی نظروں میں بدنام تھا۔ دوسرے خود شیعہ فرقوں نے جن میں تمام غالی فرقے داخل ہیں۔ جو زیادہ تر فلسفے کے مطالعے پر متوجہ تھے۔ ماقبل اسلام کے چند ایسے مذہبی نظریات کو اختیار کر لیا تھا۔ مثلاً تنجیح وغیرہ جو حکمی تحقیق کے لئے مسخر تھے۔ قدیم تر زمانے میں نو افلاطونیت میں بھی اس قسم کے رجحانات پیدا ہو گئے تھے۔ (بخارہ فلسفہ اسلام)

ابن رشد (530ھ - 595ھ) اہل مغرب میں ایوروز کے نام سے مشہور ہے۔ عربی فلاسفہ میں سب سے بڑا اور تقریباً آخری فلسفی تھا۔ اس کے زیادہ مداح یہودی تھے۔ 16 ویں صدی میں اس کے فلسفہ کا قطعی زوال ہو جاتا ہے۔

فلسفیوں کے چند گروہ:

حنادہ، عندیہ، لادریہ۔ یہ فلاسفہ میں سوظنیہ فرقہ کے نام ہیں۔

فلاسفہ کا عقیدہ باطلہ:

عرض۔ فلاسفہ کہتے ہیں کہ تجر لا تجزی باطل ہے۔ اگر باطل مانا جائے اور ہیولی اور صورت کی قدامت باطل کر دی جائے تو اسلام کے نزدیک اس میں کیا بُرائی۔ ارشاد۔ اگر تجر لا تجزی نہ مانا جائے تو ہیولی اور صورت کے قدم کا راستہ کھلے گا۔ ان دماکل فلاسفہ کا اٹھانا پھر طویل و عریض مباحث چاہے گا۔ اس سے ہمارے علمائے اسے سرے ہی سے رد فرما دیا۔ مگر بہ گشتن روز اول پاید۔ دین اسلام میں ذات و صفات الہی

کے سوا کوئی شے قدیم نہیں۔ رب العزت فرماتا ہے۔ ہدیع السموات والارض نیاپیدا فرمانے والے آسمانوں اور زمین کا اور حدیث میں ہے کسان اللہ ولم یکن معہ شئی ازل میں اللہ تھا۔ اور اس کے ساتھ کچھ نہ تھا۔ غیر خدا کسی شے کو قدیم ماننا بالاجماع کفر ہے۔

عرض۔ باری تعالیٰ کا علم قبل مخلوقات فعلی تھا وہ کس صورت سے تھا۔

ارشاد۔ یہ لفظ آپ نے فلاسفہ کا کہا کہ وہ علم الہی کو فعل و انفعاس کی طرف منقسم کرتے ہیں اور مسلمانوں کے نزدیک اللہ انفعاس سے پاک ہے اور علم الہی صورت سے منزہ جیسے اس کی ذات کی کہ کوئی نہیں جان سکتا۔ یو ہیں اُس کی صفات کی۔

فلاسفہ نے جو کہا کہ علم نام صورت حاصل عند العقل کا ہے غلط ہے۔ اُن سبہ (بے وقوف) نے اصل و فرع میں فرق نہ کیا۔ علم سے ہمارے ذہن میں معنوم کی صورت حاصل ہوتی ہے نہ کہ حصول صورت سے علم۔ علم وہ نور ہے کہ جو شے اس کے دائرے میں آگئی منکشف ہوگی اور جس سے متعلق ہو گیا۔ اُس کی صورت ہمارے ذہن میں مرتسم (نقش) ہوگئی۔ جب فلاسفہ اپنے علم کو نہ پہچان سکے۔ علم الہی کو کیا پہچانیں گے۔ حق سبحی نہ تعالیٰ ذہن و صورت و ارتسام و نور عرضی سب سے منزہ ہے نہ اس کا علم حضور معلوم کا محتاج اس کا علم حضوری و حصولی دونوں سے منزہ ہے اس کا علم اس کی صفت قدیمہ قائمہ بالذات لازم نفس ذات ہے اور کیف سے منزہ وہاں چوں و چگون و چراو چہاں کا دخل نہیں۔ ہم نہ اس کی ذات سے بحث کر سکتے ہیں نہ اس کی کسی صفت سے۔ حدیث میں ارشاد فرمایا۔ تفکروا فی الاء اللہ ولا تفکروا فی ذات اللہ فنبھدکوا۔ اللہ کی نعمتوں میں فکر کرو اور اس کی ذات میں فکر نہ کرو۔ کہ ہدک ہو جاؤ گے۔ اس کی صفت میں فکر ذات ہی میں فکر ہے اور ادراک صفات بے ادراک کہ ذات ممکن نہیں کہ اسکی صفات کو کسی موطن میں ذات سے جدائی محال اسی لئے انہیں

العين ولا غير کہا جاتا ہے اور کنہ ذات کا ادراک مخلوق کو محال کہ وہ ہر شے محیط ہے کوئی اسے محیط نہیں ہو سکتا۔ مگر ہم کنہ صفات کا بھی ادراک محال حق یہ ہے۔ وان افساک المفسون اپنی حقیقت تو جانتے نہیں۔ اللہ تعالیٰ کی کنہ میں کلام کریں گے۔ انسان کی اس وقت تک حقیقت فلاسفہ کو معلوم نہیں انسان کی تعریف کرتے ہیں۔ حیوان ناطق، حیوان کی تعریف کرتے ہیں۔ جسم نامی حساس متحرک بالارادہ اور ناطق کی مدرک کلیات نہ جزئیات اگرچہ یہ بھی ان کے متأخرین کی رفوگری ہے۔ ان سہلانے تو دواؤں پر حدود رکھی تھیں۔ گھوڑا حیوان صائل، چہنہانے والا جانور، گدھا حیوان ناہق، ریگنے والا جانور۔ انسان حیوان ناطق کلام کرنے والا جانور۔ انہوں نے ناطق کے معنی گھڑے مدرک کلیات و جزئیات جسے اصلاً زبان عرب مساعد نہیں۔ خیر یوں ہی سہی۔ انسان نام بدن کا ہے یا نفس ناطق یا دونوں کے مجموع کا۔ اول ناطق نہیں کہ ادراک کلیات شان نفس ہے نہ کار بدن دوم حیوان نہیں کہ نفس ناطق نہ جسم ہے نہ نامی نہ ان کے نزدیک متحرک سوم نہ حیوان ہے۔ نہ ناطق کہ حیوان دلا حیوان کا مجموعہ لا حیوان ہوگا اور ناطق دلا ناطق کا دلا ناطق عرض وقع میں کوئی شے ایسی نہیں جس پر حیوان و ناطق بمعنی مذکور دونوں صادق ہوں یہ ہے ان کا خود اپنی حقیقت کے ادراک سے معجز۔

ۛ تو از جاں زندہ و جاں رائدانی

پھر کنہ ذات و صفات میں کلام کیسا جہل شدید و ضلال تام ہے حق یہ ہے کہ انسان روح متعلق بہ بدن کا نام ہے اور روح امر رب سے ہے۔ اسکی معرفت بے معرفت رب نہیں ہو سکتی۔ اسی لئے اویا و فرماتے ہیں۔ من عرف نفسه فقد عرف ربه جس نے اپنے نفس کو پہچاننا اس نے ضرور اپنے رب کو پہچان لیا یعنی معرفت نفس اسی وقت حاصل ہوگی۔ جب پہلے معرفت رب ہو لے۔ زمزمی نوگ سے اس پر حمل کرتے ہیں کہ نفس ہی رب ہے، اور یہ کفر خالص ہے قل الروح من امر ربی نہ کہ

معاد اللہ ربی۔

عرض حاشیہ خیالی (۲) پر مولوی عبدالحکیم نے لکھا کہ روح اور جسم میں اتحاد ذاتی اور تغایر اعتباری ہے۔

ارشاد یہ کوئی حائل نہیں کہہ سکتا۔ روح یعنی نفس ناطق کو، دے سے مجرد مانتے ہیں یا نہیں اور جسم مادی ہے تو کیسے اتحاد ہو جائے گا۔ محال ہے نہ شرعاً صحیح نہ عقلیاً و اسوینہ و نفخت فیہ من روحی فرمایا تو معلوم ہوا کہ بدن اور روح اور ہے۔

عرض: تو حلول ہوا۔

ارشاد: ہاں مشککین بدن میں روح کا حلول مانتے ہی ہیں۔

عرض: روح عالم امر سے ہے۔

ارشاد: ہاں عالم امر، اور عالم خلق میں فرق ہے۔ عالم خلق مادے سے بتدریج پیدا فرمایا جاتا ہے اور عالم امر۔ زے کن سے لے الحلق والا مرتبہ رب العلمین روح عالم امر سے ہے۔ محض کن سے بنی اور جسم عالم خلق سے کہ نطفہ پھر عقدہ پھر مضغہ غیر مخلوقہ پھر مخلوقہ ہوتا ہے۔ خلقکم اطوارا۔

عرض: اس مسئلہ جزلاً تجزی میں امام رازی اور علما نے بھی توقف کیا اور دراصل فلاسفہ اس کے ابطال پر قوی معلوم ہوتے ہیں۔

ارشاد: صدرائیں بہت جہتیں لکھیں جن میں نفس مجر کو کوئی باطل نہیں کرتی۔ اتصال جزئین باطل کرتی ہیں۔ اتصال کو ہم بھی باطل مانتے ہیں جیسے فلاسفہ نقطہ کا وجود مانتے ہیں اور تثنائی نقضین محال جانتے ہیں۔ اقلیدس نے جو اصول موضوعہ مانے ہیں۔ ان میں یہ بھی ہے کہ نقطہ و خط سطح موجود ہیں اور اشیر ابہری نے اپنی بعض کتب میں اس پر برہان قائم کیا ہے جو شرح حکمت العین میں مذکور ہے اور یہ ہی ان کے یہاں مذہب محققین و جمہور ہے۔ بس تو یہی طرح سے اتصال کا ابطال لازم ہے نہ کہ نفس مجر کا۔

چند فلسفیوں کا حال و مقام:

عرض: شیخ شہاب الدین متول کے مذہب کا کیا حال ہے۔

ارشاد: فلسفی خیالات باطلہ اس کی طرف نسبت کئے گئے ہیں۔ جس پر اُسے قتل کیا گیا۔ وہ اپنی کتاب حکمت الاشراق میں اگرچہ مشائخ کے خلاف چلا۔ مگر فدا سلف اشراقین کا قلع ہوا کہتے ہیں۔ سیمیا جو ایک نہایت ناپاک علم ہے اُسے آتا ہے۔ قصاب سے دنیہ خریدتا۔ دنیہ لے کر چلا اور قیمت نہ دی۔ قصاب پیچھے ہو یا وہ مانگتا ہے یہ پچھ چاپ چلا جاتا ہے قصاب نے اس کے کندھے پر ہاتھ رکھا تھا کہ ہاتھ اکڑ آیا وہ بیچارہ ڈرا کہ کہیں گرفتار نہ ہو جائے چھوڑ کر چلا گیا اور وہ درحقیقت ہاتھ نہ تھا بلکہ آستین تھی اُسے یہ فن آتا تھا۔ اسے لکھ کر حضرت چائی قدس سرہ السامی فرماتے ہیں بد اسانیکہ چنین کار با کنند بد اعلمیکہ بادایں کار با آموزند۔

عرض: بعض متصوفہ نے اس کی تعریف کی ہے۔

ارشاد: حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تعریف کی ہے اور وہ بیشک امام الائمہ ہیں۔ یہ بھی سہروردی تھا۔ زمانہ بھی حضرت سے قریب ہے۔ نسبت بھی ایک ہے۔ لقب بھی ایک ہے۔ اس لئے لوگوں کو دھوکا ہوتا ہے۔ اس کی کسی بات میں برکت نہ دی گئی۔ ۳۳-۳۵ برس کی عمر میں مارا گیا۔

عرض: معقولیوں نے اس کی بڑی تعریف کی ہے۔

ارشاد: ہاں ابن سینا کو شیخ الرئیس اور اسے شیخ الاشراق کہتے ہیں۔ (اسی سلسلے میں ارشاد فرمایا) معقولیوں نے اپنے وصف میں سے (نا) گھٹا دیا ہے واسطہ اللہ تک وصول محال ہے۔ سوائے ایک محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات کے نعمات اناس شریف میں ہے۔ ایک صاحب نے زیارت اقدس سے مشرف ہو کر عرض کی۔ غزالی کیسے ہیں فرمایا۔ فلا مقصودہ اپنی مراد کو پہنچ گئے۔ عرض کی فخر الدین رازی کیسے

ہیں۔ فرمایا رجل معاتب ابن پر عتاب ہے۔ معاذ اللہ عتاب نہ فرمایا۔ عتاب سزا ہے اور عتاب حصہ احب (محبوب کی جمع) ہے۔ عرض کی ابن سینا فرمایا ہے میرے واسطے کے اللہ تک پہنچنا چاہتا تھا۔ میں نے ایک دھول لگا کی کہ تحت اٹھائی کو چڑ گیا۔ یہ بعض صالحین کا خواب ہے اور امام یافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مرآۃ الجنان میں ایک روایت یہ تحریر فرمائی کہ ابن سینا آخر عمر میں تائب ہو گیا تھا۔ موت سے کچھ مدت پہلے المیون کھانا چھوڑ دیا۔ باندی غلام سب آزاد کر دیئے۔ رات دن نماز و تلاوت قرآن میں مشغول رہتا تھا۔ اگر ایسا ہے تو اس کے اس شعر نے کام دیا۔

آنجا کہ عجبے تو باشد باشد ناکردہ چو کردہ چوں ناکردہ

رحمت ہے سب کو متوجہ ہوئے دیر نہیں لگتی۔ اسی (80) برس کے مُت پرست کو ایک آن میں مسلمان بلکہ قطب شہر بلکہ ابدال سے بھی اعلیٰ بدلا سب سے کر لیتے ہیں۔ گریب ہے تو رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مگر مُت میں بڑا فتنہ چھوڑ گیا۔ وحسبنا اللہ ولعم الوکیل۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت)

القصد: فدا سلف کو قتل سے مس نہیں۔

اس فلسفہ جدیدہ میں بھی گزشتہ کی طرح رد و کد ہوتا رہا۔ ابن سینا سے جو پیوری تک کے تمام بوکھلائے رہے۔

فلسفہ کے رد میں کتب:

مقدمہ، تجرید طوسی، طوابع الانوار علامہ بیضاوی۔ شروع علامہ سید شریف و علامہ تفتازانی و فاضل قوشچی شمس اصفہانی و شرح دیگر علوم منسوب بہ تفتازانی و انتہائے الفلاسفہ امام غزالی و للعلوامہ خواجہ زادہ۔

ملا جلال دوانی نے شرح عقائد عضدی اور ملا حسن لکھنوی نے حاشیہ مزخرفات جو پیوری میں اس بحث کو واضح کر دیا ہے۔ اسی سے جو پیوری کی تمام خرافات

کا رد روشن ہے۔ قطب الدین رازی نے محکمات لکھی اور طوسی کا کافی رد کیا نیز محقق
دوانی نے بھی۔ قزوینی نے حکمت العین میرک بخاری نے شرح میں خوب خوب رد کیا
ہے۔ علمائے اہلسنت نے فلسفہ قدیمہ اور جدیدہ (خلاف اسلام) کے رد میں سو کے
قریب کتب تصنیف فرمائیں۔

فلسفہ کے رد میں علماء اہلسنت کی چند تصانیف

نمبر شمار	نام کتاب	مصنف	مطبع
1	ابن رشد اور اس کا فلسفہ	نواب معشوق یار جنگ	حیدر آباد دکن
2	اتقان العرفان فی ماہد الزمان	مولانا معین الدین اجمیری	مطبوعہ
3	اجوبہ راضیہ سوالات ہام رازی	مولانا محمد حسن سنبلہ	مطبوعہ
4	الاقادۃ الخیرۃ فی بحث سبع عرض شیعۃ	مولانا محمد عبدالحی فرنگی محلی	
5	اہم الکلام فی تحقیق الاجسام	مولانا برکات احمد ٹوکی	
6	انسان کی انسانیت	مولانا محمد بخش مسلم	
7	انوار الاملا معہ من الفتن البازغہ	مولانا ظفر الدین بہاری	
8	ہدایۃ الحکمت	مفتی سید محمد افضل حسین موتگیری	بریلی منظر اسلام
9	برکت حاشیہ ہدایت الحکمت السیدی	مولانا محمد برکت اللہ فرنگی محلی	کانپور

10	تجلیات	علامہ اصغر علی رومی	
11	تحفہ علیہ حاشیہ ہدیہ سعیدیہ	مولانا عبد اللہ بکرامی	کراچی
12	تذیب	مولانا ظفر الدین بہاری	
13	ترجمہ اتقان العرفان فی ماہیت الزمان	حکیم محمود احمد برکاتی	کراچی
14	تسویات القداسفہ	مولانا ظہور الحق پھلوری	
15	تعلیقات سہیلہ	عدمہ مقصود احمد بیلوی	
16	التعلیق علی فتح المسبین	مولانا عبد العلی بحر العلوم	مخطوطہ رام پور
17	تکملہ حواشی ملاحسن علی بشیر البازغہ	مفتی محمد یوسف قرنگی محلی	
18	تکملہ مباحث الہدیۃ السعدیۃ	مولانا عبد الحق خیر آبادی	قاہرہ
19	تلخیص الشفاء	مولانا فضل امام خیر آبادی	
20	انتاخ	مولانا محبت احمد قادری	
21	توضیح الجند الاولی من شرح الشیرازی	مفتی محمد افضل حسین مونگیری	
22	التوضیح المبر فی بحث المشاۃ بالکرم	مفتی محمد افضل حسین مونگیری	

23	الجواهر الغالیہ فی الحکمۃ المتعالیہ	مولانا عبد الحق خیر آبادی	رام پور
24	حاشیہ اصول طبعی	اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی	
25	حاشیہ افق المسبین	مولانا فضل امام خیر آبادی	
26	حاشیہ افق المسبین	مولانا فضل حق خیر آبادی	قلی
27	حاشیہ افق المسبین	مولانا ظہور المسبین رامپوری	
28	حاشیہ تلخیص الشفاء	مولانا فضل حق خیر آبادی	
29	حاشیہ شرح ہدایت الحکمت	شہ عبد العزیز محدث دہلوی	
30	حاشیہ شمس بازغہ	اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی	
31	حاشیہ شمس بازغہ	مفتی محمد یوسف قرنگی محلی	لکھنؤ مطبع یوسفی
32	حاشیہ شمس بازغہ	مولانا محمد عبدالحی قرنگی محلی	لکھنؤ مطبع یوسفی
33	حاشیہ صدرا	مولانا ولی اللہ لکھنوی	
34	حاشیہ صدرا	مولانا عبد الحق پھلوری	

35	حاشیہ صدر (عربی)	مولانا عبدالحی موضع یعقوبی
36	حاشیہ صدر	قاضی عبدالسبحان ہزاروی
37	حاشیہ صدر	مورنا محمد عبدالحی قرنگی مٹھی
38	حاشیہ صدر	مورنا فیض احمد بدایونی
39	حاشیہ صدر	علامہ محمد مقصود احمد بیلوئی
40	حاشیہ صدر	مورنا علی احمد سندیلوی
41	احاشیہ علی الصدر	بحر العلوم مولانا عبدالحی مطبوعہ لکھنؤ
42	احاشیہ علی صدر	مدا محمد حسین لکھنؤی
43	حاشیہ میڈی	مولانا محمد عین القضاة لکھنؤ مطبع انوار محمدی
44	حاشیہ میڈی	علامہ محمد مقصود احمد بیلوئی
45	حاشیہ ہدایۃ الحکمتہ	مورنا جام دارموضع یعقوبی مطبوعہ دہلی
46	حاشیہ ہدایۃ الحکمتہ	مولانا عبدالحی موضع یعقوبی
47	الحکمتہ اسرار	مولانا یرکات احمد ٹوکی مجلس شاعت العلوم
48	الحکمتہ البازغہ	مولانا معین الدین امیری مجلس اشاعت العلوم
49	حدیث قدم	مولانا محبت احمد قادری بدایونی
50	حقائق احمدیہ	مولانا محمد سلامت اللہ کشفی

51	حواشی افق مبین	مولانا عطاء اللہ کشمیری
52	حواشی صدر	قاضی ارتضیٰ علی خان
53	حواشی طبیعات الشفاء	مفتی محمد یوسف قرنگی مٹھی
54	حواشی فصوص الفارابی	مولانا فیض احمد بدایونی
55	دفع الباطل (عربی)	شہر فیض الدین محدث دہلوی
56	رسالہ اسطرلاب	مولانا نور الاسلام راپوری
57	رسالہ انبیاء	مولانا فضل حق خیر آبادی
58	رسالہ بحث زمان	مولانا نور الاسلام راپوری
59	رسالہ بحث مکان	مولانا نور الاسلام راپوری
60	رسالہ تحقیق علم واجب	مفتی محمد سعد اللہ مراد آبادی
61	رسالہ تاریخ	مفتی محمد سعد اللہ مراد آبادی
62	رسالہ در بیان مشقہ	شہر محمد حسین الہ آبادی

63	روح القدس عز و جل	مفتی محمد عداوند مراد آبادی	
64	مختصر تہذیب	مولانا سید محمد اسلم کراچی	
65	مختصر تہذیب	مولانا سید محمد اسلم کراچی	
66	مختصر تہذیب	مولانا سید محمد اسلم کراچی	
67	مختصر تہذیب	مولانا سید محمد اسلم کراچی	
68	سریں حکمت	مولانا سید محمد اسلم کراچی	
69	شرح حکمت اشراق	حافظ حسین علی دہلوی لاہور	
70	شرح رباعی معیت بہادین عالی	مولانا سید محمد اسلم کراچی	
71	شرح غایۃ الصغیر و معراج الشہوم	مولانا دلی محمد لکھنوی	
72	شرح معین	مولانا گل احمد تھانی	
73	شرح ہدایۃ الحکمت	مولانا عبدالحق خیر آبادی لکھنؤ	
74	انفراق بین افراد و ربوبی و انحرکت التوسطیہ	مولانا معین الدین اجیمیری	
75	فلسفہ عبادت اسلامی	مولانا عبدالحامد بدایونی کراچی	
76	فوز زمین در در حرکت زمین	علی حضرت فاضل بریلوی	

77	کاشف الصغیر فی بیان اقسام الحکمت	مولانا محمد عبدعلیم فرنگی محلی	
78	کتاب عقل	مولانا ابوہریرہ خان حیدر آباد دکن	
79	اکلام القیام فی تحریر اہل حق	مولانا محمد عبدالحق فرنگی محلی	
80	اکلام القیام	علی حضرت فاضل بریلوی میرٹھ	
81	مختصر تہذیب المعین فی بحث المثلۃ بالکفر	مفتی محمد افضل حسین موٹگیری	
82	مسند دھر	مولانا معین الدین اجیمیری کراچی	
83	معرفہ حبیب	مولانا معین الدین اجیمیری محلوٹھ	
84	معین معین بہر دور شمس و سکون زمین	علی حضرت فاضل بریلوی راجپور مجلس رضا	
85	میسر المعین فی بحث المثلۃ بالکفر	مولانا محمد عبدالحق فرنگی محلی	
86	الہدیۃ السعیدۃ (عربی)	مولانا فضل حق خیر آبادی کراچی	
87	یونانی فلاسفہ	مولانا محمد اعظم سعیدی کراچی	

(بشکریہ مرآۃ النساء)

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے ملفوظات شریف کا صفحہ 366 رد فلسفہ دلچسپی سے خالی نہیں۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے حضور نواب مورثا سلطان احمد خان بریلوی نے یکم رجب 1306ھ کو ایک معقولی عالم موسوی محمد حسن سنہلی کی "دہ منطق الحدید" نامی کتاب جس میں غیر اسلامی اور خالص فلسفی نظریات بڑے زوردار طریقہ پر پیش کئے گئے تھے پر انے فیصوں سے بھی کچھ زیادہ ہی بولنے کی کوشش کی کہ مندرجات نشان دہی کے ساتھ روانہ خدمت کئے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے اس کا مختصر مدلل جواب اپنی زندگی کے آخر میں ایک مدلل رسالہ تحریر فرمایا۔ جس کا تعارف ماہنامہ معارف اعظم گڑھ شمارہ فروری 1981ء میں مشہور محقق اور ماہر فنون علامہ شبیر احمد خان غوری سابق انسپٹر مدارس عربیہ اتر پردیش نے کراتے ہوئے لکھا کہ یہ رسالہ عصر حاضر کا تہافتہ الفلاسفہ ہے۔ میرے نزدیک ہلکے اہمہ کی امتیازی شان یہ ہے کہ اس میں فلاسفہ کے ان دلائل کا بھی ناقابل تردید براہین سے بھرپور بطلان کیا گیا ہے۔ جن کے جواب سے ہمارے متکلمین ہمیشہ خاموش رہے اور کسی نے پورے طور پر ان کا بطلان (جھوٹا ہونا) واضح کرنے کے امت ہی نہ کی یا باغفاظ دیگر اس طرف توجہ نہ فرمائی۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ الرحمن نے اس دینی علم کی شاعتوں، قباحوں کو دیکھ کر امت مسلمہ کے خیر خواہ ہونے کی وجہ سے نہایت ہی حسین انداز میں اس سے بچنے کی تعلیم و تلقین فرمائی۔

واجب الملاحظہ نافع الطلبہ:

ن اعصار و امصار کے طلبہ علم، چشم عبرت کھولیں اور تو فیض فلسفہ کی آفت جاب گز اغور سے دیکھیں۔ زید کہ جس کے اقوال سے سوال ہے آخر اس حال کو کا ہے کی بدولت پہنچا۔ اور فلسفہ کی دہلی آگ نے بے خبری میں یہ تدریج سلگ کر دفعتاً بجڑ کی تو

کہاں تک پھونکا؟

اے عزیز! شیطان اول دھوکا دیتا ہے کہ مقصود بالذات تو علم دین ہے۔ اور

علوم عقلیہ وسیلہ دالہ۔ پھر ان میں اشتغال کس لئے ہے؟

ہیات! اگر یہ امر اپنے اطلاق پر مسلم بھی ہو تو اب اپنے حالات غور کرو کہ آئے و مقصود کی شان ہوتی ہے؟ شب و روز آلہ میں غرق ہو گئے، مقصود کا نام تک زبان پر نہ آیا۔ اچھا تو سل ہے، اور اچھا قصد۔

بوقت صبح شود بچو روز مظلومت

کہ با کہ ہائے عشق در شب دیبور

عزیزو! اگر علم آخرت کے لئے سیکھتے ہو تو واللہ کہ فلسفہ آخرت میں مضر۔ اور دنیا کے لئے؟ تو یہاں وہ بھی بخیر۔ اس سے تو کہ ٹڈل پاس کرو کہ دس روپیہ کی نوکری پاسکو۔

عزیزو! اللہ انصاف! مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں علم کو ترسہ انبیاء اور علماء کو ان کا وارث قرار دیا۔ ذرا دیکھو تو وہ علم یہی ہے جس میں تم سراپا منہک۔ یا وہ جسے تم بایں بے پرواہی واستغنا تارک؟۔ بھلا ایمان کے دل پر ہاتھ رکھ کر دیکھو کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا وارث بننا، اچھا، یا ابن سینا و فارابی کا فضلہ خوار؟۔

ہیں تفاوت رہ از کجاست تاہ کج

عزیزو! شیطان اس قوم کے کان میں پھونک دیتا ہے کہ عمر صرف کرنے کے قابل یہی علوم فلسفہ ہیں کہ ان کے مدارک عین اور مسالک دقیق۔ جب یہ آگئے تو علوم دینیہ کیا ہیں۔ اولیٰ توجہ میں پانی ہو جائیں گے۔

حالانکہ واللہ محض غلط۔ تمہیں ان علوم ربانیہ کا مزہ ہی نہیں پڑا۔ ورنہ جانتے کہ علم یہی ہیں اور جو غموض و دقت و لطف و نزاکت ان میں ہے اُس کا ہزارواں حصہ وہاں نہیں۔ مگر کیا کیجئے کہ: الناس اعداء لعا جہلوا۔

اچھا نہ سہی۔ مگر کیا نفس تدقیق، عمدہ تحقیق ہے کہ ہزاروں برس گزرے آج تک کوئی بات متح نہ ہوئی۔ لوگ کہتے ہیں تلاحق آرا سے علم متح پاتے ہیں۔ وہاں اس کے خلاف۔

شہر پریشاں، خوبیاں شہر از کثرت تعبیر ہا
سلف حلف میں جسے دیکھ کیا چمک چمک کر تقریریں کرتا ہے گویا حق ناصع اس کی بغل سے نکل کر کہیں گیا ہی نہیں۔ جب دوسرا آیا اس نے نئی بات گناہ سنائی۔ اگلے کی عقل اندھ کی بتائی۔ یوں یہ سلسلہ بہ تیزی لا تفقد عند حد قبل یوم القیمة چلا جاتا ہے اور چلا جائے گا۔ کچھ محقق ہو سکا نہ ہرگز ہو۔

ہر کہ آمد عمارتے نو ساخت رفت و منزل بہ دیگرے پرداخت
کہنے پھر اس "کاؤ، کاؤ، کاؤ" کا کیا شخص بکاؤ؟ اور کون سا نتیجہ دامن میں آیا؟
دم مرگ جب دیکھتے تو ہاتھ خالی۔ جنہل تھا جو کچھ کہہ سکا، جو پڑھا افسانہ تھا
ایک فلسفی نزع میں ہاتھ ملتا ور کہتا تھا عمر کھوئی کچھ تحقیق نہ ہو پایا سوا اس کے
کہ ہر ممکن محتاج ہے اور امکان امیر عدلی۔ دنیا سے چلا اور کچھ نہ ملا۔

دور دوسرا عمر۔ یعنی علوم دینیہ اس کے دریغ سے خود آجانا۔ ایسا باطل فطیح ہے جس کی واقعیت تمہارے اذہان کے سوا کہیں نہ ملے گی۔ حاشا! کام پڑے، دام کھتے ہیں۔ دس مسئلہ دینی پوچھے جائیں اور کوئی فلسفی صاحب اپنے فلسفہ کے زور سے ٹھیک جواب دے دیں تو جانیں۔ یوں تو رہا ان کے آگے بارہا نہیں چلتے ہیں۔
کس گویہ کہ دوزخ من شرش است

عزیزو! یہ درس کہ ان بلاد میں رائج، احمق اسے ملتہائے علم سمجھتے ہیں۔ حاشا، کہ وہ بتدائی علم بھی نہیں۔ اس سے استعداد آنا، منظور ہے۔ رہا علم؟۔ ہیات ہیات ہنوز دلی دور ہے۔

بسیار سفر باید تا پختہ شود خاے

طالب علم بے چارہ شفا، اشارت سب لپیٹ گیا اور یہ بھی نہ جانا کہ "اصول

دین کو کیوں کر سمجھوں؟ اور خدا اور رسول کی جناب میں کیا اعتقاد رکھوں؟ اگر کچھ معلوم بھی ہے تو سنی سنائی تقلیدی۔ پھر حلال و حرام کا تو دوسرا درجہ ہے۔

فہم و صبح و رس نے کتب و دیبہ محنت کی ریشیں کہ طلب غرض و عور کے عادی ہو چا میں اور زان چا کہ ابھی عقل پختہ نہیں لہذا ایسی چیز میں مشق ہو جس کی اُٹ پٹ نقص نہ ہو۔ مگر وہ ہو رہی تھی۔ کہ انہیں لم ولا سہم کی آفت چرگئی۔ اور جز تسمیہ پر کہ مدار آسمان ہے قیامت گزر گئی۔

عزیزو! حمد، ترمذی، سنائی، ابن ماجہ، ابن حبان، حاکم، بیہقی، عبد بن حمید، بخاری، مسند صحیحہ، بوہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی۔ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

ان العبد اذا اخطا خطیئة نکثت فی قلبه نکثتہ سوداء فان هو نزع واستعصر و ساب صقل قلبه و ن عادرید فیہا حتی تعو علی قلبه و هو
المران الدی ذکر اللہ تعالیٰ کلا بل راں عسی قویہم ما کانوا ایکسیون O
جب بندہ کوئی گناہ کرتا ہے اس کے دل میں ایک سیاہ دھبہ پڑ جاتا ہے۔ پس اگر وہ اس سے جدا ہو گیا اور توبہ استغفار کی تو اس کے دل پر صقل ہو جاتی ہے۔ اور اگر دوبارہ کیا تو اور سیاہی بڑھتی ہے یہاں تک کہ اس کے دل پر چڑھ جاتی ہے۔ اور یہی ہے وہ رنگ جس کا اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا کہ یوں نہیں! بلکہ رنگ چڑھ دی ہے ان کے دلوں پر ان گناہوں نے کہ وہ کرتے تھے۔

دیکھو۔ ایسا نہ ہو کہ یہ فلسفہ مزحرفہ تمہارے دلوں پر رنگ جمادے کہ پھر علوم حقہ صادقہ ربانیہ کی گنجائش نہ رہے گی۔ کہتے یہ ہو کہ اس کے آنے سے وہ خود جانیں گے۔ حاشا! جب یہ دلوں میں پیر گیا وہ ہرگز سہیہ تک نہ ڈالیں گے کہ وہ محض نور ہیں، نور نہیں چمکتا مگر صاف آئینہ میں۔

عزیزو! اسی رنگ کا ثمرہ ہے کہ مہرکان فلسفہ علوم دینیہ کو حقیر چانتے، اور علمائے

دین سے استہزا کرتے۔ بلکہ انہیں جاہل اور لقب علم اپنے ہی لئے خاص سمجھتے ہیں۔
 اگر آئینہ دل روشن ہوتا تو جانتے کہ وہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ورثہ و
 نائب ہیں۔ وہ کیسی نفیس دولت کے حامل و صاحب ہیں جس کے لئے خدا نے کتابیں
 اُتاریں، انبیاء نے تفہیم میں عمریں گزاریں۔ وہ اسلام کے رکن ہیں۔ وہ جنت کے عماد
 ہیں۔ وہ خدا کے محبوب ہیں۔ وہ چاہے رشتہ ہیں۔ رہن کے ساتھ استہزا، اس کا مرہ
 آج نہ کھاتا تو کل قریب ہے۔ وسیع علم انہیں ظلموا ای مقلب یقلبون
 عزیزو! نفس خودی پسند آزادانہ قول کا مزہ پا کر پھول گیا ورتاں رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم میں جود کا سرور آنکھوں کا نور ہے اُسے بھول گیا۔

ہیبات کہاں وہ فن جس میں کہا جائے میں کہتا ہوں۔ یہ نقل بھی ہو تو بن
 سینا گفت اور کہاں وہ فن جس میں کہا جائے خدا فرماتا ہے۔ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 ارشاد فرماتے ہیں۔ جنت میں اور مصطفیٰ میں فرق ہے اتنا ہی اس اقوال و قائل اور دونوں
 علموں میں۔ کیا خوب فرمایا عالم قریش سیدنا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے۔

کل العلوم سوى القرآن مشغلة
 العلم ما كان فيه قال حدثنا
 وما سوى داک وسواس الشیاطین
 انچه قال اللہ ونے قال الرسول
 فضلہ پاشد، فضدی خواں اے فضول
 عزیزو! خدا را غور کرو! قبر میں، حشر میں تم سے یہ سوال ہو گا کہ عقائد کیا تھے؟ اور
 اعمال کیسے؟ یا یہ کہ کلی طبعی خارج میں موجود ہے یا معدوم؟ ورزمانہ غیر قادر حرکت بمعنی
 اقطع کائن فی ادعیان ہیں، یا آن سیل و حرکت بمعنی توسط سے موہوم؟۔

عزیزو! میں نہیں کہتا کہ منطقی اسلامیاں۔ ریاضی، ہندسہ وغیرہا اجزائے جائزہ
 فلسفہ۔ نہ پڑھو۔ پڑھو مگر بقدر ضرورت۔ پھر ان میں نہماک ہرگز نہ کرو۔ بلکہ اصل کا
 علوم دینیہ سے رکھو۔ رہ یہ ہے۔ اور آئندہ کسی پر جبر نہیں۔ واللہ یهدی من یشاء الی

صراط مستقیم O

ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة

انك انت الوهاب O

وقع الفواغ من تسويد هذه الاوراق لسبع خلون من الشهر

المسابع، من العام الرابع، من المائتة الرابعة، من الالف الثاني، من هجرة

سراج الافق، امام الحلق، ببي الرفق، ذي العلم الحق، الحكيم الرباني۔

(یعنی 7 رجب المرجب 1304ھ)

صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وکل مشتاق

الیہ۔ برحمتک یا ارحم الراحمین O والحمد لله رب العلمین O

حواشی

(1) ابو نصر فارابی غیر مسلم تھا۔

(2) وہابی نے حاشیہ خیال میں خود خیالی سے کیسا ناپاک خیال نقل کیا اور خود سے مسلم و مقرر رکھا کہ باری عزوجل کا علم تنہا ہی ہے۔ انا للہ والہ الیہ راجعون۔ یہ صریح مناقض ایمان علامہ سید شریف قدس سرہ کے استاد سید مبارک شاہ نے شرح حکمت العین میں لکھ دیا کہ واجب صرف اپنے وجود میں کسی کا محتاج نہیں ہوتا۔ اپنے تعین و تشخیص میں دوسرے کا محتاج ہو تو کیا حرج ہے۔

کیا یہ دین ہے، کیا یہ اسلام ہے۔

کلا واللہ اور اتنا بھی خیال نہ کیا کہ اس کے تعین و وجود تو ایک ہی ہیں کہ اس کے ذات کریم کے عین ہیں معاذ اللہ تعین میں محتاج ہو تو نفس وجود میں محتاج میں غیر ہو پھر وجب الوجود کیسے رہا۔

(ملفوظات ام المہدی علیہ الرحمۃ)

لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

آریہ ایسے کو ایشر (خدا) کہتے ہیں

جس کے برابر کے ہم عمرو واجب الوجود اور ہیں۔ روح و مادہ ایشر نہ انکا خالق نہ ان کا مالک و نہ خالق ناروا انہیں دبا بیٹھا۔ ان پر ظالم نہ حکم چلا رہا ہے۔ ایسے کو جس کا اصلاً کوئی ثبوت ہی نہیں۔ آریہ نے زبردستی مان رکھا ہے۔ جب روح و مادہ بے کسی کے بنائے آپ ہی از سر سے موجود ہیں۔ تو کیا آپ ہی اپنا میل نہیں کر سکتے تو جنوں (جنم، ولادت) کے بننے میں بھی اس کے وجود پر دلیل نہیں۔ رہا جنوں کا بدن وہ کرم کے ہاتھ ہے۔ یثور کی کیا حاجت اور اسکے ہونے پر کیا دلیل ایسے کو جو مان رکھتا ہے اور وہ اس کی جان کی حفاظت کرتی ہے تو باپ بھی ضرور ہو گا کہ خود آریہ ولادت مسیح علیہ الصلوۃ والسلام پر کہتے ہیں کہ بے باب ولادت نہ ممکن ہے۔ جب ایثور کے ہوتے ہوئے بے باب ولادت نہیں ہو سکتی تو جب یثور بھی نہ تھے۔ انکی ماما آپ سے آپ کیسے گربھ (حمل) کر رہی اور خاکی انڈا (جس میں نر کا فضل نہ ہو) ہو بھی تو گند، ایسے کو جو بستر پر بیمار پڑا اور اپنی ماں کو دوا کے لئے پکار رہا ہے۔ ذبیہ (حکیم) آتے اور اس کا تنگ حال دیکھ کر سخت کڑھتے اور سر ہلاتے ہیں۔ ایسے کو جس سے زیادہ علم و عقل والے موجود ہیں یہ اپنی بیماری میں جن کی دوا کی دیتا اور جیج رہا ہے کہ دوا! سینکڑوں طرح کے عقل و علم والو! تمہاری ہزار بوئیں ہیں۔ ان سے میرے شریر کو نروگ (تندرست) کرو۔

اے ابا جان تو بھی ایسا ہی کر۔ ایسے کو جو گونگا ہے اصلاً بول نہیں سکتا (اور یہ دو ایسے دوہائی تھائی کون مچا رہا تھا) بات تو یوں نہیں کرتا کہ انسان کی مٹ بہت نہ پیدا ہو، مگر دید تارنے کے لئے رشیوں (سردھو کی جمع) کو بینڈ ہاجے کی طرح بجانا، اور کٹھ پتالوں کی مانند نچاتا ہے۔ فضیلت انسان میں مٹ بہت گوارا نہ ہوئی تو بچے نے بچے نے

کے رذیل کاموں میں شرکت کی۔ فکر ہر کس بقدر اہمیت اوست

اس بچنے ناچنے میں جو کچھ رشیدوں کے شراب سُر بولے وہ اس کی الہامی کتاب دید ہے ایسے کو جس نے نیوگ (زنا کا ایک درجہ) جیسی بے حیائی کو ذریعہ نجات کیا ہے ایسے کو جن کے ہزار سر ہیں۔ دو منہ سب سے پانچ سو حصے سوا ہزار آنکھ ہیں۔ ہر سر میں ایک منہ سے کانا۔ یا بعض چہروں میں کئی کئی باقی چہروں سے اندھا ہزاروں پاؤں ہیں۔

کنکھجور تو نہیں جسے ہزار پائے کہتے ہیں۔ ایسے کو جو زمین پر ہر جگہ ہے۔ الٹا سیدھا نٹ کی کلہ (کرتب) کو بھی مات کیا اور کلام حرام کہ انسان سے مشابہت نہ ہو پھر جگہ پاخانہ بھی ہے۔ سیدھا ہوتا تو پاؤں ہی بھرتے الٹا بھی ہے تو سر بھی سنا۔ تب بھی دس انگلی کے فاصلے پر ہر آدمی کے آگے بیٹھا ہے تو ہر جگہ کب ہو پھر دو آدمی آمنے سامنے دس انگلی کے فاصلے پر ہوں تو ایٹور ٹھ آٹھ انگل ہر ایک کے پیٹ میں گھسا ٹھہرا۔ ایسے کو جو سردیا پاک^(۱) ہے ہر چیز میں حلول کئے ہوئے ہر مادہ کی فرج ہر شخص کی مقعد (پاخانہ کرنے کی جگہ) ہر پاخانے کی ڈھیری میں نجاست کا کیڑا بھی اتنا گھنونا تو نہیں ہوتا پھر یہ سب جگہ رہا ہو۔ ایک ہی ایٹور ہے یا ہر جگہ نیو۔ بر تقدیر دوم، ایٹوروں کی گنتی عام مخلوقات کے شمار سے بڑھ نہ گئی تو برابر ضروری ہی، سی پر توحید کا دم بھرتے ہیں۔ یہ تقدیر اول، ایٹور کے سنکھوں مہاسنکھوں (کثیر تعداد) ٹکڑے ہوئے کذرے کذرے بھر جگہ میں، اس کا یہ ٹکڑا ہے۔ تو ایٹور مرکب (اللہ تعالیٰ مرکب ہونے سے پاک ہے) ہوا اور ہر مرکب محتاج ہے کہ جب تک اس کے سب اجزاء اکٹھے نہ ہوں نہیں ہو سکتا تو ایٹور محتاج ہوا۔ پھر جب ہر جگہ رہا (پھرا ہوا) ہوا ہے۔ فرض کرو ایک شخص نے دوسرے کے جوتا مارا تو یہ فضا جس میں جوتا چل کر اس کے بدن تک گیا اس میں بھی ایٹور تھا یا نہیں۔ نہ کیونکہ ہوگا کہ وہ سب جگہ اور جب یہاں بھی تھا تو جوتا آئے ہوئے

دیکھ کر ہٹ گیا یا جوتا اس کے اندر ہوتا ہو، گزر گیا ہٹ تو نہیں سکتا ورنہ ہر جگہ کب رہا یہ جگہ خالی ہو چا نیگی۔ ضرور چاتا اس میں ہو کر گزرا جب ایٹور کے جوتے سے پھٹ گیا پھر اس شخص کے جس حصہ بدن پر جوتا پڑا وہاں بھی ایٹور تھا یا نہیں۔ نہ کیسے ہوگا ورنہ ہر جگہ نہ رہے گا اور جب وہاں بھی تھا تو اب بتاؤ کہ یہ جوتا کس پر پڑا کاش نرا اٹنا ہوتا ہوتا تو پاؤں پر لگتا سیدھا بھی ہے تو سر پر پڑا یہ ہیں آریہ اور ان کا ایٹور۔

کیا انہوں نے خدا کو جانا؟

حاشا للہ سبحن رب العرش عما یصفون۔



تعلیقات و تحقیقات

آریہ:

ہندوستان کے ایک جدید تعلیم یافتہ اور بڑے ہندو فریقے کا نام جس کے بانی جناب سوامی دیانند سونی مائے جات ہیں۔ یہ گروہ اپنے کو قدیم آریہ قوم کے حقائق اور ان کی نسل سے بیان کرتا ہے۔ (فرہنگ آصفیہ)

بالفاظ دیگر فیروز الملک اردو لغت میں بھی یہی تعارف ہے۔

صدر الافاضل حضرت العلام مولانا مفتی سید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ الرضوان ان کا تعاقب ورد کرنے سے پہلے اس طرح فرماتے ہیں۔ کہ 'دیاندی' مذہب (جو کہ اپنے آپ کو آریہ کہلاتا ہے) جو تھوڑے زمانہ سے پیدا ہوا ہے۔ اس نے مذہبی دنیا میں پہلے چار کھی ہے اور اپنے دل آزر طرز عمل سے دنیا کو جگر خراش صدمے پہنچاتے ہیں۔ سخت کلامی اور بد زبانی تو گویا انہوں نے خسرو مذہب قرار دے دی جاتی ہے کہ اس کے مذہب کی مستند کتاب پنڈت دیانند کی تصنیف 'سیتا رتھ پرکاش' دریدہ فنی اور بد زبانی ہلکے سب و شتم کا ذخیرہ ہے۔ (ملخصاً)

آریہ کا عقیدہ: کرشن اوتار ہے

(مہا بھارت کا بیان ہے کہ وہ یعنی کرشن جی مہاراج خالق عالم و عالمیہ تھا۔)

فطرت پرستی، نیچریت

وید

کرشن گوپالی

تعصب و تعصب

عبادت:

مذہبی کتاب:

بانی مذہب:

خصوصی عادتیں

یہ خاکہ مذاہب اسلام از نجم انجی اور مذاہب عالم از احمد عبداللہ المدنی کے متبق خطرات نعیم سے نقل کیا گیا ہے۔

ہندوؤں کا اعتقاد:

کہ 32 اوتار ہیں جن کے متعلق یہ ہے کہ پریشور نے خود مادی جسم قبول کر کے مادی صورت میں جلوہ گرمی فرمائی۔

(1) انش اوتار: سب سے پہلے جو نو دفعہ ظہور پذیر ہو چکا ہے اور ایک بار ابھی اس نے جامہ انسانی میں آنا ہے۔

(2) چھ اوتار: مچھلی کی شکل میں ملک دکن میں نمایاں ہوا اور اس کے ظہور کے بعد طوفان عظیم آیا اور 17 لاکھ 28 ہزار سال تک زمین زیر آب رہی۔

(3) کچھ اوتار: جس کی پشت پر کوہ ہند کی مدھنی رکھی گئی اور سندھ یو پاکیزہ اور 14 نایاب، شفاء کا استخراج ہوا۔

نایاب اشیاء یہ ہیں:

(1) کچھن اوتار دھن کی شکل میں عشرت عالم کا سامان جمع ہوا۔

(2) گیوستہ دھن، نہایت قیمتی ہیرے کی شکل میں جس کی قیمت کا اندر نہ ہو سکا۔

(3) کلب برکھ کی شکل میں سے پار جاتک برچھ بھی کہتے ہیں۔ جسے خزاں نہیں آتی۔ جس کی خوشبو سے سارا عالم معطر ہے۔

(4) شررہ شراب۔

(5) دھتر طبیب کی شکل میں جس کے داہنے ہاتھ میں جونک اور بائیں ہاتھ میں ہلیہ (ہرز) باوق پیدائش موجود تھا۔

(6) چندرما، ماہتاب۔

(7) کام دھن، وہ گنو جس کے تھن سے جوشے چاہتے ہو وہ لے سکتے ہو۔

(۸) اپراپت، سفید ہاتھی کی شکل میں جس کے چار دانت تھے۔

(۹) سنگھ، سفید رنگ کا بحری گھونگا جس کے پاس ہوتا ہے وہی فتح پاتا ہے۔

(۱۰) یکھ، زہر ہالال۔

(۱۱) امرت، آب حیات۔

(۱۲) اش، سات سرو والا گھوڑا۔

(۱۳) آن بھا، خوبصورت۔

(۱۴) نیک، خوبصورت۔

آریہ سماج کے مشہور رسائل:

ترک اسلام، تہذیب الاسلام، آریہ مسافر (چاندھر)، آریہ مسافر میگزین،

مسافر بہراج، آریہ پتر (بریلی)، سینتارتھ پرکاش،

یہ آریہ پستکایہ لاہور سے شائع ہوئیں۔

رگ وید آدی بھوشیہ بھومکا مفید عام پریس لاہور سے شائع ہوئی۔

(چند نام باب وید کی حقیقت میں ملاحظہ ہو)

ہندوؤں کی یادداشت:

ریاؤں کی آمد، ویدوں کا الہم، سنسکرت، گوتم بدھ، مہاراجہ اشلوک، رامائن

اور مہابھارت کے دن دروں کی معرکہ آرائیاں، سلطنت اسلامیہ کے دور میں چدیہ کی

کرشن بھکتی، جنکر آچاریہ کا فلسفہ وید، منت سلطان محمود غزنوی اور شہاب الدین غوری کے

حلے، اکبر اعظم اور راجپوتوں کی رشتہ داری، اورنگ زیب اور دارالعلوم کی بڑائی، اورنگ

زیب کا جوش حمایت احمد، سری رام کرشن کے دل میں کالی ماتا کے دیدار کے نئے پچی

تڑپ اور مہاتما گاندھی کی روحانی اور سیاسی چوکھی۔

وید کی حقیقت۔

آریہ فاتحوں کے اثر رے پر شاعروں نے سنسکرت میں اشلوک (اشعار، نظم،

دو ہے) تصنیف کئے ان کے مجموعے وید کہلے۔

تاریخ نیازی قبائل والے صاحب لکھتے ہیں کہ آریہ لوگ یا آریہ (وے ہند)

میں پہنچے تو اس ہند کی نسبت سے ان لوگوں کو "ہندو" پکارا جانے لگا۔ ہندو سکونت کی وجہ

سے ان کے نام ہندو پڑ گیا۔ پھر انہوں نے سنسکرت زبان کی بنیاد رکھی۔ ابتدائی کتاب

وید یہیں بنائی گئی تھی اگر ہم غلط "وید" کو ہی لے لیں اور اس پر گہری غور و فکر کریں تو

معلوم ہوتا ہے کہ کتاب "وید" بھی (وے ہند کا مخفف ہے)۔

ہندوؤں کی، یہاں کہیں "وید" ہیں۔ یہ سنسکرت میں ہیں۔ ان کا ترجمہ

ہندوستان کی بولیوں میں اب آکر ہونے لگا۔ ویدوں کے بہت سے اشلوک برہمنوں کو

ازیر (یاد) ہوتے ہیں۔ اور دھرم کی رسموں میں وہ ان کا چپ کرتے ہیں۔

ویدوں کے بارے یقینی طور سے کوئی بھی نہیں بتا سکتا کہ یہ کس کے ذریعہ

سے دنیا میں ظاہر ہوئے اور سب کے سب موجود ہیں یا بہت کچھ گم ہو گئے یا اصلی

وید بالکل ہی نہیں رہے۔

شپتہ (کتاب کا نام) برہمن سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر چار پتی یعنی برہمانے

آگ ہوا اور سورج کو تپا کر ان تپوں سے رگ وید، یجور وید، سام وید کو نکالا۔ دوسری جگہ

لکھتا ہے کہ اگنی سے یعنی آگ سے رگ وید وایوں یعنی ہو۔ سے یجور وید اور سورج سے

سام وید کو نکالا۔ اتھرو وید سے صاف ظاہر ہے کہ اتھرو وید پر م، یشور کے منہ سے نکال اور

گوید پر م الیز سے کاٹا گیا اور یجور وید، س سے چھیل گیا اور سام وید پر م یشور کے سر کے

بال ہیں۔ بعض جگہ لکھا ہے کہ یہ چاروں وید پر جاپتی کی ڈاڑھی کے بال ہیں۔ اور بقوں

اتھوانند پنڈت اتھرو میں ایک جگہ یہ بھی لکھا ہے کہ اہتھشت نام پر یشور (خدائے

ہیں۔ اس نے وید ہندی درخواست خارج دفتر کر دی گئی۔ اس کے علاوہ دیگر ہندوؤں نے بھی اسے من گھڑت ترجمہ کیا۔

(ملخصاً ماخوذ مقدمہ تفسیر میزان الادیان ص ۳۶)

خیانت در خیانت:

شاہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا اشلوک دیانند نے لکھ کر کہا کہ ہمارے قیس میں یہ اکبر بادشاہ کا بنایا ہوا ہے فقط دیانند کا متعصبانہ خیال ہے۔ تصدیق اس امر کی یہ ہے جو اس نے بعد میں خود سوال کیا ہے اور اس کا لہجہ سا جواب دیا ہے۔ وہ سوال و جواب خود تصدیق کرتے ہیں کہ یہ قول سوائے دیانند کے کسی مصنف نے نہیں کہا۔ انہی وجوہات سے تمام معتبر پنڈتوں نے اس کے بنائے ہوئے وید کے ترجمہ کو رد کر دیا اور لکھ دیا کہ یہ دیانند کا بنایا ہوا نیا وید ہے اس واسطے کہ دیانند کے ہر ایک ترجمہ وید میں علاوہ دوسری غلطیوں کے بہت کچھ تحریفات ہو گئی ہیں۔ جس کی تفصیل اوپر گزری اور دیانند کا سیتا رتھ پرکاش میں یہ قول بھی اس امر کا گواہ ہے۔ چنانچہ وہ اسی مقام پر لکھتا ہے کہ جیسے اوپ نند اکبر کا بنایا ہوا ہے۔ ایسے ہی آپ نند بہت سے متعصب لوگوں نے ویدوں میں داخل کر دیئے ہیں مثلاً سو روپ آپ نند ترسنگ پانچ رام تاپتی گوپال تاپتی وغیرہ جس سے صاف ظاہر ہے کہ دیانند کے نزدیک بھی ویدوں میں بہت کچھ تحریفات ہو گئیں اور دیانند کا یہ کہنا کہ میرے زمانے کے ویدوں میں جن کو وہ بیس کاٹ کر کیت منتر سکھاتا تھا روید کر کے تعبیر کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اس وید میں اوپ نند وغیرہ بالکل نہیں ہیں۔ اس کی تکذیب پنڈت کنھیالال اور پنڈت چندل جی آوجہ کے اقوال مذکورہ سے ظاہر ہے۔ اور پھر دیانند کا جس کو کنھیالال پنڈت الاٹھتہ کہتا ہے اور دیانند نے اس کو آوک نند کے نام سے ہندی میں بد ترجمہ لکھ کر یہ کہا ہے کہ اس میں انند اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بالکل ذکر نہیں ہے تو پھر کس ڈر سے ترجمہ نہیں کیا۔ اور

تعالیٰ) سے یہ چاروں وید پیدا ہوئے پھر بھگوت پرمن، رکنڈی پران وشنو پران سے ثابت ہوتا ہے کہ برہما کے چار منہ تھے۔ ہر منہ سے ایک ایک وید نکلا۔ بعض کا تو ہے اور اس قول کا پتہ ژند پاژند (مجموعیوں کی کتاب ہے) سے پتہ چلتا ہے کہ یہ چاروں وید بیس جی کی تعریف شدہ ہیں۔ پنڈت لوردش کی رائے ہے کہ اسی وید مدت سے گم ہو گئے جن میں بہت کچھ تھا وہ کہتے ہیں کہ مہا بھارت میں صاف لکھا ہوا ہے کہ جن دیوؤں نے دنیا کے پیدا کرے میں برہما جی کی مدد کی تھی وہ ویدوں کو چھ اکر لے گئے۔ تیتریا برہمن سے پتہ چلتا ہے کہ وید بے شمار تھے۔ جتنا رشیوں نے منسب سمجھا ظاہر کیا باقی کو چھپا دیا وشنو پران میں لکھا ہے کہ چار یگوں کے آخر میں وید سب گم ہو گئے تھے۔ پھر قطع نظر ان تمام رویتوں کے یہ تو ظاہر ہے کہ ایک مدت دراز سے یہ سب وید بنارس کے مندروں میں ایسے چھپے ہوئے تھے کہ سوائے پنڈتوں بنارس کے کسی کو ان کی ہوا لگنا بھی محال تھا اور دوسری قوموں کو ان کا سکھانا اور پڑھانا بہت بڑا گنہ سمجھتے تھے اور جو کہیں اکبر بادشاہ کے مرتب کرائے ہوئے ترجمے پائے بھی جاتے تھے۔ تو وہ غیر معتبر اور محرف کہہ دیے جاتے تھے۔ اب تھوڑے دنوں سے دیانند نے خدا کو خبر (خدا جانے) اصلی ویدوں کو ظاہر کیا ہے یا نقلی ویدوں کو یا اپنے من گھڑت ویدوں کو اور اکثر پرانے پنڈتوں کی تو یہی رائے ہے کہ یہ وید اسی نہیں۔

سوی دیانند نے جب یہی شرح وید پنجاب گورنمنٹ کے پاس محکمہ تعلیم کے کورس میں داخل کرنے کی غرض سے بھیجی اور پنجاب گورنمنٹ نے اس پر رائے طلب کی تو اس پر پنڈت گور پرشاد ہیڈ پنڈت اور بنگل کالج لاہور اور پنڈت رکھی گئیں سیکنڈ میجر کالج مذکور سسٹرنائی ایم۔ اے پرنسپل پر پرنسپل کالج کلکتہ مسٹر ایف کرختہ ایم۔ اے مترجم ہر چہر وید پرنسپل ہندو کالج بنارس وغیرہ نے بالاتفاق یہ رائے ظاہر کی کہ یہ دیانند کا من گھڑت ترجمہ ہے ویدوں کا ترجمہ نہیں ہے۔ بلکہ دیانند نے نئے وید بنائے

یہ کیوں لکھ کہ یہ اکبر کا بنایا ہوا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ دیانند کی مرضی کے مخالف جو بھی کچھ ویدوں میں تھا اس کو نکالنا چاہتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ متعصب لوگوں کے بنائے ہوئے ہیں۔ لہذا اکبر کا یہ قول دیانند کا مان بھی لیا جائے تو اس سے یہ ثابت ہوگا کہ ویدوں میں دیانند کے نزدیک بھی بہت کچھ تحریف ہو گئی اور دیانند کو بھی تحریف کرنا چاہتا تھا جب یہی تو وہ ان نشندوں کو بنایا ہوا کہہ رہا ہے اور باوجود اس کے پھر بھی ان میں تحریف کرتا ہے۔

صدر الافاضل مولانا سید فیض الدین مراد آبادی علیہ رحمۃ فرماتے ہیں کہ پنڈت کے بقول وید کو ایک ارب چھیانوے کروڑ برس سے زیادہ گزر چکے ہیں۔

مگر اب تک وہ دنیا کہ سب ان لوگوں کو تو کیا پہنچا؟ ہندوستان کے دیک سرے سے دوسرے سرے تک بھی نہ پہنچ سکا۔ کیسی ہی خراب خستہ بھینسا گاڑی (بیل گاڑی) بھی ہوتی تو وہ بھی اتنی مدت میں لاکھوں چکر لگا چکی ہوتی مگر واہ رے ایٹور کے وید! اربوں برس گزر گئے اور گھروالوں تک کو نہ ملے۔ اس پر یہ کہتا کہ حکمت کی بات سب کو پہنچانا چاہیے۔ یہ وہ طمانچہ ہے جو قائل اپنے منہ پر مار رہا ہے۔ اس سے پوچھو کہ اگر وید ہی کوئی حکمت کی بات تھی تو اربوں برس میں بھی وہ کیوں ساری دنیا کو نہ پہنچی اور اس کو میں کوئی حکمت کی بات نہیں ہے تو پھر اس پر کیوں سر منڈائے بیٹھے ہو اور کیوں اس کو کتاب الہی کہتے ہو۔

(ماخوذ و ملخصاً احقاق حق ص ۴۷)

ہندو مذہب دو فرقوں میں منقسم ہیں۔ ست تن دھرم اور آریہ سماج ستان ان کی ہندی کتب، سمرتی، منوسمرتی، پران، روپ پران، بھگوت گیتا، رامائن دارلہیکی و رامائن تلہسی داس اور مہا بھارت ہیں۔ ان کتب کو سوامی دیانند بھی من گھڑت و باطل کہتا ہے۔

آریہ مشرک ہیں:

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ الرحمن ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں۔ ہندو ان قطعاً کافران و مشرکانند ہر کہ ایشاں را کافر و مشرک نداند خود کا فرست آریہ درویشاں حاکمہ تازہ برآمد کہ خود آریہ خواش و بزبان دھوئی تو حید کنز و دم تحریم پرستی زتند خاما برادری و الفت و یک جہتی ایشاں ہر چہ ہست یا ہمیں بت پرستان مست و آب و درخت پیکر ہئے تراشیدہ را خدائے پرستند انیاں را ہم مذہب و برادر دینی خواشاں دانند و ارنام مسلمانان در آب و آتش مانند قاتلہم اللہ انی یوفکون ہندو عقیدہ ہے کہ آفرینش سے پہلے صرف زنگی برہمن یعنی منزہ عن الصفات الوہیت کا وجود ہے۔

خدا تعالیٰ کے سوا روح اور مادہ کو بھی واجب الوجود مانتے ہیں۔ زنگی برہمن کے لئے ان کے ہاں بت کی ضمیر اشارہ مستعمل ہے جس کے معنی ہیں وہ (فارسی آن) ہندو عقیدے میں بت کی ذات ازلی وابدی ہے۔ بت واحد ہے گویا بت ہندومت میں تو حید کا دورہ ہے۔ (ماخوذ کلچر کے روحانی عناصر ص ۹۲) ان کے مشرکانہ عبادتیں بلا تبحرہ ملاحظہ ہو۔

(1) اتمروید کا ٹڈ، سوکت ۲۰، منتر ۴

ترجمہ اپنی حفاظت کے لئے ہم سور مارا جا اگنی، اوتی کے فرزند سورج، دشنو (2) برہما اور برہمستی کو پکارتے ہیں۔

(2) اتمروید کا ٹڈ، سوکت ۳۰، منتر ۳

ترجمہ جو دیوتا آسمان میں اور جو زمین میں اور جو طبقہ وسطیٰ میں۔ نباتات میں، حیوانات میں، سمندروں اور دریاؤں کے پانیوں میں ہیں وہ ہماری عمر کو بڑھانے تک لہا کریں اور موت کو دور رکھیں۔

(3) بحر وید ادھیائے ۱۳۔ منتر ۶

ترجمہ: زمین میں رہنے والے سانپوں کو سجدہ قبول ہو اور جو سانپ ہوا میں یا آسمان پر ہیں ان کو ہمارا سجدہ ہے۔

(4) اقرودید کاٹھ ۱۰، سوکت ۴، منتر ۲۳۔

ترجمہ: جو آگ سے پیدا ہوتے ہیں۔ نباتات سے پیدا ہوتے ہیں اور جو پانیوں اور بجلی میں پیدا ہوتے ہیں اور جن کی اقسام مختلف اور بڑی بڑی ہیں ان سب قسم کے سانپوں کو ہم سجدہ کرتے ہیں۔

رالفتی۔ ایچ۔ گرتھ مترجم وید نے آخری فقرے کا ترجمہ یوں ہی کیا ہے۔

These serpents we will reverently worship

(5) اقرودید کاٹھ ۱۰، سوکت ۱۰، منتر ۱۔

ترجمہ: تجھ پیدا ہوتی ہوئی کو ہمارا سجدہ قبول ہو اور پیدا ہوئی کو نمسکار ہو۔ اے ہاتھ لگائے تیرے بالوں اور کھردوں کو بھی ہمارا سجدہ قبول ہو۔

(6) اقرودید کاٹھ ۱۲، سوکت ۱، منتر ۳۲۔

ترجمہ: اس پر تھوی یعنی زمین کو ہمارا سجدہ قبول ہو جو دھاتوں کو اپنے گربھ (صل) میں دھارن کرنے والی ہے جس سے پانچ پرکار (اقسام) کے انسان برہمن، کشتری، ویشی، شودر اور پانچویں نشاد (جنگلی لوگ) اہتن (پیدا) ہوتے ہیں۔ اس بھوی کو سدا ہمارا نمسکار (سجدہ) ہو۔

(7) اقرودید کاٹھ ۱۲، سوکت ۲، منتر ۳۶ اور رگوید ۱۰۔ ۵۷۔ ۵۸ میں دلہا میاں کا

سارے دیوی، دیوتاؤں کو سجدہ کرنا لکھا ہے

ترجمہ: سوریا دیوی اور مترا دردن وغیرہ سب دیوتاؤں کو میں اس جگہ سجدہ کرتا ہوں۔

(8) اقرودید کاٹھ ۱۷، سوکت ۱، منتر ۲۲، ۲۳ میں سورج کو معبود تسلیم کیا گیا ہے۔

ترجمہ: اے سورج دیوتا! تجھے چڑھتے وقت سجدہ ہو۔ چڑھتے ہوئے کو سجدہ ہو

چڑھے ہوئے کو سجدہ ہو۔ تجھ وارث، سوارث، سراث کو سجدہ ہو۔ غروب

ہوتے وقت تجھے سجدہ ہو، غروب ہوتے ہوئے تجھے سجدہ ہو۔ غروب ہونے

ہونے تجھے سجدہ قبول ہو۔ وارث، سوارث، سراث کو ہمارا سجدہ قبول ہو۔

(9) بحر وید ادھیائے ۱۶، منتر ۲۴۔

ترجمہ: مجلسوں اور مجلسوں کے مالکوں کو بار بار نمسکار ہے گھوڑوں اور گھوڑوں

والوں کو بھی بار بار سجدہ ہو۔ کتوں کو سجدہ قبول ہو اور کتوں کے مالکوں کو بھی

سجدہ ہو۔

(10) اقرودید کاٹھ ۱، سوکت ۲۵، منتر ۴۔

ترجمہ: سردی والے بخر کو سجدہ قبول ہو۔ گرمی والے ردرو نامی بخار کو بھی میں سجدہ

کرتا ہوں۔ روزانہ دوسرے اور تیسرے دن آنے والے بخر کو میرا سجدہ

قبول ہو۔

(11) اقرودید کاٹھ ۵، سوکت ۷، منتر ۳۔ ۹۔ ۱۰ اور سوکت ۲۴۔

ترجمہ: اراکئی دیوی کو سجدہ ہو۔ اس سنہری ہالوں والی نرتی دیوی کو سجدہ ہو۔ اراکئی

دیوی میں نمسکار کرتا ہوں۔ سوتا دیتا حاملہ عورتوں کا مالک ہے وہ میری رکش

کرے۔ اگنی دیوتا جو نباتات کا مالک ہے۔ مجھے محفوظ رکھے۔ دیگور زمین

جو بخشیوں کی مالک ہیں ولے دونوں دیویں میری رکش کریں۔ درن دیوتا جو

پانیوں کا مالک ہے میری حفاظت کرے۔

(12) رگوید منڈل ۶، سوکت ۵۰، منتر املہ حظہ فرمائیں۔

ترجمہ: ہم دیوی اوتی اور دکھ سے چھڑنے والے، سکھ پہنچانے والے درن، متر، اگنی،

سوتا، بھگ نامی دیوتاؤں کی پرستش کے ذریعے پکارتے ہیں۔

(13) اٹھروید کا پندرہ سوکت ۱۰، منتر ۳ میں ہے۔

ترجمہ: اے سوتسری مورتی (یعنی بت) جس تجھ کی ہم رات کے وقت پوجا کرتے ہیں وہ تو ہمیں عمر اور دولت عطا کر۔

سوانی دیانند نے بھی رگوید آدی بھ شیبہ بھوکا میں ص ۳۲۵ میں تحریر کیا ہے۔

ترجمہ: ہم لوگ سوتسری کی جس صورت کو اپنا کرتے ہیں ہم بھی اس کی پرستش کریں۔
منکر خدا:

تنہا وید ہی نہیں بلکہ سنسکرت زبان ہی خدا کے نام سے محروم ہے۔ پنڈت دیانند سوتی "سیتارتھ پرکاش" میں لکھتے ہیں۔ "سب وید وغیرہ شاستروں میں پریشور کا افضل اور ذاتی نام "اوم" کہا گیا ہے۔ اور سب نام صفاتی ہیں۔" (سیتارتھ پرکاش باب نمبر ۱ ص ۳)۔

اس سے معلوم ہو کہ اوم کے سوا کوئی نام پریشور کا ذاتی (اسم ذات) نہیں رہا۔ "اوم" وہ بھی صفاتی ہے۔ اسم ذات وہ بھی نہیں سیتارتھ پرکاش کے اسی صفحہ میں پنڈت صاحب نے تصریح کی ہے کہ "پریشور کا کوئی بھی نام بے معنی نہیں ہے۔" (سیتارتھ ص ۴) اور اسی صفحہ میں ہے حفاظت کرنے کے باعث "اوم" بمعنی "حافظ" ہے۔ تو ثابت ہو گیا "اوم" بھی اسم صفت ہے۔ اسم ذات کوئی نہیں۔

(ماخوذ من مخلصا حقائق حق ص ۸-۹)

تساخ کا عقیدہ:

لکھتے اور بجائی کے رکھوں مفلوک ایل جن کا گھر نہیں اور رات سڑکوں ہی پر پڑے رہتے ہیں۔ ان کو بتایا گیا ہے کہ تم پچھلے جنم کے پاپ بھگت رہے ہو گھبراؤ نہیں ممکن ہے اگلے جنم میں کچھ بن جاؤ۔

تنبیہ: ہمارے بعض بھائی کہتے ہیں کہ آئندہ جنم میں بہتری ہوگی۔ معاذ اللہ یہ

عقیدہ کفریہ ہے۔ آئندہ جنم نہیں بلکہ اگلا جہاں برزخ پھر دارالجزا ہے۔ نیز روح کو موت نہیں وہ ہمیشہ کے لئے پیدا کی گئی ہے۔

(1) رگوید آدی بھ شیبہ بھوکا مطبوعہ لاہور کے ص ۱۳۱ پر ہے۔ جو پاپ کا کام کئے ہوتا ہے۔ وہ اگلے جنم میں انسان کا جنم نہیں پاتا بلکہ حیوان وغیرہ کا جسم پا کر دکھ بھوکتا ہے۔

(2) آریہ ایشور کو مالک و مختار نہیں مانتے بلکہ مجبور و بے اختیار سمجھتے ہیں۔

(3) بجر وید ادھیا کے 19 منتر 47 میں ہے۔ "جب جیو پچھلے جسم کو چھوڑ کر ہوا، پانی اور نباتات میں سے گزرتا ہے پاپ یا ماں کے جنم میں داخل ہوتا اور تازہ جنم پیدا ہے۔ جب وہ جیو جنم اختیار کرتا ہے۔"

خدا تعالیٰ کو مجسم ٹھہراتے ہیں۔

"پاپ (پریشور) ہم لوگوں کو محفوظ کر کے راحت بخش کاموں میں ہمیشہ لگائے رکھے کیونکہ آپ ہی سرور و عالیت مجسم ہیں۔ (سیتارتھ پرکاش ص ۱) ص ۱۳ پر لکھتا ہے۔ "جس طرح گور کے پھل میں کپڑے پیدا ہو کر اس میں رہتے اور فنا ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح پریشور کے اندر تمام جہاں کی حالت ہے۔" اسی ص ۱۴ پر ہے۔ "جو تمام دنیا کو ہر جگہ نمودار کر رہا ہے۔ وہ آکاش ہے۔ چونکہ پرہما تمام اطراف سے دنیا کو نمودار کرنے والا ہے۔ اس لئے اس پرہما کا نام آکاش ہے"

اس سے آکاش پرہما اور ایشور مانا گیا۔

آریہ کے مد مقابل منظرین:

ایک دیوبندی ملاں آریہ مذہب والے کو مخاطب کر کے کہتا ہے۔

کہ سیتارتھ پرکاش کا جو ب تو مولوی ثناء اللہ ابو الوفا (فی الحقیقت بو جفا)

امرتسری حق پر کاش میں دے چکے ہیں۔

نہ جانے دیوبندی مولوی نے کس بات پر مطمئن ہو کر اس کی وکالت کی۔

حالانکہ اس کے مسلک کا مولوی عبدالاحد خانپوری القیصرہ الحجازیہ (مطبوعہ روپنڈی) کے ص ۱۶ پر لکھتا ہے اور ثناء اللہ کشمیری تو سب اہل ہوا سے زیادہ بڑھ کر آریوں سے بھی بدتر ہے تو اس سے بطریق اولیٰ بچنا ضروری ہوا۔ کیونکہ مرتد منافق زندیق ہے۔ دوسری جگہ لکھتا ہے ”اور جب اجہل الناس ثناء اللہ ان کو جواب دیتا ہے تو اس آریوں سے بڑھ کر کافر ہو جاتا ہے اور عوام کو پڑھ کر کفر سنا تا ہے۔ اس سے آریوں سے بڑھ کر اس کی مجلس سے بچنا چاہیے۔ میں اس جگہ اس کے جہل اور کفر کی ایک مثال سنا تا ہوں تاکہ اس کا جہل اور کفر ظاہر ہو جائے۔ اور معلوم ہو جائے کہ وہ باطل کو بطل کے ساتھ رد کرتا ہے۔ وہ منافق بظاہر اسلام کی نصرت کے واسطے جاتا ہے۔ درحقیقت میں خود کافر بلکہ کفر ہو کر اسلام کی بیخ کنی کر کے آتا ہے۔ جیسے کہ عمانے مثل بیان کی کمن رام مینسی قف مہدم مصر جیسے کوئی مکان بنانا چاہے سو ایک شہر کو مہدم کو کر دے۔ یا جیسے کہ عدا نے مثل کہی۔ حرجت السعاصہ قطلب قریس معاوت ہلا اذین۔ یعنی شتر مرغ لکھ دو سینک ڈھونڈنے کو سوکھو آیا دونوں کان۔ یہ زندیق بھی جاتا ہے اسلام کی مدد کے واسطے سو سلام کی بیخ کنی کر کے بغیر ایمان کے واپس آتا ہے۔ چنانچہ یہاں راوپنڈی جس آریہ کے ساتھ بحث کرنے کو آیا اور شہتر ردیا اور عوام کو جمع کیا اور آریہ کو سٹیج پر کھڑا کیا۔ اس آریہ نے قرآن پر اعتراض کیا کہ قرآن میں لکھا ہے۔ ان اللہ علی کل شیء قدید۔ اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ تو اللہ انہی مثل بنانے پر بھی قادر ہے یا نہیں تو اس اجہل الناس نے کہا کہ ہاں قادر ہے۔ پی مثل بنا سکتا ہے۔ دیکھو اس اکفر الکافرین، جہل الناس کو اس خبیث کے پید منہ سے کتنے کفر عظیم لکھ جس کا کوئی کافر بھی قائل نہیں ہو سکتا۔“ (ص ۲۱-۲۰)

اس مولوی کی تفسیر ثنائی پر مولوی عبدالاحد خانپوری نے 40 مقامات پر گرفت کی حالانکہ اس سے کہیں زیادہ عبارات والف ظ قابل گرفت ہیں۔

مولوی ثناء اللہ امرتسری نے تفسیر ثنائی میں کئی جگہ کفریہ کلمات لکھے۔ نازیبا و شائستہ الفاظ استعمال کئے۔ اس کی تفسیر پر کئی عدائے اہل سنت نے گرفت کی۔

ملاحظہ ہو (مقیاس دہابیت از مولانا محمد عمر اچھروی علیہ الرحمہ)

اور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ الرحمان نے بھی اس کا خوب تقب کیا۔ اور اس کے رد میں ایک رسالہ ”پردہ درمی امرتسری“ لکھا۔ غیر مطبوعہ ہونے کی وجہ سے تفصیل یا رسالہ کے مندرجات یا جواب مسئلہ نزاعیہ لکھنے سے قاصر ہوں۔

انشاء اللہ العزیز اس کا بالتفصیل بیاب ہمارے رسالہ ”گمراہی کے چند رہنما“ میں ملاحظہ ہو۔

آریہ آیات تشابہات پر بھی بڑے بڑے اعتراضات کرتے۔

آریوں کا تعاقب

امام اہلسنت مولانا احمد رضا خان علیہ الرحمۃ:

امام اہلسنت نے آریہ کے رد میں چند کتابیں لکھیں۔

(1) توارع القہار۔

(2) کیف کفر آریہ۔

اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت علیہ الرحمہ نے 7 ربیع الآخر 1399ھ (17 دسمبر 1920ء) کو جماعت رضائے مصطفیٰ کی بنیاد رکھی۔

اس کے غراض وقت صد میں پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت عظمت کا تحفظ (ب) متحدہ قومیت کا نعرہ بلند کرنے والے فرقہ گاندھویہ پر تحریری و تقریری جوابات (ج) آریہ اور عیسائیوں کے الزامات کے تحریری و تقریری جوابات دینا۔

81

١٠٠٠

(مجموعه کتب خطی) - کتابخانه عمومی و اسناد
کتابخانه عمومی و اسناد

(3) $\frac{1}{x^2} = x^{-2}$ $\frac{d}{dx} x^{-2} = -2x^{-3} = -\frac{2}{x^3}$

[illegible]

(2)

(1)

49

(5, 672) 233

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

(မဟာသုတ္တံ၊ ဘဝ၊ နိဗ္ဗာန်၊ နိဗ္ဗာန်၊ နိဗ္ဗာန်)

جولائی 1907ء میں آریہ سماج لاہور کی مجلس میں اس کے مشہور اور
انسانی حقوق کی نئی راہنمائی کے بارے میں بحث ہوئی۔

(۱-۲) کتب و رسائل

— ۱۰۰ —

(۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰)

۱۰۰ - (studs) کی پیمائش کے لئے لکھنا - ۱۰۰

[illegible][illegible]

تقریباً ۱۰۰۰ سالہ قریب (۱۰۰۰ سالہ قریب)

نہیں بلکہ اس کا یہ بھی نہایت ہی عجیب و غریب اور دلچسپ

(84) اجماع الزماني (الاجماع) - (الاجماع)

سورة الفاتحة

وہی ہے جس نے ان کو پیدا کیا اور ان کو پالیا اور ان کو مرانا چاہتا ہے۔

آپ نے فرمایا کہ میں نے اپنے لیے کوئی چیز نہیں چاہی۔

[illegible][illegible]

مجوس ایسے کو خدا کہتے ہیں

جس کی بربر کی چوٹ کا دوسرا خالق شیطان ہے۔ پھر بعض کے نزدیک تو شیطان اس کا مخلوق ہی نہیں۔ اس کی طرح واجب الوجود ہے۔ خود بخود موجود ہے۔ جب تو شیطان اس کا ہم سر ہونا ظاہر اور جن کے نزدیک وہ بھی اسی سے پیدا ہوا وہ سخت انجوبہ ہے یزداں سے کوئی جزئی شر تو اس لئے نہ بن سکا کہ وہ خیر محض ہے۔ اس سے شریکوں کو پیدا ہوا مگر اہرمین (شیطان) کہ ہر شر کی جز اور کلی شر ہی اس سے پیدا ہو گیا اور جب سب شر اہرمین سے پیدا ہیں اور اہرمین یزداں سے تو جہد شرور کا ٹھیکا یزداں اسی کے ماتھے رہا ایسے کو جیسے بیٹھے بٹھائے ایک دن فکر ہوئی کہ اگر کوئی میرا مخالف ہو تو کیسا ہو اس خیال فاسد سے ایک دھوٹا بٹھا جو شیطان بنا اور اس نے قوت پکڑی یہاں تک کہ لشکر جوڑ کر یزداں کے مقابل ہوا مجوس کا یزداں اس کے مقابل کی تاب نہ لا کر بھاگا اور جنت میں قلعہ بند ہوا۔ اہرمین 3 ہزار برس جنت کا محاصرہ کئے رہا یزداں اس کا کچھ نہ بگاڑ سکا آخر فرشتوں نے بیچ بچاؤ کر کے تصفیہ کر دیا کہ سات ہزار برس دینا شیطان سلطنت کرے پھر ملک یزداں کو سوئپ دے۔ مجوس کا یزداں طول محاصرہ سے عاجز آچکا تھا جبراً و قہراً قبول کیا اور اب اس سے دعا فضول کہ وہ دنیا کی سلطنت سے معزول ایسے کو جس نے بیٹے کے لئے ماں باپ کے لئے بیٹی جیسی بے حیائیاں حلال کی ہیں۔

کیا انہوں نے خدا کو جانا؟۔

حاش للہ سبحن رب العرش عما یصفون۔



تعلیقات و تحقیقات

لفظ مجوسی فارسی زبان کا ہے۔ جس کا مطلب ہے آتش پرست، گہر، زردشت (فیروز اللغات)

اور کبھی لفظ مجوسی کا اطلاق جادوگر اور فلسفی پر بھی ہوتا ہے۔

(مصباح اللغات)

زردشت:

جاہل نے لکھا ہے کہ زردشت جس کو مجوسی اپنا پیغمبر مانتے ہیں وہ بلخ سے آیا اور دعویٰ کیا کہ وہ کوہ سیلان پر تھا وہاں اس پر وحی نازل ہوئی اور یہ ممالک بہت سرد ہیں وہاں کے لوگ سوائے سردی کے کچھ نہیں جانتے ہیں اور اقرار کیا کہ فقط ان پہاڑیوں کے سوا کسی کی طرف پیغمبر کر کے نہیں بھیجا گیا۔

آتش پرستوں کا پیغمبر (منوچہر) کی نس سے ایک شخص جو فیثا غورٹ کا شاگرد تھا۔ اس نے گشتاب کے زمانہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے آتش پرستی کو جاری کیا۔ بعض کے نزدیک اس نے مجوسیوں کے مذہب کو ترقی دی۔ جنہوں نے اسے پیغمبر مان کر ابراہیم کے نام سے مقب کیا اور اس کی کتاب ”زند“ جو اس نے بنائی تھی اسے آسانی دے گئے۔

وجہ تسمیہ، زر روپیہ پیسا، دشت، بُرہ، چونکہ وہ روپے پیسے کو جمع کرنے کو برا جانتا اور آزاد فقیروں کی مانند رہتا تھا۔

بعض اُسے آرمیا پیغمبر کا تقلیدیاں کرتے ہیں۔

(نوٹ: زردشت، زردشت دونوں طرح درست ہے)

جانشین زرتشت:

جب زرتشت مارا گیا تو گشتاسپ⁽²⁾ اس کی گدی پر بیٹھا۔

اسفند یار جس کے معرکے رستم کے ساتھ ہوئے اس کا بیٹا اور خلف الصدق

تھا۔ اس نے ایک سو ساٹھ سال حکومت کی۔ (فرہنگ آصفہ)

مورخین کے بقول زرتشت نے مجوسیوں کے خلاف بغاوت کی جو ان

خود ساختہ خداؤں کی پوجا کرتے۔ قربانی دیتے اس نے نہیں توحید کی دعوت دی۔ اس

نے اپنی تعلیمات کو دہائوں کے ساتھ بیان کیا اور مروجہ عقائد کا بطلان (جھوٹا ہونا)

ثابت کیا۔ مہنچ کے بادشاہ نے زرتشت کی وفات کے کچھ عرصہ بعد زرتشت کی تعلیمات

اور اس مذہب کی کتب مدونہ میں تحریف کر کے مجوسیت کو پھر پہلی حالت پر لایا۔

آجکل کے مجوسی اپنے آپ کو زرتشتی کہتے ہیں اور جنوب مشرقی ایشیا میں اس

مذہب کے پیروکار پارسی کہلاتے ہیں ان کا بڑا تہوار ”نوروز“ ہے۔ زرتشتی کے مذہب

کے مطابق زرتشت پیغمبر ہے۔ ان کی عبادت روح پرستی۔ ان کا زمانہ ابتدا 6 صدی قبل

مسح خصوصی طور پر فلسفہ دان ہیں۔

تعلیم گاہ:

ایران کے خسرہ نوشیرواں نے خرمستان میں چند شاہپور کے مقام پر ایک مجوسی

مدرسے کی بنیاد ڈالی۔ جہاں صرف یونانی اور سریانی کتبوں ہی کا درس دیا جاتا بلکہ

ہندوستان سے آئی ہوئی فلسفی و حکمی تحریرات کا پہلوی یا قدیم ایرانی میں ترجمہ کیا جاتا۔

دین زرتشت ساسانیوں اور اس کی رعیت کا دین تھا۔ آتش کدوں کے رکھوالے مغ

کہلاتے۔ اسلام کی آمد سے آتش کدے ایران اور مسجد میں تعمیر ہوئیں۔ ساسانی

زمانے اور زرتشتی رسوم کو یاد کر کے آہیں بھرنے لگے۔ شراب کی تحریم نے میکدوں کو بھی

تہ خانے کر کے رکھ دیا۔ مغ کا لفظ جو آتش کدہ کے رکھوالوں کے لئے استعمل ہوتا وہ

گشتاسپ اس کے دام ترویر میں:

ایک روز یہ اس کے پاس آیا اور کہا کہ اللہ تعالیٰ نے تمام سرافکوں مجھ پر

منکشف کر دیئے اور مجھے پیغمبر بنا کر بھیجا ہے۔ اس کے اپنے علم کے ذریعے گشتاسپ

کے محل کے سامنے ایک ہرا بھرا عظیم الشان درخت کھڑ ہو گیا۔ جس نے اس کے پھل،

پھول، پتے نکالے اس پر علم، فلاح روشن ہوا۔ یہ شعبہ دیکھ کر وہ اس کا معتقد بن گیا

اور بزوان پرستی چھوڑ کر آتش پرستی اختیار کی۔

ترویج مذہب:

ایک روز اس نے گشتاسپ سے کہا کہ ار جاسپ بادشاہ چین کو باج و خراج

کیوں دیتا ہے۔ کمر باندھ اور اس سے جائز فتح حیرے ہی نام ہے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

اس شکر یہ میں اس مذہب باطل کو جگہ جگہ پھراتا رہا۔ سیستان میں جا کر رستم و

زاں کو اس مذہب میں دیا۔ اس کے بعد اس کا بیٹا اسفند یار بھی جس جس ملک میں

وغیرہ پر چڑھائی کرتا گیا اس کی تبلیغ کرتا رہا۔

زرتشت کو علوم غریبہ میں کمال تھا۔⁽¹⁾

گشتاسپ نے بارہ ہزار ژند و پاژند (مجوسیوں کی مذہب کتاب اور اس کی

شرح) کے نسخے گائے کے چمڑے پر لکھوا کر اپنے ملک میں تقسیم کئے۔ سینکڑوں آتش

کدہ بنو، ڈالے فارس اور آذربائیجان کا آتشکدہ سب سے عمدہ اور ممتاز تھا۔ اسی طرح

اس کا دین رونق پکڑ گیا۔

محاصرین:

ایران کا جاسپ اور ہندوستان کا شکر اچارچ تھے۔

آجکل مزاہا ساقی کے لئے استعمال ہونے لگا ہے۔
رب تعالیٰ کے بارے مجوسیوں کا عقیدہ:

بعض مجوس کہتے ہیں کہ باری تعالیٰ قدیم ہے۔ اس سے سوائے بہتری کے کچھ نہیں ہو سکتا۔ اور شیطان مخلوق ہے اور اس سوائے بدی کے کچھ نہیں ہو سکتا۔ جواب یہ ہے کہ ان سے کہا جاوے کہ جب تم نے اقرار کیا کہ نور (ایزد) یعنی شیطان (اہرن) کو پیدا کیا تو اس نے بدی کا پتلا جسم پیدا کر دیا۔ (یعنی اس سے زیادہ بدی کیا ہوگی)۔ بعض مجوس نے کہا خالق نور ہے وہ رومی فکر سوچتا ہے۔ چنانچہ اس نے سوچا کہ ایسا نہ ہو کہ میری بادشاہت میں کوئی ایسا پیدا ہو جو میرا مخالف ہو جائے۔ اور یہ فکر اس کی رومی تھی اس سے ہمیں پیدا ہو گیا پھر بعد شریک ثابت ہونے کے ابلیس فقط اتنی بات پر راضی ہو گیا کہ وہ رومی چیزوں کی طرف منسوب رہے۔

مجوس کا عقیدہ مہمویت:

شیطان نے ان کو دھوکا دیا کہ دو خدا ہیں ان میں سے ایک نور اور وہ حکیم ہے۔ فقط خیر پیدا کرتا ہے۔ دوسرا شیطان ہے وہ تاریکی ہے اور فقط بدی اور بُرائی پیدا کر سکتا ہے۔

بعض کہتے ہیں کہ الہ اور شیطان دو جسم قدیم ہیں۔

عقائد و نظریات:

آتش اور آفتاب میں نور قاہرہ یزانی خاص کر ہے۔ اس لئے ان کی تعظیم یعنی (عبادت) گویا خدا کی عبادت ہے۔ اور اس نور کو خدا سے زیادہ خصوصیت ہے۔ اس کے پیرو اہل اسد م اور اہل کتاب کے مقابلہ میں یہ دلیل لاتے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام کو دادی، یمن میں درخت پر جو آگ دکھائی دی یا کوہ طور پر تجلی ہوگی جس سے پہاڑ ریزہ ریزہ اور موسیٰ علیہ السلام بے ہوش ہو گئے وہ نور قاہرہ ہے۔

ان کا عقیدہ ہے کہ خالق دو ہیں۔ ایک خیر کا خالق اور دوسرا شر کا خالق۔ یہ لوگ خیر کے خالق کو روبرو کر دیا یزدان کہتے ہیں اور شر کے خالق کو اہرن (شیطان) کہتے ہیں۔ ان کے مذہب میں عبادت صرف یزدان کی ہوتی ہے۔ ان کے عبادت خانوں میں بت کی بجائے مندوں کی لکڑی سے آگ جد کر اس کی پرستش کرتے ہیں۔ مجوسیت میں توحید کی بجائے ثنویت ہے یعنی خیر اور شر دو خداؤں کا تصور۔ مجوسیت کی تعلیمات عقل اور فطرت کے خلاف ہیں۔ اس میں سگی بہنیں سے نکاح جائز^(۳) ہے۔ نیز محرمات سے بھی نکاح جائز۔ یہ حیات اور ممات حساب اعمال اور جنت دوزخ کو مانتے ہیں۔

مجوس کی شریعت:

بقول علامہ ابن جوزی کے کہ بعض علما نے یہ بیان کیا ہے کہ مجوس کے واسطے آسمانی کتابیں تھیں جن کو تلاوت کرتے اور پڑھتے اور پڑھاتے تھے۔ پھر انہوں نے یہ نیا دین نکالا وہ کتابیں اٹھالی گئیں۔

مجوس کی من گھڑت شریعت:

پیشاب سے وضو کرنا۔ ماؤں اور بہنوں سے وطی کرنا۔ آفتاب کی جانب نماز پڑھنا اور اس کی دلیل یہ بیان کرتے ہیں کہ آفتاب اس عالم کا بادشاہ ہے۔ وہی دن کو لاتا اور رات کو لے جاتا ہے۔ اور نباتات کو زندہ کرتا اور حیوانات کو بڑھاتا اور ان کے اجسام میں حرارت کو بھیر لاتا ہے۔

مردوں کو تعظیم زمین کی وجہ سے اس میں دفن نہیں تھے، وہ کہتے تھے کہ اس سے حیوانات کی پیدائش ہوتی ہے۔ ہم اس کو گندہ نہیں کریں گے اور پانی کی تعظیم کی وجہ سے اس سے نہاتے نہ تھے اور کہتے کہ اسی سے ہر چیز کی زندگی ہے لیکن اگر اس سے پہلے گائے وغیرہ کا پیشاب استعمال کر پیتے تو پانی استعمال کرتے۔ اور اس میں

تھوکتے نہ تھے اور حیوانات کا قتل و ذبح جائز نہ رکھتے تھے۔ اپنا منہ گائے کے پیشاب وغیرہ سے بطور متبرک کے دھوتے اور جس قدر گائے کا پیشاب پُرانا ہوتا، اسی قدر اسے میں زیادہ متبرک سمجھتے تھے۔

نہایت ہی شرمناک رسم :

اپنی ماؤں کی فرج اپنے سنے حلاں سمجھتے تھے اور کہتے کہ ماں کی شہوت بجھانے کی کوشش کرنے کا حق بیٹے پر زیادہ ہے اور جب شوہر مردے تو بیٹا اس عورت کا زیادہ مستحق ہے اور اگر بیٹا نہ ہو تو میت کے مال سے کوئی مرد کرایہ پر کر لیا جاتا تھا۔ مرد کے واسطے جائز رکھتے کہ وہ عورتوں یا ہنر عورتوں سے نکاح کرے۔ جب حائضہ عورت غسل کرنا چاہتی تھی تو موبذ (داروغہ آتش خانہ) کو ایک، شرابی دیتی۔ وہ اس کو آتش خانہ میں لے جاتا اور چاروں طرف چار پاؤں پر اس کو کھڑ کر کے اپنی انگلی سے اس کے اندام شرم میں آمدورفت کرتا۔ یہ قاعدہ بادشاہ قباد کے وقت میں مزدک نے رائج کیا، اور عورتیں اس نے ہر مرد کے واسطے مباح کر دیں کہ جو مرد جس عورت سے چاہے دھلی کرے۔ قباد کی عورتوں سے خود دھلی کی تاکہ باقی سب لوگ اس فعل میں اس کی اقتداء کریں۔ چنانچہ عموماً عورتوں کے ساتھ یہی طریقہ عمل میں آنے لگا۔ یہاں تک کہ جب نوشیرواں کی ماں کا نمبر آیا تو اس نے بادشاہ قباد سے کہا کہ نوشیرواں کی ماں کو میرے پاس بھیج دے۔ اگر تو انکار کرے گا اور میری شہوت پوری نہ ہونے دے گا تو تیرا ایمان درست نہ ہوگا۔ قباد نے قصد کیا کہ اس کو بھیج دے۔ جب یہ خبر نوشیرواں کو پہنچی تو اس نے مزدک کے سامنے رونا شروع کیا اور باپ کے سامنے مزدک کے دلوں ہاتھوں اور پاؤں کو چومتا رہا اور درخواست کی کہ میری ماں کو جیسے بخش دے۔ تو قباد نے مزدک سے کہا کہ آپ کا قول یہ ہے کہ مومن کو اس کی شہوت سے روکنا نہ چاہیے۔ کہا ہاں ہے تو قباد نے

کہا کہ پھر آپ کیوں نوشیرواں کو اس کی شہوت سے روکتے ہیں۔ مزدک نے کہا کہ اچھا میں نے اس کی ماں اس کو بہہ کر دی۔ پھر مزدک نے لوگوں کو مرد رکھانے کی اجازت دے دی۔ جب قباد کے مرنے کے بعد نوشیرواں بادشاہ ہوا تو اس نے مزدکیوں کو ایک قلم قتل کر کے نیست کر دیا۔ (ماخوذ تلمیس ابلیس ابن جوزی)

عجائبات :

عزیز مردوں کے مرنے پر مرچے گاتے ہیں۔ اور کھانا کھاتے وقت بالکل کلام نہیں کرتے۔

مجوس کے اقوال میں یہ ہے کہ زمین کی کچھ انتہائی نیچے کی طرف نہیں ہے اور آسمان جو نظر آتا ہے وہ شیطان کی کھال میں ایک کھال ہے اور گرج فقط ان غفرتیوں کے خسرہ خرے کی آواز ہے۔ جو افدک میں قید ہیں اور لڑائیوں میں قید ہوئے۔ اور پہاڑ ان کی ہڈیاں ہیں، سمندر ان کے پیشاب اور خون سے جمع ہوا ہے۔

پہلا بادشاہ :

مجوس کا پہلا بادشاہ کیومرث تھا۔ اُسی نے ان کو یہ دین بتا دیا۔ پھر ان میں پے در پے نبوت کے مدعی پیدا ہوئے۔ یہاں تک کہ آخر میں زرادشت مشہور ہوا۔

چند آتش کدے :

سب سے پہلے آفریدون نے آگ کی پوجا کے لئے ہرسوس میں آتش خانہ بنایا اور دوسرا بخارا میں بنایا۔ اور بہمن نے سیستان میں بنایا۔ ابو قباض نے نواح بخارا میں بنایا اور اس کے بعد بکثرت آتش خانے بنائے گئے۔

ان کی مذہبی کتب :

زارا تھشیر یا، اُستاء، ژند، پاژند، دساتیر زرتشت نامہ ہیں۔

مجوسیت کی حقیقت:

غیر مستند قصبے کہانیوں کا مجموعہ، مجوسیت کے صحائف اور دیگر دینی اور ادب کا بہت کم حصہ زرتشت کی اپنی تعلیمات قرار دیا جاسکتا ہے، اور اس کے پر وہتوں نے صدیوں بعد اپنی یادداشت سے لکھا۔ جس میں تحریف و ترمیم لازمی امر ہے۔ نیز یہ وراثتی اور غیر تبدیلی دین ہے۔ یعنی جس کے ماں باپ پارسی نہ ہوں تو وہ اس مذہب کو اپنا نہیں سکتا۔

احترام میت سے ناواقف:

مروے کو ایک کنویں جس کا نام ”ناور آف سکنیس“ ہے اس میں ڈال دیتے ہیں۔ اس کا گوشت چینیوں اور گدھوں کھا جاتی ہیں۔ ان کے عقائد رب تعالیٰ کے بارے گمراہی کے جھوٹے خدا کے باب ”مجوس“ میں مدحہ کریں۔ اور ان کے عقائد انہیں بہت سے مفہوم یا واقعات نقل کئے ہیں۔ ان کی کتابیں عام دستیاب نہیں۔ خیر ہمیں ضرورت ہی کیا ہے۔

بطور نفس علم کے چند سطور سپرد قلم کئے ہیں اللہ تعالیٰ اپنے حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلے ہمیں ان کفار، مرتد، بد مذہبوں سے محفوظ رکھے۔ آمین بجا النبی الامین۔

حواشی

- (1) علامہ شیرازی جلاس الدین دوانی اور چند اور اس کو حکیم و نبی خیال کرتے ہیں۔ اس کے ماننے والے کہتے ہیں کہ آگ اس کے ہاتھ کو نہیں جلا سکتی۔ موسوی عبد الکلام آزاد بھی دے الفاظ میں اس کو نبی تسلیم کرنے پر مصر ہے۔

معاذ اللہ

- (2) ملک ایران کے مشہور بادشاہ ہراسپ کی کاؤس کا داماد، سفند یار روئیں تن کا باپ تھا۔ اس شخص کو کخسرو بن کی کاؤس نے خاندان ہوشنگ میں نہایت مائق، ہوشیار اور شجاع پا کر مرتے وقت فرمانروائے ایران کر دیا۔

- (3) مجوسیوں کی کتاب دستاویزہ 27 پر نکاح کی دو قسمیں مستقل و غیر مستقل لکھے ہیں۔ (از افادات قبلہ استاد محترم)

یہود ایسے کو خدا کہتے ہیں

جو آسمان و زمین بنا کر اتنا تھا کہ عرش پر جا کر پاؤں پر پاؤں رکھ کر چت بیٹ گیا ایسے کو جون میں بعض کے نزدیک عزیر کا باپ ہے۔ ایسے کو جو ایک حکم دے کر اس کا پابند ہو جاتا ہے۔ نہ نہ دھڑکتے ہی بد میں اس کے بدلے دوسرا حکم نہیں بھیج سکتا دہندہ نسخ (دین اسلام سے کچھ ہی تر م شریعتوں کا باطل ہونا) کے منکر ہیں اور شریعت موسوی کو ابدی کہتے اور اس صریح کذب کا افتراء اپنے معبود کے سر دھرتے ہیں۔ ایسے کو جس نے آپ ہی قوم نوح پر طوفان بھیجا پھر اپنی اسی حرکت پر ایسا نام ہو، اتنا رویا کہ آنکھیں دکھائیں نسخ کو پچھتانا ٹھہر کر محال (ناممکن) حالانکہ اسے پہچانے سے کوئی تعلق نہیں رت کو دن کرتا ہے پھر دن کو رات کر دیتا ہے کوئی مجنوں ہی اسے پچھتانا کہے گا۔ جب احکام نکوینہ میں یہ ہے احکام شریعہ میں کون مانع ہے۔ خیر وہ تو پچھتانا کے خوف سے نہ بدل سکے مگر آدم کو بنا کر پچھتایا اور طوفان بھیج کر تو پچھتانا کا وہ طوفان آیا جس نے زلزلہ کر، ٹکھوں کا یہ دن کر دکھایا۔ ایسے کو جس نے یہودی کے لئے اس کی سنگی بہن حلال کی اور توریت میں اس کی حرمت لکھ دی اس لئے کہ شریعت آدم میں یقیناً حلت تھی اب حرم کرتے تو منسوخ حکم سے پچھتانا ٹھہرے۔ اسے کو جن نے ظلیل و اسمعیل علیہما الصلوٰۃ اسلام کی وہ قبول کی اور ان سے کہا کہ میں نے اسمعیل و اولاد اسمعیل کو برکت دی اور تمام خیر و خوبی ان میں رکھی عنقریب تمام امتوں پر انہیں غالب کروں گا۔ ان میں انہیں میں سے اپنا رسول اپنے کلام کے ساتھ بھیجوں گا۔ پھر کیا کچھ نہیں بلکہ ناکس (الٹ) کیا جیسا یہود کہتے ہیں۔ ایسے کو کہ نہ توریت اس کی کتاب نہ موسیٰ سے اس کا کلام یہ سارے کرشمے ایک فرشتے کے ہیں۔

کیا انہوں نے خدا کو جانا۔

حاشی اللہ مبہن رب العرش عما یصفون۔

تعلیقات و تحقیقات

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت۔ یہ قوم آٹھ صدی قبل مسیح سے ہے۔ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام پاک اسرائیل تھا۔ اس لئے ان کی اولاد بنی اسرائیل کہہ گئے۔ حضرت یعقوب علیہ السلام (اسرائیل) کے بارہ بیٹے ان میں سب سے بڑا بیٹا یہودا تھا۔ ان کی اولاد یہودی کہلاتی ہے۔ نسلی لحاظ سے یہودی بنی اسرائیل ہیں لیکن تمام بنی اسرائیل یہودی نہیں ہیں۔ اگرچہ اب بنی اسرائیل اور یہودی دونوں ایک ہے۔

یہ مذہب نسل ہے یعنی یہودی وہ ہے جس کی ماں یہودن ہو۔ کوئی نیا شخص یہ مذہب قبول نہیں کر سکتا۔

عروج:

اللہ تعالیٰ نے قرآن میں ارشاد فرمایا۔ ترجمہ (اے بنی اسرائیل میری اس نعمت کو یاد کرو جو میں نے تم پر انعام فرمائی اور بے شک میں نے تم کو اس وقت کے تمام جہان والوں پر فضیلت عطا فرمائی) (سورہ بقرہ آیت 40)

العیات خداوندی:

اندھیری راتوں میں نوری ستون ان کے ساتھ ہوتا جس کی روشنی میں چلتے اور کام کرتے، ان کے کپڑے کبھی بھی میسے نہ ہوتے، ناخن اور ہاں نہ بڑھتے، سفر میں جو بچہ سفر میں پیدا ہوتا اس بچے کا باپ بھی ساتھ اترتا۔ جیسے جیسے وہ بڑھتا جاتا لباس بھی بڑھتا جاتا۔ ترجمین کی طرح بھی ایک میٹھی چیز صبح صادق سے طلوع صادق تک ہر شخص کے حساب سے اترتی جسے دن بھر کھاتے۔

مملکت اسرائیل:

بنی اسرائیل کے 10 قبیلوں نے اپنے بادشاہ میریعام بنالی اور مملکت کا نام اسرائیل رکھا۔ اور دو قبیلوں یہود اور بنیامین نے اصم بن سلیمان کو بادشاہ بنایا اور اس سلطنت کا نام ”یہودیہ“ رکھا۔

ذلت و رسوائی:

جب اس قوم نے نافرمانیوں کی انتہا کر دی تو اللہ تعالیٰ نے کئی مقامات پر سرزنش کی۔ مگر انہوں نے اصلاح نہ کی تو اللہ تعالیٰ نے ان پر ذلت و رسوائی مسلط کر دی۔ (البقرہ آیت ۱۶)

حضرت موسیٰ علیہ السلام جب لڑنے جاتے تو یہودیوں سے مدد طلب فرماتے تو جواب دیتے کہ اے موسیٰ آپ جانو اور تیرا رب جا کر دونوں لڑو ہم یہاں بیٹھے ہیں۔ موسیٰ علیہ السلام تو ریت سینے گئے۔ تو چمچڑے کی پرستش شروع کر دی۔

توریت کی اتباع سے روگردانی کی وجہ سے 597 ق م میں بابلیوں کے ہاتھوں ”سلطنت اسرائیل“ تباہ ہو گئی جبکہ اس سے بھی پہلے 721 ق م سلطنت یہودیہ کا مرکزی شہر سامریہ (شورون) اشوریوں کے ہاتھوں تباہ و برباد ہو چکا تھا۔ اس طرح 14 سوس بعد بنی اسرائیل کی دونوں بڑی حکومتیں صفی ہستی سے مٹ گئیں۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں ان کا ایک تاریخی واقعہ یاد دلایا۔

ترجمہ: اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم فرماؤ کہ خدا تعالیٰ سے بدلہ پانے کے اعتبار سے جو چیز تیری ہے کیا اس سے میں خبر دوں یہ وہ لوگ ہیں جن کو خدا نے تعالیٰ نے ملعون کیا۔ اور جن پر خدا غصہ ہوا اور خدا نے ان میں سے بندہ، خنزیر اور بتوں کے پوجنے والے بنا دیئے۔ یہ لوگ بہت برے ہیں۔ ٹھکانے کی رو سے اور سیدھے راستہ سے بھٹکے ہوئے ہیں۔ قرآن پاک نے ان کے علماء پر غضب الہی جو ہوا ہمیں بتلایا۔

ترجمہ: ان لوگوں کی مثال جن پر توریت لادی گئی پھر وہ رو نہ سکے۔ اس گدھے کی سی ہے جس نے پیٹھ پر کتابیں لادی ہوں۔

نیز فرمایا خداوندی کلام میں تحریف کرتے ہیں۔

ایک جگہ ارشاد فرمایا۔ یعنی ”وہ لوگ جو بنی اسرائیل میں سے کافر ہوئے وہ داؤد علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کی زبان پر معون کئے گئے اس لئے کہ انہوں نے نافرمانی کی اور حد سے بڑھ جاتے تھے۔

صادق کلام کی صادق خبر:

قرآن پاک میں ارشاد ہوا۔ ”یہ ملعون ہیں جہاں کہیں بھی رہیں گے۔ پکڑے جائیں گے اور اچھی طرح قتل کئے جائیں گے۔“

حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے 500 برس پہلے بخت نصر نے یہودیوں پر حملہ کیا۔ یہ اس وقت سے ذلیل و خوار و خانہاں برباد ہو گئے۔ شام سے بھاگ کر ملک عرب میں جو شام عرب میں علاقہ خیبر ہے۔ وہاں جا گزیں ہوئے اور وہاں سکونت پذیر ہو کر اپنے مذہب کی اشاعت کرتے رہے۔

عرب میں یہودی مذہب:

ان کے بطارقہ اور علماء مختلف قبائل میں گھومنے لگے اور عرب میں یہودی مذہب کی بنیاد جم گئی۔ یمن کے مشہور بادشاہ ذونواس حمیری نے یہودی مذہب قبول کر لیا اور لوگوں کو جبراً یہودی بنانے لگے۔ نکوار کے خوف سے عرب مرغوب ہو گیا اور ملک کا بہت حصہ یہود کے قبضہ میں آ گیا۔ (دلائل المسائل ص ۷)

مذہبی ادب و تعلیم:

یہود کی مذہبی کتابیں زبور مقدس اور توریت جسے عہد نامہ قدیم کہا جاتا ہے۔ غزل اغزرات (بزبان کتاب حقوق اور کتاب اشعیا) آج کا مذہبی ادب جو یہود کے

ہاں موجود ہے۔ وہ اس وقت سے چودہ سو برس بعد ترتیب دیا گیا جبکہ موسیٰ علیہ السلام کو بنی اسرائیل کی ہدایت کے لئے احکام عشرہ^(۱) دیئے گئے۔ ان میں کچھ کتابیں خود یہودی علماء نے رد کر دیں۔

فلسفہ کے دوران کے مدرسے سورا اور پمباد تھا میں قائم تھے۔ جن میں یہ صرف اپنے روایتی قانون اور کتاب مقدس کی تفسیر کرتے۔

روح العقیدہ یہودی مدویت کا بانی اندلسی یہودی یہودہ حال یسوی تھا۔ (540 مطابق 1245ء) جو مرہٹا کے دور حکومت اور موحدین کی آمد کے زمانے میں گزرا ہے۔ اس کی تعلیم اس کی کتاب سفر یا گزری کے نام سے موسوم ہے۔ دوسرے ادوار میں ایراگوں کٹی لوگا اور پرونیس فارپونے کی جامعات تھیں۔

علم طب کے ماہر:

ابن ظہر، ایوں روڈ (یہودی) نے طب کے فروغ میں نمایاں کردار ادا کیا۔

یہود کے علماء جو مسلمان ہوئے:

حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ یوسف علیہ السلام کی اولاد سے ہیں۔ زمانہ یہودیت میں ان کا نام حصین تھا۔

حضرت یسوع بن بنیامین رضی اللہ عنہ جو تمام یہود کے سردار تھے، مگر بعد اسلام یہود جیسے حضرت عبد اللہ بن سلام کے دشمن ہو گئے تھے۔ ان کے بھی دشمن ہو گئے۔

حضرت یحزق بن رضی اللہ عنہ جو علماء یہود سے بہت متمول تھے اور توریت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صفات پڑھ کر آپ کو بنی برحق جانتے تھے لیکن اپنے دین کی محبت سے اظہار اسلام نہیں کرتے تھے۔ مگر اُحد کے دن ایک لخت پکار اٹھے کہ اے یہودیو! آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد تم پر واجب ہے اور اپنے ہتھیار لے کر مقام اُحد میں آپ کی خدمت میں جا پہنچے اور یہود کو وصیت کر گئے کہ اگر اس جنگ میں مارا

جائے تو میرا کل مال آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں روانہ خدمت کر دینا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبول فرمایا۔ دو دور عالم مدینہ طیبہ میں اپنے مالوف ملک شام سے آئے مدینہ طیبہ دیکھ کر کہنے لگے یہ تو بہت اچھا شہر ہے جو بموجب عہد متوں کتب سابقہ کے ہجرت گاہ نبی آخر الزمان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوگا۔ لوگوں نے کہا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ معظمہ سے ہجرت فرما کر عرصہ سے یہاں رونق افروز ہیں۔ یہ سن کر خدمت اقدس میں حاضر بارگاہ ہوئے اور اسلام قبول کیا۔ سیرۃ نبوی میں ہے کہ یہ دونوں عالم جن کو پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر بالکل نہ تھی اللہ تعالیٰ آئے تھے۔ ابن صوریہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے سوالات کا شافی جواب پا کر مشرف بہ اسلام ہوئے۔

عقائد یہود

بارہویں صدی کے مشہور یہودی موسیٰ بن میمون نے عقائد یہود کی توضیح اس طرح کی ہے۔

اللہ تعالیٰ کی موجودگی کو ماننا، اس کی وحدانیت پر یقین رکھنا، اس کے قائم و دائم ہونے پر یقین رکھنا، اس کے غیر مادی ہونے پر یقین رکھنا، عبادت صرف اس ذات پاک کی، پیغمبروں پر یقین رکھنا، حضرت موسیٰ علیہ السلام سب سے بڑے پیغمبر تھے۔ توریت موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی اور یہ کتاب ناقابل تغیر ہے۔ یہ کہ اللہ کی ذات علیم وخبیر ہے۔ دنیا و آخرت میں جزا و سزا پر یقین رکھنا۔ حضرت مسیح علیہ السلام کی آمد پر یقین مرنے کے بعد زندہ کئے جانے پر یقین رکھنا۔

خالق و مخلوق سے مشابہ کیا۔

اللہ معبود ایک نور کا شخص ہے وہ نور کی کرسی اور نور کا تاج رکھے بیٹھا ہے۔ اور آدمیوں کے اعضاء کی طرح اس کے اعضاء معاذ اللہ۔

گستاخ انبیاء:

حضرت موسیٰ علیہ السلام پر عیب لگاتے ہیں انہیں فتن کا مرض بتاتے ہیں۔
حضرت داؤد علیہ السلام پر اور یا کی آشنائی کی تہمت۔

عبادت میں انفرادیت:

دن میں 3 نمازیں صبح، دوپہر اور شام۔ دس آدمیوں کی تعداد نماز میں کم نہ ہو۔ یہود کی عید عید صبح ہوتی ہے۔ جنازہ میں چار پائی کو سینہ کے برابر رکھتے ہیں۔ نماز مغرب کو ستاروں کے چپکنے تک تاخیر۔ نماز کے وقت قبلہ سے ذرا میڑھے کھڑے ہوتے ہیں۔ قبلہ کے محاذ نہیں کھڑے ہوتے۔ نماز میں ادھر ادھر ہلتے رہتے ہیں۔ نماز میں سر پر یا موغصوں پر اس طرح اوڑھتے ہیں کہ اس کا دونوں پلو لٹکتے رہتے ہیں۔ سجدہ سر کے اطراف سے کرتے ہیں۔ سجدہ سے پہلے رکوع کی مث بہت کے لئے کئی بار سر نیچے کرتے ہیں۔ نمازیں اکٹھی کر کے پڑھتے ہیں۔ وضو میں موزوں پر مسح نہیں کرتے۔ گلے کا مسح کرتے ہیں۔

معاملات:

عورتوں پر عدت نہیں سمجھتے۔ بجز طلاق کے جو حیض میں دی جاتی کوئی طلاق مؤثر نہیں سمجھتے۔ عورتوں کے حق مہر نہیں دیتے۔ حقد کرتے ہیں۔ اپنی کینروں سے عزل جائز نہیں سمجھتے۔

حلال و حرام:

بارہائی (بام مچھلی) اور مڈی، خرگوش، تلی، اونٹ، بلی حرام سمجھتے ہیں۔ سب لوگوں کا مال حلال سمجھتے ہیں۔

عبادت میں مسلمانوں سے مماثلت:

پاک لباس پہن کر عبادت کرتے ہیں۔ سر اور جسم کو ڈھانپنا، عورتوں کا الگ نماز پڑھنا۔

موجودہ یہودیت:

اس وقت یہود کے چار فرقے ہیں (2)

ان کا ملک اسرائیل ہے۔ اس کا سرکاری مذہب یہودیت ہے۔ نیز مشرقی یورپ شمالی افریقہ اور امریکہ میں بڑی تعداد میں آباد ہیں۔ ان کی مذہبی زبان عبرانی (hebrew) ہے۔ جسے دو ہزار سال کے بعد زندہ کیا ہے۔ آجکل اسرائیل ملک کی آبادی 25 لاکھ کے قریب ہے۔ اور امریکہ کے مشیر خاص ہونے کی وجہ سے اس کے مورد عنایات ہے۔

عبرانی زبان میں یہودی مذہب ادب جو آج ہے اسے 3 حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

ان میں پہلا حصہ "توریت" کہلاتا ہے۔ جو پانچ کتابوں پر مشتمل ہے۔ جنہیں Five Books Moses کہتے ہیں۔ دوسرا حصہ انبیاء Prophets، تیسرا حصہ خفیہ تحریرات Secret writings سب سے اہم حصہ توریت Torah ہے۔ جس کی تلاوت ہفتہ وار عبادت Sbbath searvice میں کرتے ہیں۔

توریت مقدس کی تحریف پر قرآن کی خبر:

ترجمہ "مسلمانو! کیا تمہیں یقین ہے کہ اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) تمہاری تصدیق کریں گے حالانکہ ان میں تو ایسے لوگ ہیں جو خدا کا کلام سنتے تھے۔ پھر جان بوجھ کر اس کو بدل ڈالتے تھے۔"

"یہودیوں کی عہد شکنی کے سبب ہم نے ان کو پھٹکارا اور ان کے دلوں کو

سخت کر دیا۔ وہ خدا کے بول اپنے ٹھکانے سے ہوتے ہیں اور نصیحت سے فائدہ اٹھانا بھول گئے۔ آپ ہمیشہ ان کی خیانت یعنی کتاب میں رد و بدل کرتا دیکھیں گے۔ بجز ان میں سے تھوڑے لوگ۔“

توریت اصلی کا ناپید ہونا:

- (۱) 971 ق م میں شاہ مصر کے حملے سے 3 سو برس تک ناپید رہی۔
- (۲) 600 ق م بخت نصر شاہ بابل نے سلطنت یہود پر حملہ کر کے تہ تیغ کیا۔ جو بچے انہیں بابل میں اسیر رکھا۔ ستر برس کے بعد یہ بپتی زبان تک بھول گئے۔ توریت کا نسخہ بھی جنگ میں ضائع ہو گیا۔
- (۳) 70ء میں طیطس Titus شہزادہ روم نے بیت المقدس پر حملہ کر کے 11 لاکھ یہودیوں کو قتل کیا ہزاروں کو غلام بنا کر بیچ ڈالا جیکل سلیمانی کو مسہر کر دیا۔ توریت اس جنگ میں پھر ضائع ہو گئی۔
- (۴) 170ء ق م انطاکیہ کے یونانی بادشاہ انٹونیس نے یروشلم پر بار بار حملہ کر کے یہودیوں کو قتل کیا اور نہیں بت پرستی پر مجبور کیا۔ مقدس صحیفوں کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر جلا ڈالا اور حکم دیا کہ جس کے پاس سے عہد نامہ عتیق (تورات) نکلے اسے قتل کر دیا جائے۔
- (۵) 135ء میں روم کے قیصر ٹیرین نے 5 لاکھ یہودیوں کو قتل کیا۔ بیت المقدس کو تہ کر کے بقیہ لوگوں کو شہر سے نکال دیا۔ جیکل سلیمانی کی جگہ جو کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کی تعمیر کردہ متبرک عبادت گاہ تھی۔ اس نے پتھر دیوتا کا مندر کھڑا کر دیا اور شہر کا نام بدل کر ایبیا رکھ دیا گیا۔ کوہ کلوری یروشلم دیوی کی مورتی رکھ دی گئی۔ یہ توریت پر پانچویں ضرب تھی۔
- (۶) 400ء میں شمال کے وحشی لوگوں نے رومیوں پر غلبہ حاصل کیا۔ یہ لوگ بت

پرست اور انتہائی جاہل تھے۔ یہودیت اور عیسائیت دونوں کو بہت نقصان پہنچایا اور توریت کو بھی۔

(۷) 613ء میں خسرو پردی نے یروشلم پر حملہ کر کے اسے فتح کیا۔ 90 ہزار آدمیوں کو قتل کیا۔ تمام مذہبی، ٹاشہ جلیا اس طرح یہ توریت کو سرتوئیں مرتبہ نقصان ہوا۔

(تاریخ نیازی قبائل ص ۱۵۱ از محمد اقبال خان نیازی)

یہود کے اعتقادات:

- (۱) یہ حضرت عزیز علیہ السلام کو بن اللہ (مذ کا بیٹا) (معاذ اللہ) کہتے ہیں۔ یہ شرک فی الاولوہیت ہے۔
- (۲) یہ لوگ حضرت سلیمان علیہ السلام کو نبی نہیں مانتے۔ انکے خیال میں سلیمان علیہ السلام ایک جادوگر تھے۔
- (۳) اپنی سیاہ کاریوں پر پردہ ڈانے کے لئے اپنے انبیاء کرام کی سیرت و کردار پر ہر ناو غیرہ کے فحش الزامات لگاتے ہیں۔
- (۴) عقیدہ آخرت کے سلسلہ میں بنی و عقیدہ عمل نہیں ہے۔ بلکہ نسل و ذات پر ہے۔ ان کا خیال ہے کہ صرف یہود جنت میں جائیں گے۔ خواہ عمل کیسے ہوں اور جہنم میں نہیں جائیں گے۔ اگر بالفرض گئے بھی تو صرف 40 دن۔ کیونکہ بڑوں نے صرف 40 دن پچھڑا پوچھا تھا۔ بالخصوص میانوائی کے علاقہ میں آجکل یہودی کا لفظ گالی کے طور پر ہوتا ہے اور وہ دوزخ میں یہودی کی بجائے ”یودی“ کہہ کر اپنی نفرت کا اظہار کرتے ہیں۔
- (۵) دود علیہ السلام کی اولاد کے سو کوئی امامت اور ملک کی صلاحیت نہیں رکھتا۔
- (۶) جبرائیل علیہ السلام کو اپن دشمن بناتے ہیں۔

(۷) جب تک دجال نہ نکلے اور بند آسمان سے پانی نہ اترے جہاد فی سبیل اللہ جائز نہیں۔
(ماخوذ تاریخ نیازنی قبائل ص 63)

کفر یہود:

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت مولانا الشاہ احمد رضا خان علیہ الرحمۃ، رحمن قاضی حسین محمد دیار بکری مالکی مکی کی کتاب انجیس سے کفر کی اقسام نقل فرماتے ہیں کہ کفر انکار، کفر جحود، کفر عناد، کفر نفاق۔

کفر انکار:

اللہ عزوجل کو نہ دل سے جانے اور زبان سے مانے جیسے ابلیس اور یہود.....

معاملات:

- (۱) عورت کو وراثت نہیں دیتے بلکہ اس کی اپنی کمائی بھی شادی سے پہلے اس کے والدین کی اور بعد شادی کے اس کی شوہر کی کمائی ہے۔
- (۲) انڈوں اور بیگانوں میں ہر لحاظ سے عدم مساوات۔
- (۳) انگلیوں کے اشارے سے سلام کرتے ہیں اور سلام میں اسام علیکم کہتے ہیں۔
- (۴) مسلمانوں کے ساتھ حد درجہ کی نفرت۔
- (۵) معنوں کے اندر کوڑا پڑانے دیتے ہیں۔
- (۶) دنیا میں نسلی امتیاز و تفریق کی بنیادی وجہ یہودیت ہے۔
- (۷) عوام الناس سے ان کا پیسہ کاروبار کے ذریعے لٹکانا اور اسے خرچ کرنے کی بجائے ذخیرہ کرنا قوم یہود کی فطرت۔
- (۸) یہودی عیسائی سے بیٹی لیتا ہے جبکہ دیتا نہیں۔ (ازالہ العار)

یہود کی امتیازی حیثیت:

ہمیشہ سیاسی سازشوں میں موٹ رہے کسی بھی حکومت کے وفادار نہ ہوئے۔
بلکہ ہمیشہ باغیوں کی حیثیت سے متعارف رہے۔ ان کی اس باغیانہ روش سے اکثر حکومتوں نے ان پر تشدد روا رکھا۔

یہود کا پہلا سنگین حملہ:

اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں ارشاد فرمایا کہ ”تم مومنوں کے ساتھ سب سے زیادہ عداوت رکھنے والے یہود اور مشرکین کو پاؤ گے“۔

کامل ابن اثیر تاریخ کی معتبر کتاب ہے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات شریف کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ مقرر ہوئے۔ تو یہودیوں میں سے ایک شخص عبداللہ بن سنان اپنے آپ کو مسلمان ہونا ظاہر کیا۔ بھرہ، کوفہ، شام، حجاز کے شہروں میں پھرتا رہا۔ خوش، خدائی، شیریں زبان ہونے کی وجہ سے لوگوں کو اپنا گرویدہ کر لیا۔ لوگ باتیں سننے کے لئے اس کے پاس اکٹھے ہو جاتے۔ ایک دن اس نے عام مسلمانوں کو مخاطب کر کے کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام تو دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں اور آپ ختمی امرتبت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف نہ لائیں۔ یہ کیسے حالانکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عیسیٰ علیہ السلام سے افضل ہیں۔ مجھے سمجھ نہیں آتی یہ اعتقاد (مسح موعود) کیسے ہے۔ اس کی تقریر سے متاثر لوگوں نے کئی مصرعی مسلمانوں میں یہ مشہور کر دیا۔ اس سے ایک گروہ پیدا ہو گیا۔

زاں بعد وصی کا مسئلہ چھیڑا۔ بلاخر اس کی کاروائیاں استحکام پکڑتی گئیں۔ اس کے نتیجہ میں مصر سے 2 ہزار آدمی مسیح اور کوفہ بھرہ سے بھی اس قدر مدینہ طیبہ روانہ ہوئے۔ انہوں نے مدینہ شریف پر حملہ کیا۔ اس جنگ میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ شہید ہوئے۔ یہودیوں کا پورا کینہ اس صورت میں ظاہر

ہوا۔ پھر تمام فتنوں کا دروازہ کھل گیا۔

دوسرا حملہ:

جنگ کا سارا الزام مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم پر لگا دیا۔ جس کی وجہ سے خارجی مذہب وجود میں آ گیا۔ پھر یہ کہنا شروع کیا کہ تمام صحابہ سوائے 3 کے معاذ اللہ مرتد ہو گئے۔

اس سے شیعہ مذہب رواج پا گیا۔

(باقی تفصیل شیعہ کے باب میں ملاحظہ ہو)

قوم یہود آج بھی کسی موقع کسی معاملہ میں مسلمانوں کے ساتھ اپنی چھپی عداوت کا، ظہار کیے بغیر نہیں رہتی۔ موجودہ دور میں عربوں کے باہمی تنازعات، امریکی قوت کا ناجائز نزلہ اور عرب عراق جیسے مسلم ممالک پر چڑھائی اسرائیل ملک کی ایما و مشورہ پر ہے۔ جس پر ایک دن اسے بھی شرمندگی کا سامن ہو گا۔ انشاء اللہ مسلم قوم پر انعامات خاص سے خاص انعام غیبی امداد بھی شامل حال ہے اور ہو گی۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ الرحمن نے ان کی کتب سے رب تعالیٰ کی ذات مقدسہ کے بارے اعتقادات کو اختصاراً بیان کیا ہے۔ ہم نے ان کے حوالہ چات لگانے کی بجائے ان کی تفصیل و کتب کے نام پر تفصیلاً حاشیہ نگاری کی ہے۔ تاکہ قاری کی دلچسپی بھی قائم رہے اور مزید معنویت کا ساماں ہوئے اور ان کے شر سے محفوظ رہیں تاکہ گمراہی سے بچیں اور ان کی جھوٹی دوستی سے ملی و سماجی نقصانات سے محفوظ رہیں۔

نسأل الله العفو والعافیه۔

حواشی

- (1) دس احکام جو کہ شریعت موسوی میں تھے۔
- (2) لکائی، یعقوبیہ (جو یعقوب کے شاگرد ہیں)، ملکیہ (جو ہادشہی دین پر گئے)، مسطوریہ (مسطور کے نام سے)۔

نصاری ایسے کو خدا کہتے ہیں

جو مسیح کا باپ ہے، اور مزہ یہ کہ اس کے بھائیوں⁽¹⁾ کا بھی باپ⁽²⁾ ہے اس کے شاگردوں کا باپ ہے۔ اس کے چھوٹے⁽³⁾ جھنڈ کا باپ ہے۔ ہر عیسائی⁽⁴⁾ کا باپ ہے۔ پھر ہر مصلح⁽⁵⁾ کا باپ ہے۔ خود⁽⁶⁾ آدمیوں کا بھی باپ ہے۔ آدم کا باپ ہے تو ہر بشر کا۔ یہاں⁽⁷⁾ تک کہ حکم ہے کہ زمین پر کسی کو اپنا باپ مت کہو کیونکہ تمہارا ایک ہی باپ ہے جو آسمان پر ہے۔ یہ کچھ تو نات پودہ پھیلی ہوئی ہے۔ اور پھر اکیلا مسیح اس کا اکلوتا بیٹا ہے جو اپنے اکلوتے کو سولی سے نہ پی سکا۔ ایسے کو کہ جب اس کا بے گنہ اکلوتا۔ یہاں کی مصیبت جمیل کر۔ ہاں ہاں عیسائیوں کا خدا مخلوق کے مارے سے دم گنوا کر باپ کے پاس گیا اس نے اکلوتے کی یہ عزت کی اس کی مظلومی و بے گنہی کی یہ داد دی کہ اسے دوزخ⁽⁸⁾ میں جھونک دیا اور اس کے بدلے اسے 3 دن جہنم میں بھونا ایسے کو جو⁽⁹⁾ روٹی اور گوشت کھاتا ہے۔ اور سفر سے آکر اپنے پاؤں دھو، کر درخت کے نیچے آرام کرتا ہے۔ درخت اونچے اور وہ نیچا ہے۔ ایسے کو جو فقط زندوں کا خدا⁽¹⁰⁾ ہے مردوں کا نہیں جو جو مرتے جاتے ہیں۔ اس کی خدائی سے نکلتے جاتے ہیں۔ اسے کو جو اپنے نیک بندے⁽¹¹⁾ سے رات کو صبح ہونے تک کشتی لڑا اور اسے گرانہ سکا جب دیکھا کہ میں اس پر غائب نہیں آتا اس کے پاؤں کی نس (زگ، پٹھا) چڑھا کر کمزور کیا۔ ایسے کو جس کا بیٹا اسے بدل بخشا ہے۔ آریوں کے ایثار کی تو اس کی جان کی حفاظت کرتی تھی۔ عیسائیوں کے خدا کا بیٹا اسے عزت بخشا ہے کیوں نہ ہو سپوت ایسے ہی ہوتے ہیں۔ اس پر پھر اسے بے خط جہنم میں جھونک کیسی محسن کشی نا انصافی ہے۔ ایسے کو جو یقیناً دغا باز ہے۔ پچھتا تا بھی ہے تھک جاتا بھی ہے۔ ایسے کو جس کی دو جہنمیں ہیں۔ دونوں کئی زنا کار حد بھر کی فاحشہ۔ ایسے کو جس کے لئے زنا کی کماٹی

فاحشہ کی خرچی (فاحشہ کی آمدنی جو زنا کی اجرت ہوتی ہے) کمال مقدس پاک کماٹی ہے۔ ایسے کو جس نے باندی غلام بنانا چتر رکھ کر نصاری کے دھرم (مذہب) میں حد درجے کی ناپاک خطا نہ دھینے نہ حرکت کی اور پھر خالی کام خدمت ہی کے لئے نہیں بلکہ موسیٰ علیہ اسلام کو حکم دیا کہ مخیلفوں کی عورتیں پکڑ کر حرم بناؤ ان سے ہم بستر کریں ایسے کو جس کی شریعت محض باطل ہے۔ اس سے راست بازی نہیں آتی۔ ایسے ایمان سے کچھ علائقہ نہیں جو اس کی شریعت پر عمل کرے ملعون ہے۔ بلکہ اس کا اکلوتا بیٹا خود ہی ملعون ہے۔ پھر بھی ایسی لعنتی شریعت پر عمل کا حکم دینا بندوں سے اس کا التزام مانگنا۔ اس کے ترک پر عذاب کرتا ہے۔ ایسے کو جو اتنا جال کہ نہایت سیدھا صاحب نہ کر سکا۔ بیٹے کو باپ سے عمر میں بڑا بنایا ایسے کو جو اتنا بھلکد کہ اپنے اکلوتے کے باپوں کی صحیح گفتی نہ گنا سکا کہیں داؤد تک اس کے ستائیس باپ کہیں چندرہ بڑھا کر یہاں لیس باپ وغیرہ و غیرہ خرافات ملعونہ۔

کیا انہوں نے خدا کو جانا؟

حاشا لله سبحن رب العرش عما یصفون۔



تعلیقات و تحقیقات

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت سے عیسائی کہلاتے ہیں۔ اور یہ تثلیث (3 خداؤں کے قائل ہیں) ان کا ماننا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت مبارکہ سے 500 سال قبل ہے اور پادری کو گناہ بخشنے کا حقدار ٹھہراتے ہیں۔ ان کی مذہبی کتاب ”انجیل مقدس“ ہے۔ اب جبکہ انجیل تحریف شدہ ہے۔ اور عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو عیسیٰ مسیح یا یسوع مسیح کہتے ہیں اور اپنے آپ کو عیسائی اور نصاریٰ بھی کہہ دیتے ہیں۔

ان کی مذہبی کتاب بائبل ہے۔ بائبل سے مراد مقدس کتب یا روحانی کتابیں یا جاتا ہے۔ اس کے دو حصے ہیں۔ ایک عہد نامہ قدیم دوسرا عہد نامہ جدید۔ قدیم عہد نامہ دراصل یہود کی کتاب ہے۔ عیسائی حضرت مسیح علیہ السلام سے متعلقہ بشارتوں کو پیش کرنے کے لئے عہد نامہ قدیم کو بائبل میں شامل کر لیتے ہیں۔ عہد نامہ جدید ان کے زیادہ قابل احترام ہے۔ انجیل بھی اس میں شامل ہے۔

آجکل انجیل چار قسموں پر ہے۔ مٹی کی انجیل، لوقا کی انجیل، مرقس کی انجیل، یوحنا کی انجیل۔ ان سب سے مختلف انجیل برناباس ہے۔ اس انجیل کو 496ء میں پادریوں کی کونسل نے پابندی لگا دی تھی اس کے پڑھنے کو ناجائز قرار دے دیا تھا۔ کیونکہ اس میں مسیح علیہ السلام کی وہ بشارت شامل تھی جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کا ذکر ہے۔ یہ پرانے تمام نسخہ جات میں تھی۔ انجیل کے لغوی و لفظی معنی بشارت کے ہیں۔

عہد عتیق کے مضمون ترہیب و ترغیب، جزا و سزا، شکر اور ناشکری، اجتناب اور گمراہی، توبہ اور توبہ شکنی، امید و ناامیدی، آزمائش اور آسائش، جنگ و جدل، اور امن کی ہیرا پھیری، کبھی اناج کی فراوانی اور کبھی قحط، برکت کے جھوٹے اور رحمت کی

بائبل اور رحمت کی آندھیاں۔ (ماخوذ: پتھر کے روحانی عناصر ص 91)

عہد جدید:

بائبل کا دوسرا حصہ نیا عہد نامہ کہلاتا ہے۔ یسوع مسیح کے پیروکار کہلانے والوں نے اسے 50ء سے 100ء کے درمیان یونانی زبان میں لکھا۔

(انسائیکلو پیڈیا مطبوعہ امریکہ ۱۱۵۱/۴)

بعد ازاں ان میں ردوبد ہوتا رہا۔ یہ 27 کتابوں کا مجموعہ ہے۔ جن میں اناجیل اربعہ کو عہد جدید کے شروع میں رکھا گیا ہے۔ حارثہ 64ء سے 100ء تک کے دور میں پولوس سے منسوب 14 خطوط لکھے جانے کے بعد تحریر کی گئی تھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ چاروں انجیلوں کی بنیاد حضرت مسیح کی تعلیم کی بجائے پولوس کے نظریات پر رکھی گئی ہے۔

قرآن حکیم میں انجیل سے مراد وہ کتاب جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر عہد نبی یا آرمی زبان میں نازل ہوئی تھی۔

انجیل کے معیاری ہونے کا انتخاب:

جب انجیلوں کی تعداد 20 سے سینکڑوں⁽¹²⁾ تک پہنچ چکی تھی۔ اس وقت قسطنطنیہ بت پرست رومی بادشاہ نے انجیلوں کے جھگڑوں سے بچنے کے لئے اور ملک میں امن و امان کی فضا قائم کرنے کے لئے 325ء میں نيقہ (nicaea) کے مقام پر بشپوں کی کانفرنس طلب کی جس میں صرف 318 بشپ شریک ہوئے۔ معیاری انجیل کے انتخاب پر بحث ہوئی۔ مندوین کسی انجیل پر متفق نہ ہو سکے۔ بالآخر کونسل کے ایک مندوب پاپس (pappus) نے تجویز پیش کی۔ کونسل کے سامنے جو کتابیں غور و خوض کے لئے پیش کی گئی ہیں۔ انہیں چرچ میں عشاءے ربانی کے مقدس میز کے نیچے بلا امتیاز (گڈڈ کر کے) رکھ دیا جائے اور بشپ خدا سے دعا کریں کہ یہاں کتابیں میز

پر آجائیں اور جعلی نیچے پڑی رہیں۔

(you live after death) صحیح شرمن باب (8)

چنانچہ دعا قبول ہوئی اور صبح میز پر مٹی، مرقس، لوقا، یوحنا کی انجیلیں پائی گئی۔
یہ الگ بات ہے کہ رات کو کسی خاص شخص نے ان کو میز پر رکھ دیا ہو۔

(Discovery of the Bible p-68)

اس نکتہ پر میڈم ایچ بی بدوٹا سکائی (opcit p-251) لکھتی ہیں کہ
”لیکن ہمیں یہ نہیں بتایا کہ اجلاس کے کمرے کی چابیاں رات بھر کس نے اپنے پاس
رکھیں۔“

ایک عیسائی عالم تھامس پین (the age of reason Thomas Paine p-11) لکھتا ہے۔ اب بھی یہ قطعی طور پر طے نہیں کہ وہ دستاویزات جو آج
عہد نامہ جدید کے نام سے مشہور ہیں۔ اسی صورت میں موجود ہیں جس میں سراغ
لگانے والوں کو یہ ملی تھیں۔ یا انہوں نے ان میں، فراط و تفریط اور تبدل و تحریف کا عمل
کیا ہے۔“ (مخصوصاً و ماخوذ من الخصائص الی النور ص ۱۸۳)

عیسائیوں کے فرقے:

3 بڑے فرقے ہیں۔ (۱) کیتھولک (۲) پروٹسٹنٹ (۳) مشرقی تہلید پسند
بڑا فرقہ رومن کیتھولک ہے۔ جس کا راہنما ”پاپائے روم“ ہے۔ رومن
کیتھولک اور پروٹسٹنٹ اگرچہ ہر دونوں فرقے تثلیث الوہیت مسیح اور عقیدہ کفارہ پر
متفق ہیں۔ لیکن بعض امور میں ان کے درمیانی بنیادی اور اصولی اختلافات ہیں۔ مثلاً
رومن کیتھولک حضرت مریم کو خدا کی ماں ٹھہرا کر ان کی پوجا کرتے ہیں۔ ان کے مجسمے
بنا کر ان سے دعائیں مانگتے ہیں۔ کیتھولکوں کا عقیدہ ہے کہ مخصوص پادری کو غنوغناہ کا
اختیار ہے۔ اور پوپ تثلیث کلیسائی سردار کے خدا کا نائب ہے اور گناہ سے معصوم ہوتا

ہے اور اس کے اقوال و افعال پر رائے زنی کی مجال نہیں ہے۔ پروٹسٹنٹ پوپ اور
پادریوں کے اس مرتبہ کے معتقد نہیں ہوتے ”صلیب“ عیسائیوں کا شعار ہے۔ پتسمہ
(اصطلاح) ان کی خاص رسم ہے جو کسی کے عیسائی مذہب میں داخل ہوتے وقت ادا کی
جاتی ہے۔

عقائد

حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب (سولی) پر چڑھ کر قتل ہوئے عیسائیوں کے گنہوں
کا کفارہ بن گئے۔

تثلیث (3 خداؤں کا عقیدہ) الوہیت مسیح۔

(دیگر عقائد آئندہ کے صفحات میں ملاحظہ کریں)

عقیدہ تثلیث کا آغاز:

توریت اور انجیل میں کسی جگہ بھی تثلیث موجود نہیں اور نہ حضرت عیسیٰ علیہ
السلام نے اور نہ کسی حواری نے کسی عیسائی کو یہ تعلیم دی کہ تم تثلیث عقیدہ رکھو۔
چوتھی صدی سے پہلے مسیحیت کے پیروکار عقیدہ تثلیث کے قائل نہ تھے۔
230ء میں اوریجن 310ء میں لک ینی اُس 320ء میں یوزی بس خدا کا شریک
ٹھہرانے کے خلاف تھے لیکن جب انہوں نے بت پرست اقوام اور عنصر پرست لوگ
جب مسیحیت میں دامن میں پناہ لینے لگے تو وہ ان دیومارائی کہانیوں سے شناسا تھے۔
جن کی رو سے مذاہب کی بنیاد 3 اقوام تھی۔

اہل بابل کی تثلیث کے 3 اقوام ایلا، این لی، اور ای اے تھے۔ رومی تثلیث
جو جیو، جونو اور مرزا پر مشتمل تھی۔ ہندو، برہما، وشنو اور شیوا کی تثلیث کے قائل تھے
ایرانی پارسیوں کی تثلیث کے 3 اقوام ہرمز، متھرا اور اہرمز تھے۔

مصری تثلیث اسیرس، آسیرس اور ہونیس پر مشتمل تھی۔ کلدانیہ کی تثلیث نیل

سٹرن، جو بینر نیل اور نیل چوٹ (ایپالو) پر مشتمل تھی اور یونانی زینس اٹھنی اور اپولو کی تثلیث کے قائل تھے۔

ایڈورڈ کین لکھتا ہے کہ اس مسئلہ تثلیث کا اصلی سبب افلاطون کا فلسفہ ہے جو سکندر کی فتوحات کے سبب سے 3 سو برس مسیح سے پہلے ایشیاء اور مصر میں پھیل چکی تھی اسکندریہ کے ایک مشہور مذہبی مدرسہ میں یہود، مسیحیوں کی تعلیم پاتے تھے، اسی تثلیث کے مسئلہ پر اسکندریہ کے فلسفیوں اور عیسائیوں میں تبادلہ خیالات ہوتا تھا اور آپس میں ایک دوسرے کو اہم قرین پاتے تھے۔ (ماخوذ فقہ عیسائیت ص ۵۹)

200ء میں طرطولین نے لفظ 3 اقنوم شامل کیا۔ 260ء میں میکس، مائیکس نے باپ، بیٹا اور روح القدس کو ایک قرار دیا۔ بالآخر 325ء میں بقیہ کی کونسل نے تثلیث کا عقیدہ مستند قرار دیا۔ 381ء میں قسطنطنیہ کی کونسل نے بھی مسیحی عقیدہ کی بنیاد تسلیم کیا۔

تثبیث کے منکر:

عیسائیوں کا فرقہ یونی ٹیریں (اب بھی اس فرقہ کے لاکھوں آدمی یورپ میں موجود ہیں)۔ وہ تثلیث کے منکر ہیں۔ بہت سے علماء نصاریٰ و فرنگ نے اس عقیدہ کا انکار کیا ہے۔

عقیدہ تثلیث

باپ خدا ہے، بیٹا خدا ہے اور روح القدس خدا ہے۔ اس کے باوجود تین خدا نہیں بلکہ ایک خدا ہے۔ تینوں ہستیاں ہمیشہ سے ساتھ ساتھ چلی آرہی ہیں۔ تینوں ایک دوسرے کے ہم مرتبہ ہیں۔ تینوں ہی غیر مخلوق اور قادر مطلق ہیں۔

تین اقانیم کون؟

اس بارے اقوم (اصل) عیسائی عہد کے بیانات مختلف ہیں۔ بعض کہتے ہیں

کہ خدا، باپ، بیٹے اور روح القدس کے مجموعے کا نام ہے۔

(انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا ص 479 جلد 22 مقالہ تریٹیٹ trinity)

اور بعض کہتے ہیں باپ، بیٹا اور کنواری مریم 300 اقنوم ہیں۔ جن کا مجموعہ

خدا ہے۔ (نوید جاوید ص 356 بحوالہ من الطلمات الی النور ص 191)

دوسرے الفاظ میں یوں سمجھئے کہ عیسائیوں کے نزدیک خدا کے 3 حصے ہیں۔

جو کچا بھی ہیں اور جدا بھی ہیں۔ عیسائی انفرادی حیثیت میں ہر قوم کو بھی خدا مانتے

ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا مانتے ہیں اور خدا کا بیٹا بھی کہتے ہیں۔ ان کے

نزدیک عیسیٰ ایسے بشر ہیں جن پر بشریت اور الوہیت دونوں کے احکام جاری ہیں۔

حضرت عیسیٰ الہ نہیں:

مباحثہ کے دوران حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے بعض نصاریٰ سے فرمایا کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کی عبادت سے سرکشی اختیار نہ کرتے تو میں ان کے دین پر ہو جاتا۔ (یہ ایسی بات صرف ان کے غلط عقیدہ کے رد میں کہی) نصرانی بولا سرکشی کی نسبت ان کی طرف کیسے جائز۔ حالانکہ آپ تو اللہ تعالیٰ کی عبادت و اطاعت میں بڑی کوشش کرتے تھے تو حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا اگر عیسیٰ لہ ہو تے تو وہ اپنے غیر کی کیسے عبادت کرتے؟ غیر کی عبادت کرنا تو بندے ہی کے لائق ہے۔ یہ سن کر عیسائی لا جواب ہو گئے۔

زبانِ یارِ ترکی و سن ترکی نہی دانم:

یہ مسئلہ ایسا الجھا ہوا ہے جو آج تک پادریوں کی سمجھ نہیں آ سکا۔ پیر علامہ عبدالشکور رضوی دام اقبالہ اپنی مایہ ناز کتاب ”تحدہ عیسائیت“ میں ایک لطیفہ لکھتے ہیں۔ جس سے بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ اس پیچیدہ مسئلہ کا نصرانی کچھ فیصلہ یا حل نہیں کر پائے۔

تین مجوسی نصرانی ہو گئے اور کسی پادری کی شاگردی میں داخل ہو گئے اور نصرانی عقائد کو طوطی کی طرح رٹ لیا۔ حسن اتفاق سے ایک دن پادری کے ہاں ان کا ایک دوست ملاقات کے لئے آیا۔ سلام و کلام کے بعد پادری صاحب سے پوچھا یہ تینوں صاحب کون ہیں؟ پادری صاحب نے کہا! یہ تینوں مجوسی تھے۔ اب پادری بن چکے ہیں اور اب تعلیم عقائد میں نہایت ذوق شوق سے مصروف ہیں۔ اس دوست نے پوچھا کہ مسئلہ تثلیث کی کیا شکل ہے اور تمہارا اعتقاد اس پر کیا ہے۔ ان میں سے ایک نے جواب دیا کہ میرے استاد نے ایسا سکھایا ہے کہ 3 خدا ہیں۔ ایک آسمان پر ہے جس کو ہم مسیح کا باپ مانتے ہیں اور دوسرا وہ بطن مریم سے پیدا ہوا جس کا نام یسوع ہے اور تیسرا جو مثل کبوتر، دوسرا خدا یعنی مسیح کے سر پر اترا۔ اس پر اس کے استاد صاحب نے غضب ناک ہو کر اسے دھکیل دیا کہ دیوانہ، کم فہم ہے۔ اس کی سمجھ پر پتھر پڑیں مدت سے کم بخت کو بتا رہا ہوں اور مغز کھپا رہا ہوں۔ آج تک ایک مسئلہ تثلیث بھی نہ سمجھ سکا۔ دوسرے سے پوچھا گیا تو کہنے لگا کہ میرے استاد نے مجھے یوں سکھایا ہے۔ پہلے تین خدا تھے مگر اب ان میں سے دو زندہ ہیں کیونکہ ایک بے چارہ سولی پر چڑھا کر مارا گیا۔ پادری صاحب اس پر بھی غضب ناک ہوئے۔ آنکھیں لال پیلی کر کے کہا تیری ہلاکت ہو کتنی دیر سے تجھے سمجھا رہا ہوں مگر آج تک یہ مثلث شکل حل نہ کر سکا۔ اب تیسرے صاحب باقی ماندہ قلعی کھولنے لگے۔ فرمایا کہ مجھے تو یہی تعلیم ہوئی ہے اور اس کے نقش کا الجھر (پتھر پر نقش) اور اس عقیدے سے میرا دل بہت خوش ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اگلے زمانہ میں تین خدا تھے اور تینوں ایک ہی تھے اور آپس میں اتحاد کامل رکھتے تھے۔ سو ایک ان سے مارا گیا اب تینوں یہ سب اس اتحاد کلی کے فنا ہو گئے۔ (نعوذ باللہ من ذلک) عقیدہ تثلیث عقل و فہم و علم کے ایسا خلاف ہے۔ آج تک پادری بھی سمجھنے سے قاصر ہیں۔

(تحفہ عیسائیت ص ۶۱ از ہر عبد الشکور رضوی)

عقیدہ کفارہ:

یہ بھی تثلیث کے عقیدہ کی طرح پیچیدہ ہے۔ عقیدہ کفارہ کی بنیاد دو مردوں پر ہے۔

(۱) حضرت آدم علیہ السلام کے گناہ کی وجہ سے ہر انسان پیداؤں گناہگار ہے۔ معاذ اللہ اس لفظ ”ہر انسان“ میں نبی و رسول بھی شامل کئے گئے ہیں۔

(۲) خدا کی صفت (پنپنا) اس لئے انسانی جسم میں آئی تھی تاکہ وہ انسان کو دوبارہ خدا کی رحمت کے قریب کر دے۔

(مذہب عالم کا تقابلی مطالعہ 499 بحوالہ عند اللہ الاسلام)

اس عقیدہ کفارہ کے مفروضات کا عہد نامہ قدیم و جدید دونوں میں کہیں اگر نہیں ہے۔

عیسائیوں کا خیال ہے کہ نیک اعمال نجات کا موجب نہیں بن سکتے اور ان کا کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ عادل بھی ہے اور رحیم بھی۔ اس کے عدل کا تقاضہ تھا کہ گناہ گاروں کو سزا دے اور اس کا رحم چاہتا تھا کہ انسان بچ جائے۔ اب عدل اور رحم میں تضاد تھا یہ دونوں ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے تھے۔ لہذا اللہ تعالیٰ نے اس کی ایک راہ نکالی اور وہ یہ کہ اس کا بیٹا یسوع مسیح جو گناہوں سے پاک و معصوم ہے۔ لوگوں کے تمام گناہوں کا بوجھ اپنے اوپر لے کر جان کی قربانی دے اور سارے لوگوں کی نجات کا ذریعہ بنے۔ لہذا یسوع نے صلیب پر چڑھ کر اپنی جان کی قربانی دی اور تمام لوگوں کے گناہوں کا کفارہ اور اگلی نجات کا ذریعہ بن گئے۔

یہ کیسا لچر سا خیال ہے کہ ”کرے کوئی بھرے کوئی“ کے مصداق سارے جہاں میں خون خرابہ، فساد کرنا، زنا کرنا، شراب پینا، بدکار لوگ کا شیوہ ہو۔ تو ان سب کی سزا کا کفارہ ایک معصوم جان ہو۔

فیاء للجب

کیا عیسائی عدالتوں میں یہ قانون ہے کہ چند مجرموں کے بدلے ایک بے قصور اور بے گناہ کو سزا دے کر جیل بھیج دیا جائے۔ یہ عقیدہ کتنا بیکواس ہے۔

تصور کریں کہ اگر یہی بات کسی کے ذہن میں راسخ ہو جائے کہ وہ جو چاہے کرے اس پر عند اللہ اسے اس کا کوئی مواخذہ نہیں ہو گا۔ تو وہ گناہ پر گناہ کرنے کی جرأت کر رہا جائے گا۔ عقیدہ کفرہ انسانیت کی توہین کا مظہر ہے۔ اس سے بڑھ کر انسانیت کی اور کیا توہین ہو سکتی ہے کہ ہر پیدا ہونے والے بچے کو مجرم اور سزا کے لائق جانا جائے۔

دیگر عقائد نصاریٰ:

- (۱) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا یا اس کا بیٹا کہنا۔
- (۲) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سولی دی گئی۔
- (۳) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوائے کوئی انسان نیک نہیں اور ہر انسان فطری طور پر گناہگار ہے۔
- (۴) رہبانیت کی اجازت ہے کہ انسان ہمیشہ کے لئے معشرتی زندگی چھوڑ کر جنگلوں میں گوشہ نشینی اختیار کر لے۔
- (۵) انجیل کی رو سے یسوع مسیح کا پیغام صرف بنی اسرائیل کے لئے تھا۔
- (۶) بت پرستی کا راج ہے۔ عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی ماں کے مجسمے بنا کر ان کو پوجتے ہیں اور ان صورتوں سے دعائیں کرتے ہیں۔
- (۷) سیاست مذہب سے جدا ہے۔

(ملاحظہ و ماخوذ عند اللہ الاسلام ص 280)

نصاری کی گستاخیاں:

یہ لہجہ قوم اپنے عقائد کی بنیاد بھی ریت کے گھروندے کی طرح کی بناتے

ہیں۔ فرضی، من گھڑت واقعات کا سہرا لیتے ہیں اور زبان کی بے احتیاطی کی وجہ سے انبیاء کرام علیہم السلام کے بارے بڑے عجیب و غریب واقعات سنانے کے ساتھ ساتھ نہایت ہی بازاری زبان اور اخلاقیات سے گری ہوئی اور منصب نبوت کے خلاف باتیں کہتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ الرحمن نصرانی کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ بائبل کی زبان ایسی پیچیدہ ہے کہ اور تو اور خود مصنف بحرف کی سمجھ میں نہیں آتی۔ (ص 74) اور اپنی کتاب مستطاب "المصصام علی مشکک فی آیہ علوم الارحام" میں ان کی بیکواس کا رد کرتے ہوئے ایک مختصر مضمون میں ان کے عقائد و نظریات لکھتے ہوئے افسوس کرتے ہیں۔ (المصصام مشمولہ 12 ویں جلد) حاشیہ نگار نے ان دعویٰ کے دلائل بھی نقل کئے ہیں۔

سبحن اللہ! کہاں رب السموت والارض! عالم اغیب و اشہادہ سمیعہ و تعالیٰ اور کہاں تمیز، لونگا، ہوتی، بہتہ، ناپاک، ناشائستہ، کھڑے ہو کر مومتے والا۔

ہیں کہ از کہ بریدی و با کہ پیوتی؟

خدا را انصاف وہ عقل کے دشمن، دین کے رہزن، جہنم کے کودن، ایک اور تین میں فرق نہ جانیں ایک خدا کے تین مانیں پھر ان تین کو ایک ہی جانیں بے مثل، بے کفو کے لئے جو رو بتائیں، بیٹا ٹھہرائیں۔

اس کی پاک بندی، ستھری، کنواری، پاکیزہ بتول مریم پر ایک بڑھئی کی جو رو ہونے کی تہمت لگائیں پھر خاوند کی حیات، خاوند کی موجودگی میں بی بی کے جو بچہ ہو، اسے دوسرے کا گائیں خدا اور خدا کا بیٹا ٹھہرا کر، ادھر کافروں کے ہاتھ سے سولی دلوائیں، ادھر آپ کے اس خون کے پیسے، بوٹیوں کے بھوکے، روٹی

کو اس کا گوشت بنا کر، ذر ذر چپائیں۔ شراب ناپاک کو، اس پاک معصوم کا خون ٹھہرا کر غٹ غٹ چٹھائیں۔ دنیا پر گزری ادھر موت کے بعد کفارے کو اُسے بھیٹ کا بکرا بنا کر جہنم بھیجوائیں۔ جنتی کہیں ملعون بنائیں اے سبحان اللہ! اچھا خدا، جسے سولی دی جائے عجب خدا، جسے دوزخ دی جائے طرفہ خدا، جس پر لعنت آئے، جو بکرا بنا کر بھیٹ دیا جائے اے سبحان اللہ! باپ کی جدائی اور بیٹے کی سولی باپ خدا، بیٹا کس کھیت کی مولیٰ؟ باپ کے جہنم کو بیٹے ہی سے لاگ سرکشوں کی چھٹی، بے گنہ پر آگ امتی، ناجی رسول، ملعون معبود پر لعنت۔ بندے مامون، تفت تفت! وہ بندے جو اپنے حق خدا کا خون چوسیں اس کے گوشت پر دانت رکھیں اُف اُف! وہ گندے جو انبیاء و رسل پر وہ الزام لگائیں کہ بھنگی چمار بھی جن سے گھن کھائیں سخت، فحش، بیہودہ کلام گھڑیں اور کلام الہی ٹھہرا کر پڑھیں۔ زہ زہ بندگی! خدہ تعظیم! یہ پہ تہذیب! قہ قہ تعلیم! بھرا آگے چل کر لکھتے ہیں۔

اللہ اللہ! یہ قوم!..... سراسر روم۔ یہ لوگ۔ یہ لوگ جنہیں عقل سے داگ نہیں، جنہیں جنوں کا روگ۔ یہ اس قابل ہوئے کہ خدا پر اعتراض کریں اور مسلمانان کی لغویات پر کان دھریں؟

انا لله وانا اليه راجعون

اصمصام فیصل آباد سے علیحدہ بھی طبع ہو چکی ہے۔

ان کی تقریباً ہر مذہبی کتاب میں مقربان بارگاہِ مد میں گستاخیاں نامعقولیں جزو لازم ہے۔ ”قدیم آبا کی بزرگ و انبیاء“ کتاب میں بھی ایسے ہی ہے۔

نوٹ۔ ان کی محرف انجیل میں بھی بشارت عیسیٰ علیہ السلام یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت و آخر الزمان ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔

نصاری کے خلاف تہذیب کا کام:

عورتوں کا بال کٹوانا۔ عورتوں کا چٹلون پہننا، جسم کی نمائش و لالچاس، عورتوں کا غیر مردوں سے اس طرح گفتگو کرنا کہ دل میں رنج بس جائے۔ تاسیاب بجا کر کسی کو داد دینا۔ کھڑے ہو کر کھانا پینا، کھڑے ہو کر پیشاب کرنا، چپتے پھرتے کھانا پینا، غیر مرد و عورت کا رنگ درلیاں منانا اور ہاتھ ملانا۔

سر پر انگلیش پال گلے میں ٹائی باندھنا داڑھی شریف سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا مذاق اڑانا۔

علمائے اہل سنت نے غلط مذاہب و مسالک کی طرح نصاریٰ کا بھی ہر طرح سے تعاقب کیا ہے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی چند کتابیں نصاریٰ کے رد میں سے اصمصام کیفر کفران نصاریٰ، پیل مشرودہ آراء، قابل مطالعہ ہیں۔

فاتحین عیسائیت

ایک وقت تھا کہ انگریز بہادر کی مضبوط حکومت کے زیر سایہ سینکڑوں عیسائی پادری یورپ سے نکل کر برصغیر کے ہر شہر میں علانے اسلام کو منظرہ کے لئے کہا کرتے اور عیسائیت کے محسن و کمالات سے عوام کو متاثر کرتے۔ اگرچہ اس وقت کے علانے رہائی سنے ان فتنوں کا ڈٹ کر مقابلہ کیا اور ان عیسائی پادریوں کے اعتراضات کے مسکت جواب دیے مگر منظرہ، سدا حافظ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے ہاتھوں ان پادریوں کی جو درگت تھی اس کی مثال نظریاتی مباحث کی تاریخ میں نہیں ملتی۔

یہ بزرگ نابینا تھے، حافظ قرآن و انجیل تھے اور انجیل کے مختلف بیڈیشنوں کے صفحات اور سطریں از بر تھیں۔ وہ میدان مناظرہ میں اپنے مد مقابل اور حریف کو انہی کی کتابوں کے حوالے سے لاجواب کر دیتے۔ معاندین کے قرار کے بعد قرآنی آیات کے حسن تدوین سے سارے مجمع پر چھا جاتے اور محاسبین اسلام کو اس خوبی سے بیان کرتے کہ سامعین اپنی جگہ سے ہل نہ سکتے تھے۔

پنجاب کے تمام شہروں میں جہاں کوئی عیسائی پادری سر اٹھاتا بنفس نفیس پہنچتے اور اسے لٹکا کر میدان مناظرہ میں لے آتے۔ پھر بھرے مجمع میں اس کو لاجواب کر کے تائب کر دیتے یا پھاگ جانے پر مجبور کر دیتے۔ ان کی آمد کی خبر سن کر عیسائی مبلغ شہر چھوڑ کر بھاگ کھڑچے ہوتے۔ بیکار بن کر گھر میں دبکے رہتے یا حکومت سے فریاد کر کے نقص امن کے بہانے مناظرہ کے انعقاد کو روک دیتے۔

1849ء میں پنجاب بھی انگریزی سلطنت میں شامل ہوا۔ مارڈ ڈھوڑی نے

ایک منصوبہ کے تحت یورپ کے عیسائی پادریوں کو دعوت عام دی کہ وہ برصغیر میں پہنچ کر مشہور و نامور قائم کریں۔ حکومت کی سرپرستی میں یہ لوگ دوسرے علاقوں کے علاوہ

پنجاب میں بھی پہنچے۔ ان پادریوں میں سے جن پادریوں نے لاہور کو اپنی آماجگاہ بنایا تھا، ان میں پادری فورمین (ہائی ایف سی کالج لاہور)، پادری فوٹر اور پادری عماد الدین خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ یہ لوگ نہ صرف مسیحیت کے محاسبین پیش کرتے بلکہ اسلام پر جاوے جا اعتراضات کر کے عوام الناس کو ڈک پہنچاتے تھے۔

اسی زمانہ میں حافظ ولی اللہ قدس سرہ گوجرانوالہ سے لاہور پہنچے اور شاہی مسجد کے نائب خطیب مقرر ہوئے۔ آپ کے حلقہ احباب میں منشی محمد، ساعیل وکیل (جن کے لڑکے خان بہادر منشی سراج الدین احمد اور منشی معراج الدین احمد کشمیر میں محکمہ بندوبست اراضی کے مہتمم تھے)۔ منشی عبدالکریم مختار (م 1926ء)، مولوی الہی بخش وکیل (بزرگ میاں عبدالعزیز بار ایٹ لاہ مالواڈا کے والد تھے) اور مولوی فتح محمد ہوشیار پوری وغیرہ صنف اول میں شمار کیے جاتے تھے۔

ہوشیار پور میں آپ کے ایک شاگرد مولوی فتح محمد پٹی والا کے خلاف عیسائیوں نے ایک جھوٹا مقدمہ قائم کر دیا تھا جس سے مولوی فتح محمد بہت پریشان تھے۔ لاہور سے حافظ ولی اللہ ضیفہ رجب دین کے ساتھ ہوشیار پور پہنچے اور وہاں مولوی الہی بخش وکیل کی معرفت پادری فورمین کو کھلا بھیجا کہ میرے شاگرد کے خلاف مفدمات واپس لو ورنہ کھلے میدان مناظرے کے لئے تیار ہو جاؤ۔ پادری فورمین ایک بار مجمع عام میں آپ سے شکست کھا کر بھاگ چکا تھا۔ اس کو آپ کی شہرت، زور بیان اور عوام پر اثر علم تھا۔ اس نے فوراً حکومت سے مل کر مقدمہ واپس لیا اور صبح کر لی۔

عیسائی موضوعات پر بیرونی حضرات بھی استفسارات کرتے تو آپ بذریعہ ڈاک جوابات بھیجتے۔

مولوی فقیر محمد لکھتے ہیں کہ مجھے آپ کی صحبت میں رہ کر عیسائیت کے خلاف اتنا مواد مل گیا کہ میں بڑے عیسائیت میں کئی ایک کتابیں لکھنے کے قابل ہو گیا۔

اگر ہم یہاں حافظ صاحب کے ان معرکوں کی تفصیلات درج کریں جو انہوں نے ربّ عیسائیت میں سرانجام دیئے تھے تو مضمون بڑا طویل ہو جائے گا۔ قارئین کی دل چسپی کے لئے لاہور کا ایک واقعہ درج کئے دیتے ہیں۔ لاہور میں پادری فوڈر نے چیلنج کیا کہ میں مسلمانوں کے عمامہ سے مناظرہ کرنا چاہتا ہوں۔ سرائے سلطان میں عظیم اجتماع ہوا۔ تین روز تک مناظرہ ہوتا رہا۔ حافظ ولی اللہ بن دنوں لاہور سے باہر تھے، واپس آئے تو آتے ہی کہنے لگے کہ مجھے منظرے کے میدان میں لے چلو۔ آپ وہاں پہنچے تو مجمع میں ایک شور برپا ہو گیا۔ نعرہ بگیر بند ہوا۔ آپ نے سارے علماء کرام سے اجازت لی اور پادری کے مقابلہ میں تین تہا کھڑے ہوئے۔ آپ نے کہا کہ میں تائینا ہوں میں اپنے مذہب مقابل کے پاس جا کر ”دیکھنا“ چاہتا ہوں، چنانچہ آپ کو پادری فوڈر کے قریب لے جایا گیا۔ وہ ایک بڑے رعب شخصیت کا مالک تھا۔ بھری ہوئی ٹھوڑی داڑھی اور سر پر بڑا سا ہیٹ۔ حافظ صاحب نے اس کے چہرے کو ٹٹولا اور پھر منہ پر ایک زوردار طمانچہ مارا کہ پادری کے دانتوں سے خون بہہ نکلا، بس پھر کیا تھا مجمع میں ایک ہنگامہ برپا ہو گیا۔ مناظرہ درہم برہم ہو گیا اور حافظ گرفتار کر لئے گئے۔

حکومت کو خدشہ تھا کہ یہ معاملہ کوئی تحریک نہ بن جائے۔ دوسرے روز ہی لاہور کے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کو جو انگریز تھا، مقدمہ کی سماعت کے لئے مقرر کیا گیا۔ عدالت کے ارد گرد بڑا ہجوم تھا۔ حافظ صاحب کو بیان دینے کے لئے بلایا گیا آپ نے انگریز ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کے سامنے بتایا کہ استغاثہ کا مجھ پر یہ الزام کہ میں نے ارادہ قتل سے تھپڑ مارا ہے بالکل غلط۔ میں دراصل دیکھنا چاہتا تھا کہ پادری صاحب انجیل مقدس پر ایمان رکھتے ہیں یا نہیں، میں نے تھپڑ مارا۔ حالانکہ انجیل میں لکھا ہے کہ اگر تمہیں ایک تھپڑ مارا جائے تو دوسرا گلا پیش کر دو۔ مگر پادری صاحب نے انجیل پر عمل کرنے کے بجائے مقدمہ کر دیا ہے۔ یہ بیان دیتے ہی حافظ صاحب نے ڈسٹرکٹ

مجسٹریٹ کے سامنے انجیل کے 21 ایڈیشن کے حوالے صفحہ سمیت سنا دیئے اور ساتھ ہی یہ بھی بتا دیا کہ فلاں ایڈیشن فلاں لائبریری میں ہے، فلاں ایڈیشن فلاں پادری کے قبضہ میں ہے۔ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے پادری فوڈر کو جواب دینے کے لئے کہا تو اس نے اٹھ کر اعتراف کیا کہ واقعی انجیل مقدس میں یونہی لکھا ہے۔ میں مقدمہ واپس لیتا ہوں اور حافظ سے صلح کرتا ہوں۔

حافظ صاحب کے مناظرانہ معرکوں کے علاوہ مندرجہ ذیل کتابیں یادگار زمانہ ہیں۔ ان کتابوں کو دنیا اسلام میں بڑی شہرت ملی۔ یہ روٹھاری میں بڑے زوردار دلائل کی حامل ہیں۔

مباحثہ دینی، صیانت انسان عن دوسرے شیطان اور ایساٹ ضروری وغیرہ کتابوں کے جو ایڈیشن راقم کے مطالعہ میں آئے ہیں انہیں موسوی فقیر محمد جمہلی مرحوم کے حواشی نے مدلل بنا دیا ہے۔ عیسائی سوانح اور اعتراضات پر آپ کے مبسوط فیصلے یک جہاں نہیں ہو سکے۔ اس طرح روٹھاری کا یہ ایک بے بہا ذخیرہ امتداد زمانہ کی نذر ہو گیا۔ صاحب حدائق حنیفہ نے ایک رسالہ میں حافظ ولی اللہ اور پادری عماد الدین کے ایک مشہور مناظرہ کی روداد لکھی تھی۔ یہ مناظرہ امرتسر میں پادری عماد الدین کے ساتھ ہوا تھا۔ غالباً یہ رسالہ ”تفہیم المسیح“ کے نام سے شائع ہوا تھا۔

عیسائیت کے رو میں علمائے اہل سنت کی تحریرات

نمبر شمار	نام کتاب	مصنف	مطبع
1	آئینہ حق	مولانا منظور احمد شاہ	ساجیوال
2	ایسیٹ ضروری	حافظ ولی اللہ لاہوری	لاہور
3	ازالتہ الادحام	مولانا رحمت اللہ کیرانوی	مطبوعہ
4	ازالتہ الشکوک	مولانا رحمت اللہ کیرانوی	مطبوعہ
5	اسلام اور عیسائیت	علامہ اصغر علی رومی	غیر مطبوعہ
6	اصح الاحادیث فی ابطال التکلیف	مولانا رحمت اللہ کیرانوی	مطبوعہ
7	اظہار الحق	مولانا رحمت اللہ کیرانوی	مطبوعہ
8	اعجاز عیسوی	مولانا چیمپے اللہ کیرانوی	مطبوعہ
9	بہل مرثدہ آراء	اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی	غیر مطبوعہ
10	تائید اسلام	مولانا غلام اللہ قصوری	
11	تخذ نصاری	مولانا اختر شاہ جہانپوری	دربار طبع
12	تحقیق الکلام فی ولادۃ مسیح علیہ السلام	مولانا غلام اللہ قصوری	لاہور
13	ترجمہ تصدیق مسیح	مولانا فقیر محمد جہلمی	لاہور
14	تصدیق مسیح	حافظ ولی اللہ لاہوری	لاہور

15	کلمہ مباحث دینی	مولانا فقیر محمد جہلمی	
16	جیسس کراشٹ ان دی لائٹ آف دی قرآن	مولانا شاہ احمد نورانی	غیر مطبوعہ
17	تختہ عیسائیت	پیر عبد الشکور رضوی	شاہدہ ر ہور
18	حاشیہ ایسیٹ ضروری	مولانا فقیر محمد جہلمی	
19	حاشیہ صیانتہ انسان عن وسوسہ الشیطان	مولانا فقیر محمد جہلمی	
20	حقانیت اسلام	مولانا اختر شاہ جہانپوری	لاہور
21	سالموس مقدس کی توحید پر تنقید	علامہ اصغر علی رومی	غیر مطبوعہ
22	سیطرۃ الاسلام		لاہور
23	صیانتہ انسان عن وسوسہ الشیطان	حافظ ولی اللہ لاہوری	لاہور
24	مخرج عقائد نووری	مولانا غلام دھگیر قصوری	لاہور

نیچری ایسے کو خدا کہتے ہیں

جو نیچری زنجیروں میں جکڑا ہے اس کے غلاف کچھ نہیں کر سکتا اور نیچر بھی اتنا جو نیچری کی سمجھ میں آئے جو اس کی ناقص عقل سے دراپے معجزہ ہو سب پا در ہوا ہے۔ ایسے کو جس نے (خاک بدن ملعونان) جھوٹا دین اسلام بھیجا کہ اس میں باندی غلام بنانا حلال کیا (اگرچہ پیر نیچر کے نزدیک ابتدائی میں) اور وہ دین جس میں باندی غلام بنانا حلال ہوا ہو نیچری کے نزدیک خدا کی طرف سے ہرگز نہیں ہو سکتا۔ ایسے کو جس نے بدتوں اسلام میں، اپنی خلاف مرضی باتیں ناپاک چیزیں اصلی ظلم بینٹ نا انصافی روا رکھی ایسی بد باتیں بہائم (چانوہ، چوپائے) کی حرکتیں کہ ایک لمحہ کے لئے بھی یہ بات نہیں مانی جا سکتی کہ سچا مذہب جو خدا کی طرف سے اترا ہوا اس میں ایسے امور جائز ہوں، ایسے کو جو ان سخت ظالموں بھیٹ نا انصافی چانوہ سے بدتر وحشیوں کو جن کا چھوٹا بڑا اس سے آج تک ان ناپاکیوں پر، جہاں کئے ہوئے ہے۔ خیر الامم کا خطاب دینا اور اپنے پٹے ہوئے بندے کہتا ہے ایسے کو جس سے کہا تو یہ روشن آیتیں بھیجتا ہوں تمہیں اندھیروں سے نکال روشنی میں، تاہوں اور کیا یہ کہ جو کئی کہہ مکرئی کئی تمثیلی داستان کی پہیلیاں چیتاں کو غفہ کچھ مراد کچھ جولختا عرفا کسی طرح اس کا مفہوم نہ ہو۔ فرشتے، آسمان، جن، شیطان، بہشت، دوزخ، حشر اجساد معراج معجزات سب باتیں بتائی اور بتائیں بھی کیسی ایمانیات ٹھہرائیں، ورنہ میں یہ کہ درحقیقت یہ کچھ نہیں طوطا بینا کی سی کہ نیاں کہتے ہیں وغیرہ و غیرہ خرافات ملعونہ۔

کیا انہوں نے خدا کو جانا۔

حاشا للہ سبحن رب العرش عما یصفون۔



حواشی

- (1) انجیل یوحنا باب 17 درس
- (2) انجیل متی باب 5 درس 45، 46 و باب 6 درس 1، 26، 32، 15، 8، 4، 2 و باب 7 درس 11 و انجیل لوقا باب 2 و باب 12 درس 30
- (3) انجیل لوقا باب 12 درس 32
- (4) پولس کا خط گلیتوں کو باب 3 درس 26
- (5) انجیل متی باب 5 درس 9
- (6) انجیل لوقا باب 3 درس 38
- (7) انجیل متی باب 23 درس 9
- (8) مسئلہ کفارہ 12
- (9) پیدائش باب 18 درس 4 تا 18
- (10) انجیل متی باب 22 درس 32
- (11) موسیٰ کی پہلی کتاب باب 32 درس 24 - 25
- (12) بعض محققین کے نزدیک اگلی تعداد 500 تک ہو چکی تھی۔

تعلیقات و تحقیقات

نیچری کا معانی فطرت، خلقت، قانون قدرت کا ہے اور اس کے ماننے والے کو نیچری کہتے ہیں۔ فرہنگ آصفیہ میں ہے کہ نئی روشنی کا وہ فرقہ جو سرسید احمد خان کا عقائد اور سلوک میں پیرو ہے۔ فیروز المذات میں ہے کہ قانون فطرت اور قدرت پر چلنے والا سرسید احمد خان کا مقدمہ۔

حالانکہ یہ تو خود تقلید کا منکر تھا۔ دراصل بات اس طرح ہے کہ جو لوگ ائمہ اربعہ کی تقلید ترک کرتے ہیں تو وہ خود کسی مولوی کی تقلید کرتے ہیں۔

(تفصیل آئندہ صفحات میں ملحقہ ہو)

یہ شخص انگریز کا راتب خوار اور ضروریات دین کا منکر مرتد، زندیق، ملحد تھا۔

اس کے ماننے والوں نے اسے مجتہد، مجدد، پیشوائے ملت و امام وقت، اسلام کے عاشق صادق، قوم پر اپنا تن من و دھن قربان کر دینے والے۔ جو والدورہ عارف جنگ آنرہیں ڈاکٹر صاحب بہادر۔

مرحوم و مغفور علیہ الرحمہ (استغفر اللہ العظیم) انسان کامل، مصلح و ریفارمر، مسلمانوں کے عملی منواری۔

مجدد صاحب کے مجددانہ کارنامہ پر ایک نظر۔

(۱) ایک جگہ انبیاء کرام کو ریفارمر لکھتا ہے اور ایک جگہ خود ریفارمر (مصلح) ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اب اس کے مریدین نے بھی کہنا شروع کیا ہے۔

(۲) اس زمانے میں مدارس علوم عربیہ اس کثرت سے ہیں کہ پہلے زمانہ میں نہ تھے۔ مگر چونکہ ان کا Demand نہیں ہے۔ سب کے سب خستہ حالت

میں ہیں اور لوگوں کو برباد کرتے جاتے ہیں اور آخر کو خود بھی برباد ہو جاتے ہیں (آخری مضامین ص ۲۰)

(۳) بہت سے بزرگ انگریزی خواں لوگوں کو بد عقیدہ یا ملحد و دھریہ کہتے ہیں۔ شدید ایسا کوئی ہو جس سے میں واقف نہیں ہوں مگر ایسے لوگوں سے واقف ہوں۔ جو ایک حرف انگریزی کا نہیں جانتے وہ بھی بد عقیدہ ہیں اور اگر میں مذہب اسلام کا ایک وسیع دائرہ میں ہونا تسلیم نہ کرنا۔ تو ان کو اسلام کے دائرہ سے خارج کر دیتا۔ (ص ۲۱)

ایک جگہ خود اقرار کیا کہ لوگ ہمیں نیچری خیال کرتے ہیں۔ (ص ۲۰) مرزا غلام احمد قادیانی نے لکھا کہ اور وہ فرقہ جس کو وہ نیچری کہتے ہیں کہ ایک فرقہ نیچریہ مسلمانوں کی گردش ایام سے پیدا ہو گیا ہے۔ یہ لوگ قبولیت دعا سے منکر ہیں۔ ہم جناب مرزا صاحب سے عرض کرتے ہیں کہ خیال آپ کا صحیح نہیں ہے۔ جس کو آپ نیچریہ فرقہ بتاتے ہیں۔ وہ تو ہر ایک شخص کی دعا کے قبول ہونے کا اعتقاد رکھتا ہے۔ (آخری مضامین ص ۱۱)

بقول تھانوی ملاں کے کہ مرزا قادیانی بھی اس نیچریت بنی کا اول شکار ہوا۔ (ملخصاً و ماخوذاً الافاضات الیومیہ جلد ۵)

نیچری مذہب کا آغاز:

اس کی بنیاد و ماہیت زدہ سرسید احمد خان نے (آزاد خیال انگریزوں کی صحبت میں رہ کر ان کا رنگ ڈھنگ سیکھ کر) رکھی۔ 1283 ہجری کو 1866ء میں انگلینڈ گیا۔ وہ اسے اسلام کے دشمن ملحدوں سے سیکھ کر اسے دماغ میں راسخ کر کے 1287ھ 1870ء میں ہندوستان واپس کر نیچری مذہب کی بنیاد رکھی۔

ریکارم قوم کا حال از وہابی علامہ:

مولوی اشرفی تھانوی الافاضات ایومیہ جلد پنجم زیر ملاحظہ 136 لکھتا ہے۔
 ”یہ سب انگریزی تعلیم اور ہجرت کی خواہش ہے کہ لوگوں کے عقائد، اعمال، صورت، سیرت، سب بدل گئے اور دین بالکل جہ و برباد ہو گیا۔ ان کی رفتار، گفتار، نشست و برخاست خورد و نوش سب میں دھرت و ہجرت و اتحاد کا رنگ جھلکتا ہے اور ہندوستان میں ہجرت کا رخ سرسید احمد خاں کا بویا ہوا ہے۔“

ایک صاحب نے عرض کیا کہ سرسید کی وجہ سے زیادہ ہندوستان میں گزبڑ پھیلی۔ لوگوں کے عقائد خراب ہوئے (جواب میں تھانوی نے) فرمایا۔ گزبڑ کیا معنی اس شخص (سرسید) کی وجہ سے ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کے ایمان تباہ و برباد ہو گئے ایک بڑا گمراہی کا پھانک کھولا گیا۔ اس کے اثر سے اکثر ہجرتی ایمان سے کورے ہیں۔
 (افاضات ایومیہ جلد پنجم ملاحظہ 151)

دوسری جگہ ہے۔

”ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ سرسید احمد خان کی وجہ سے بڑی گمراہی پھیلی۔ یہ ہجرت زینہ ہے اور جڑ ہے اتحاد (بے دینی) کی اس سے پھر شاخیں چلی ہیں۔
 (یہ مرزا غلام احمد) قادینی اس ہجرت ہی کا اول شکار ہوا۔ آخر یہاں تک نوبت پہنچی کہ استاد یعنی سرسید احمد خان سے بھی بازی لے گیا کہ نبوت کا مدعی بن بیٹھا۔“
 (جد پنجم ملاحظہ 181)

ہجرت زدہ ملاؤں کو اب کہنے کی ضرورت نہیں کہ مولانا احمد رضا خان علیہ الرحمۃ الرحمن نے بہت بڑے، مجتہد، مجدد، مفسر کو زندیق لکھا۔ اس لئے دیوبندی ملاں کے حوالے سے ابتدا کی ہے۔ اب دوسرے دیوبندی ملاں کی سنتے جائیے۔ زان بعد اہل سنت کی طرف سے اس کا رد و گوشالی زیر قلم ہوگی۔

سرسید احمد خاں کے ہم مذہب مولوی امداد علی وہابی نے ان کی وہابیت کا کوئی پاس و عائد نہ کیا بلکہ ان پر کفر و ارتداد کے فتاویٰ حاصل کر کے شائع کرائے جیسے کہ خود ”شرح حالی نے حیات جاوید حصہ دوم ص 282 میں لکھا ہے کہ:
 مولوی امداد علی نے جو 3، سنہ 1881 ہندوستان کے تمام بڑے شہروں میں بھیج کر سرسید احمد خان کے کفر و ارتداد کے فتویٰ حاصل کئے تھے۔ ان میں سے ایک استفتاء اس مضمون کا تھا کہ جس شخص کے ایسے اور ایسے عقائد اور اقوال و افعال ہوں وہ مسلمان ہے یا نہیں۔“

مدرسہ دیوبند کے صدر جناب مولوی محمد انور شاہ کشمیری شیخ الحدیث اپنی کتاب ”تہذیب البیان المشکلات القرآن ص 320 میں لکھتا ہے۔ ”سرسید احمد خان ہو رجل زندق ملحد او جاهل ضال یعنی سرسید وہ بے دین ہے لہذا ہے یا جاہل گمراہ ہے۔ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مولانا مفتی احمد رضا خان علیہ الرحمۃ الرحمن نے اس پر آشوب دور میں بحیثیت مجدد خدمت دین سرانجام دی تھی۔ آپ علیہ الرحمۃ نے ایک سوال زہابی کے جواب یہ جواب دیا کہ وہ تو ایک ضعیف مرتد تھا۔
 فتاویٰ الحرمین برحق ندوہ المین میں سرسید کے عقائد لکھ کر علماء کرام حرمین طہیین سے فتویٰ و تصدیقات میں اور ندوہ جسد پر کاری ضرب لگائی۔ انشاء اللہ العزیز ”گمراہی کے چند رہنما“ کتاب میں اس ندوہ کے بارے میں تفصیل بیان ہوگا۔ جس میں مولوی شبلی، الطاف حسین حالی اور موسوی محمد علی موگیری کے عقائد، انگریز غلامی اور عالمی زندگی پر تحقیقی بیان ہوگا۔“

سرسید کی ان کارستانیوں کے عوامل کیا تھے؟

مشہور سی سی لیڈر جمال الدین افغانی سرسید کی سیاست پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”کتنا ایک ہڈی حاصل کرنے کے لئے خوشامد کرتا ہے اپنی دم ہلاتا ہے۔“

اپنے محسن کے پاؤں پر خواہ وہ اپنا ہو یا بیگانہ سر رکھ دیتا ہے۔ انسان کہتے سے بھی گیا گزرا ہے لاحول ولا قوۃ اسے چاہیے کہ خوشامد اور عاجزی میں کتے سے بہت آگے نکل جائے اگر اس کے دم نہیں تو کم از کم ڈاڑھی تو ہے۔ ناستودہ مرگ (مرسید) خان نے یہ نکتہ سمجھ لیا تھا اور اس بات کے لئے تیار رہتا کہ آواز نکالے داڑھی^(۱) کو حرکت دے اور جو روٹی کے ٹکڑے اسے ملے ہیں انہیں اسی طرح حلال کرے خدا کرے کہ یہ شکر مزید عنایات کا ذریعہ ہو۔

(ترجمہ عبارت فارسی از شیخ محمد اکرام ایم۔ اے، ایم۔ آر۔ ایس۔ آئی۔ سی۔ ایس۔ ب۔ شبلی نامہ)

(بحوالہ سوانح امام احمد رضا از علامہ بدر الدین مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر)

مرسید کی منزل:

مولوی ابوالکلام آزاد کے والد مرحوم (مولانا خیر الدین) کہا کرتے تھے کہ گمراہی کی موجودہ ترتیب یوں ہے کہ پہلے وہابیت پھر نیچریت، نیچریت کے بعد تیسری منزل جو الحاد قطعی کی ہے۔ اس کا وہ ذکر نہیں کرتے تھے۔ اس لئے کہ وہ ہجرت ہی کو الحاد قطعی سمجھتے تھے۔ لیکن میں تسلیم کرتے ہوئے اتنا اضافہ کرتا ہوں کہ تیسری منزل الحاد ہے اور ٹھیک ٹھیک مجھے یہی پیش آیا۔ مرسید احمد خان کو بھی پہلی منزل وہابیت ہی کی پیش آئی تھی۔ (آزاد کی کہانی ان کی زبانی ص 381 از جوش ملیح آبادی)

مرسید کا استاد:

سید احمد ہندی پیردان مولوی نذیر حسین سے ہے۔ جو اپنے تابعین کے ساتھ مکہ معظمہ میں قید ہوا تھا اور جب تک اپنے اعتقاد فاسد سے توبہ نہ کی اور تحریر نہ کر دی رہائی نہ پائی اور اب وہ اپنے اسی عقیدے پر ہیں۔ وہ زبانی قلمی توبہ فقط دست حکام سے چھوٹنے کو تھی وہ لوگ اب اس قید ہونے ہی سے منکر ہیں کہتے ہیں یہ محض جھوٹ

ہے۔ ہماری تو وہاں بہت آؤ بھگت ہوئی اور لوگوں نے ہمارے ہاتھ پر توبہ کی اللہ تعالیٰ اپنے عدل سے انہیں مکر نے کا بدلا دے۔

فتویٰ المدینۃ المنورہ بدک مدوہ مخروہ (ترجمہ الفتویٰ سالیۃ الالہوا ص 7-176)

مقدمہ نمبر 1902/28 حاجی الہی بخش وغیرہ مدعیان بنام ابوالبرکات وغیرہ مدعی علیہم محکمہ صاحب جج بہادر شہر آراء نسبت مسجد و مرادل مفصلہ 17 جون 1903ء جو بذریعہ بند کمیشن کے ہوا۔

اس میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ بحیثیت مظہر ایک سوال کے جواب میں نذیر حسین دہلوی کی گرفتاری کی حقیقت بتاتے ہیں۔ نذیر حسین دہلوی ذوالحجہ 1350ھ میں مکہ معظمہ گیا وہاں مخبری ہوئی کہ یہ اور ان کا ایک ساتھی سلیمان جو ناگزہی غیر مقلد ہیں، در مسجد، محرام میں غیر مقلدین کے مسائل بیان کرتے ہیں۔ اس پر دوڑ آئی یہ دونوں غیر مقلد اور ان کے ساتھی گرفتار ہوئے۔ تین دن حوالات میں رہے پھر دولت عثمان نوری پاشا گورنر ملک حجاز کے حضور ان کی پیشی ہوئی۔ وہاں انہوں نے توبہ کی اور حنفی حاکم نے ان سے توبہ نامہ لکھوا لیا اس وقت رہائی ہوئی۔ یہ خبر میں نے معتبر علماء سے سنی۔ جو اس واقعہ میں موجود تھے۔ پھر مکہ معظمہ کے چھپے ہوئے اشتہار دیکھے جو وہاں کے مطبع میری میں چھپے تھے۔

(بقدر ضرورت نقل کیا گیا اظہار الحق الجلی ص 8)

نیچریت زرہ مسٹر حالی:

مسٹر الطاف حسین حالی مرسید کا داہنا بازو تھا۔ انگلش سلطنت (British Government) نے عیسائوں کا خطاب دیا تھا۔

یہ اپنی کتاب ”مسدس حالی“ کے ص 17 پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی

طرف ایک حدیث منسوب کر کے اس کا ترجمہ کر کے کہتا ہے۔

نہیں بندہ ہونے میں کچھ مجھ سے کم تم کہ بیچاری میں برابر ہیں ہم تم مجھے حق نے دی بس اتنی بزرگی کہ بندہ بھی ہوں اور اپنی بھی

لاحول ولا قوة الا بالله العلیٰ العظیم

یہ حدیث ہے ہی نہیں۔

مسٹر حالی اور چکڑا لوی مذہب:

چکڑا لوی مذہب (جس کا ذکر آئندہ باب میں ہے) کا عقیدہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ اچلی اور ہر کار سے کی طرح ہے۔ قرآن مجید کے ہوتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمیں کوئی ضرورت نہیں۔ (معاذ اللہ)

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے اس اچلی کہنے والے کا تعاقب رد و ہابیہ میں کئی بار کیا اور اس عقیدہ و نظریہ کے بانی مولوی اسماعیل قسبل پر 70 وجوہ سے تروم کفر کا فتویٰ دیا ہے۔

سر سید کے عقائد:

(۱) قرآن اس انجیل کے موافق ہے۔ ان میں باہم کچھ خلاف نہیں۔

(۲) قرآن کی ایک تفسیر لکھی۔ جس میں مفسرین معتبرین کا خلاف کیا اور کہا میں جمیع علماء معتبرین کی غلطیوں نکالتا ہوں اور حق اپنے سورج سے جان لیتا ہوں پس اس نے اپنی تفسیر میں فرضیت روزہ رمضان و حج بیت اللہ و وجود ملائکہ و وجود جنت و نار سب کا انکار کیا اور اس میں لکھا کہ نماز میں قبلے کی طرف منہ کرنا بت پرستی کے مشابہ ہے اور امیروں کے سنے سود کی حلت (حلال ہونا) کا فتویٰ دیا اور تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات کا منکر ہو۔ اور عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بن باپ پیدا ہونے کو جھٹلایا۔ اور انجیل یوسف نامی ایک بڑھتی کا بیٹا بتایا اور بہت باتیں خلاف شروع ظاہر کیں۔ مثلاً بے ذبح کینے جانور کا گوشت کھانا وغیرہ وغیرہ...

(ظلمت فتاویٰ الحرمین ص 179)

حیات جاوید حصہ دوم ص 256 تا ص 263 مسٹر حالی پانی پتی نے سر سید کے عقائد و خیالات تحریر کیے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

(۱) اجماع امت حجت شرعی نہیں ہے۔ (۲) قیاس ائمہ حجت شرعی نہیں ہے۔

(۳) تقلید ائمہ واجب نہیں ہے۔ (۴) شیطان یا ابلیس کا حفظ جو قرآن مجید میں آیا ہے۔ اس سے کوئی ہستی مراد نہیں بلکہ انسان کے نفس امارہ یا قوت بہیمیہ کا نام نہیں

ہے۔ (۵) نصاریٰ (عیسائیوں) نے جن چڑیوں کا گلہ گھونٹ کر مار ڈالا ہو مسلمانوں کو

ان کا کھانا حلال ہے۔ (۶) معراج خواہ مکہ سے مسجد اقصیٰ تک ہو یا مسجد اقصیٰ سے

آسمانوں تک بہرحال بیداری میں نہیں بلکہ خواب میں ہوتی ہے۔ اور یوں ہی شق صدر

بھی خواب ہی میں ہوتا ہے۔ (۷) فرشتوں کا کوئی الگ وجود نہیں ہے بلکہ برق کی قوت

جذب و دفع، پہاڑوں کی صلابت پانی کا سیلان، درختوں کا نمو وغیرہ جیسی قوتوں کا نام

فرشتہ ہے۔ (۸) آدم، فرشتے اور ابلیس کا جو قصہ قرآن میں بیان ہوا تو ایسا کوئی واقعہ

نہیں ہوا بلکہ یہ ایک مثال ہے۔ جس کے پیرایہ میں انسان کی فطرت جذبات اور اسکی

قوت بہیمیہ بیان کی گئی ہے۔ (۹) قرآن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی معجزہ

کے صادر ہونے کا ذکر نہیں ہے۔ (۱۰) مرنے کے بعد، فتن، حساب و کتاب، میزان،

پل صراط، جنت و دوزخ وغیرہ وغیرہ سب مجاز پر محمول ہیں۔ نہ کہ حقیقت پر۔ (۱۱) خدا کا

دیدار کیا دنیا میں کیا عقوبی میں نہ ان ظاہری آنکھوں سے ممکن نہ دل کی آنکھوں سے۔

(۱۲) قرآن مجید میں جو جگہ بدر و جنین کے بیان میں فرشتوں کی مدد کا ذکر کیا گیا ہے

اس سے ان لڑکیوں میں فرشتوں کا آنا ثابت نہیں ہوتا (کیوں کہ خود فرشتوں کا جب

کوئی وجود نہیں تو آنا کیسا)۔ (۱۳) چور کے ہاتھ کاٹنے کی سزا جو قرآن میں بیان ہوئی

ہے لازمی نہیں ہے۔ (حیات جاوید حصہ دوم بحوالہ سوانح امام احمد رضا)

رنگِ نیچریت کا چڑھا ہے۔ انوس عرب کا نام بدنام کیا۔ اگرچہ جب نیچریت
ظہری تو اس بحث کی کیا حاجت رہی۔

نوٹ۔ اس شخص نے اعلیٰ حضرت سے چند سوالات کئے جس میں سوال بول تقلید ائمہ کا تھا۔
نیچریت و ندوہ پر کاری ضرب:

تعمیقات و تحقیقات اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ الرحمن کی شروع شروع کی فہرست
میں اس طرح کہ آپ نے نیچریت کے رد میں 7 رسائل اور ندوہ کے رد میں 17۔ اور
بعد کی تحقیقات کے مطابق 100 کے قریب کتب ندوہ کے رد میں لکھیں۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی رد ندوہ چند کتابوں کے نام یہ ہیں۔

- (۱) "فتاویٰ الحرمین بر جہ ندوۃ الدین" (1317ھ) مولانا احمد رضا بریلوی
 - (۲) "فتاویٰ القدوہ للشف دین الندوہ" (1212ھ) مولانا احمد رضا بریلوی
 - (۳) "سوالات حقائق نمابرؤس ندوۃ العلماء" مولانا احمد رضا بریلوی
- (1313ھ)

- (۴) "مراسلات سنت و ندوہ" (1313ھ) مولانا احمد رضا بریلوی
- (۵) "ترجمۃ الفتویٰ وجہ ہدم البہوتی" (1317ھ) مولانا احمد رضا بریلوی
- (۶) "مخلص فوائد فتویٰ" (1317ھ) مولانا احمد رضا بریلوی
- (۷) "غزوہ لہدم سہک دارالندوہ" (1313ھ) مولانا احمد رضا بریلوی
- (۸) "ندوہ کا تیجہ رود و سوم کا نتیجہ" (1313ھ) مولانا احمد رضا بریلوی
- (۹) "سیوف المعوہ علی ذمائم الندوہ" (1513ھ) مولانا احمد رضا بریلوی
- (۱۰) "ہارش بہادی بر صدق بہاری" (1315ھ) مولانا احمد رضا بریلوی
- (۱۱) "مصہام اقیوم علی تاج اندوہ عبداقیوم" مولانا احمد رضا بریلوی

(1321ھ)

ندوہ اعماء کی حقیقت اور اعلیٰ حضرت کی گرفت:

1311ھ، 1893ء میں مدرسہ فیض عام کانپور میں ایک جلسہ منعقد ہوا جس
میں بہت سے علماء کرام تشریف لائے یہ وہ اجتماع تھا جس میں "ندوہ اعماء" کی بنیاد
رکھی گئی۔ جس کے اغراض و مقاصد تھے کہ مسلمانوں کو متحد کیا جائے۔ ان کی اصلاح کی
جائے مختلف انجیاں علماء کو قریب رہا جائے۔ دینی تعلیم کی اصلاح کی جائے۔ اس اجتماع
میں مفتی احمد رضا خان بھی شامل ہوئے تھے لیکن بعد ہی اس سے جدا ہو گئے اور ندوہ کی
مخالفت پر کمر بستہ ہو گئے۔ ندوہ اعماء کے خلاف انہوں نے ایک رسالہ "تحفہ حنفیہ"
کے نام سے جاری کیا۔ علاوہ ہر برس ندویوں کے رد میں ایک سو کتابیں لکھیں اور علمائے
ہند سے ندویوں کی تکفیر کے فتویٰ پر تقریظیں حاصل کیں۔ ان سب کو یکجا کر کے کتابی
شکل دی اور مجموعے کا نام "الجام السنہ لابل المغنہ" رکھا۔
(نزد الخواطر عربی جلد ہشتم از حکیم عبدالحی لکھنوی)

ہمہ یاراں ندوہ:

شیخ محمد اکرام صاحب لکھتے ہیں کہ "اس عمدہ خیال کے محرک مولوی عبدالغفور
ڈپٹی کلکٹر تھے۔ مولوی شبلی اور مولوی عبدالحق دہلوی صاحب تفسیر حقانی نے اس کے قوائے
وضوابط مرتب کیے ہیں۔ اکابر قوم مثلاً سرسید، نواب محسن الملک اور نواب وقار الملک
نے بھی اس کے اغراض و مقاصد کو پسند کیا اور تحریر و تقریر کے ذریعے سے اس کا فہم
مقدم کیا۔"

اور مولوی محمد طیب صاحب عرب۔ (تفصیل اطائب البصیب علی ارض الطیب
آخری صفحہ ملاحظہ ہو)

اعلیٰ حضرت اس کا تعاقب کرتے لکھتے ہیں۔ "وہ نیچریوں کے رکن رکین
ہیں لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اب غیر مقلدی کی شکایت کیا ہے وہں چوہا

(۱۲) "سؤالات علماء و جوابات ندوة العلماء"

مولانا احمد رضا بریلوی

(1319ھ)

(۱۳) "سرگزشت وہجرائے ندوہ" (1313ھ)

(۱۴) "اشتہارات خمسہ" (1313ھ)

(۱۵) "فتویٰ مکہ مفت الندوة المذکرہ" (1317ھ)

(۱۶) "فتویٰ المدینۃ المنورۃ بدک ندوۃ مروۃ"

(1317ھ)

(۱۷) "ترجمۃ الفتویٰ سبقتہ اما ہوا" (1317ھ)

(۱۸) "تہذیبات الحرم" (1317ھ)

(۱۹) "کشف تصحیحات" (1317ھ)

(۲۰) "اجام السنۃ حل المسئلۃ"

دیگر علمائے اہل سنت اور ندوہ کا استیصال:

عالم فرید قاضی وحید حضرت مولانا قاضی عبدالوحید رئیس پٹنہ محبت الرسول، تاج المثل حضرت مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی استاد، مجدد شین حضرت مولانا وحی احمد محدث سورتی پہلی بھیت، عالم جلیل فاضل نہیں حضرت مولانا حکم عبدالقیوم بدایونی، عالم بحر فاضل ارشد حضرت مولانا عبدالصمد حافظ بخاری، سسوانی سیف اللہ افسر حضرت مولانا شاہ ہدایت رسول رام پوری لکھنوی علیہم الرحمۃ وارضوان ان میں اول انڈیا کرنے مال دوست سے باقی حضرات نے اپنے علم و اثر سے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کا ہاتھ بنایا جس سے ندوہ کا فتنہ عظیم 1320ء میں مدراس پہنچ کر ختم ہو گیا۔

(تفصیل "بیچان باطل" میں ملاحظہ ہو)

جس میں ندوہ کو صلح کلی مذہب کو چلانے والے مولوی انگریز کی شہہ و ایما پر

سرگرم تھے۔ ان کا تعارف ہوگا۔

امام اہل سنت کے ہمنوا:

(۱) "اشتہار نور" حضرت ابوالحسن لوری مدہروری

(۲) "دقطع الحجۃ رد ندوہ" مولانا ابوسعید رحمانی

(۳) "عرش صوہر برندہ شہجہانپور" (1316ھ) حکیم محمد مومن سجاد کانپوری

(۴) "ندوہ کا ٹھیک فوٹو گراف" (1314ھ) حکیم محمد مومن سجاد کانپوری

(۵) "اشکالات برآست ندوہ" (1321ھ) مولانا محمد عبدالحق صاحب

(۶) "حرق شرارات ندوہ" (1314ھ) مولوی ضیاء الدین خان

(۷) "سؤالات و جوابات ندوة العلماء" (1314ھ) محمد محمود علی عاشق بریلوی

(۸) "تاکید الحسنۃ تائید الندوہ" (1314ھ) شاہ محمد حسین قادری

(۹) "تقریرات ثلاثہ" شاہ محمد ابراہیم

مولوی محمد حسین بریلوی

(۱۰) "انظہار مکائد اہل الندوہ" (1314ھ) در رسالہ شرح مقاصد اہل ندوہ

نچریت کے رد میں مولانا غلام دہلوی قصوری علیہ الرحمۃ کی "جواہر مصنیۃ در رد

نچریہ" ملاحظہ ہو جو کہ سرسید کے خط کے جواب میں لکھی گئی۔

نچری مذہب کے رب تعالیٰ کے بارے اعتقادات و نظریات زیادہ تر اس کی

تفسیر قرآن سے لئے گئے ہیں۔ ہذا غلط لفظ، عبارت، عبارت کا حاشیہ کی بجائے اس کا

تعارف کا تفصیلی بیان تو نہیں مگر اجمالی بیان تو ہے۔

دعا ہے اللہ تعالیٰ ہمیں گمراہوں اور گمراہ گروں کے شر سے بچائے۔ آمین اور

ہم سب کا خاتمہ اہل سنت پر کرے اور مرتے وقت سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت

نصیب فرمائے۔ آمین۔

چکڑالوی ایسے کو خدا کہتے ہیں

جس کے رسول کی قدر ایک ڈاکے سے زیادہ نہیں جس نے اپنے نبی کا اتباع کچھ نہ رکھا۔ ایسے کو جس نے کہا تو یہ میری کتاب میں ہر شے کا روشن بیان ہے۔ ہر چیز کی پوری تفصیل ہم نے اس میں کوئی بات اٹھا نہ رکھی اور حالت یہ کہ نہ زلفرض کی اور یہ بھی نہ بتایا کہ وقت کی یہ بھی نہ بتایا کہ کس وقت میں رکعتیں یہ بھی نہ بتایا کہ اس کے پڑھنے کی ترکیب کیا ہے۔ اس کے ارکان کیا ہیں۔ اگر رکوع سجود قیام قرأت اس کے رکن مانے بھی جائیں، مگر چہ اس نے کہیں اس کا ظہر نہ کیا تو ان میں آگے کیا ہو۔ پیچھے کیا اس کے مفادات کیا کیے ہیں کیونکر جاتی ہے۔ کیونکر ہوتی ہے سب سے بڑا فرض ایمان اس نے تو یہ گول بھل بے سود بیان جس سے کچھ پتہ نہ چلے اور دعوے وہ لے لے کہ ہر اشیا کا روشن بیان مزہ یہ کہ متواتر ت کی جزا کاٹ دی کہ سوائے میری کتاب کے کچھ حجت نہیں پنی کتاب کیا وہ خود ہمارے ہاتھ میں دے گیا۔ یہ بھی تو ہم کو تواتر ہی سے ملی جب تواتر حجت نہیں یہ بھی حجت نہیں غرض ایمان اسلام سب پر بادو ناکام وغیرہ وغیرہ خرافات ملعونہ۔

کیا اس نے خدا کو جانا۔

حاشا لله سبحن رب العرش عما یصفون



حواشی

- (1) نوٹ - کتاب ہذا کے ناشر عبارت بابا میں لفظ ڈاڑھی پر Foot noot کا نشان دے کر لکھتے ہیں کہ سرسید نے گلے کی رسولی کو چھپانے کے غرض سے ڈاڑھی رکھی تھی۔

تعلیقات و تحقیقات

چکڑالہ علاقہ کی نسبت چکڑالوی مشہور ہیں جبکہ وہ اپنے آپ کو اہل قرآن کہاتے ہیں۔ انہی حضرت علیہ الرحمۃ الرحمن کے وقت میں یہ چکڑالوی مشہور تھے۔ اب جبکہ انہیں ان کے بعد آنے والے گمراہ رہنما عدم احمد پر دیز کی وجہ سے پرویزی مشہور ہیں۔

مسجد بیگم شاہی لاہور کے خادم صوفی احمد دین صاحب نے 29 محرم الحرام 1339ھ میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی بارگاہ میں ایک سوال روانہ خدمت کیا۔ جس میں اس مرتد (عبد اللہ چکڑالوی) کا تعارف پائے الفاظ مندرج ہے۔

اس بھوپالی (نواب صدیق حسن بھوپالی غیر مقدم) کے دم چھوٹوں میں سے ایک اور شخص نکلا۔ چنے پھرنے سے معذور اور لکھنے پڑھنے سے عاری۔ اس نے اہل قرآن ہونے کا دعویٰ کیا۔ کل کتب فقہ، تفسیر و حدیث سے انکار کیا اور کہا کہ یہ سب مخالف قرآن ہیں اور (معاذ اللہ) من فتوٰ کی بنائی ہوئی ہیں۔ اطیعوا الرسول میں رسول سے مراد قرآن مجید ہے اور ما اتاکم الرسول میں بھی رسول سے مراد قرآن مجید ہے۔

مگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی مراد لئے جائیں تو یہ حکم مال غنیمت میں تھا نہ عام حکم، نماز میں بھی کئی اختراع کی۔ ”صلوٰۃ اقرآن بایات اشرفان“ اور ایک تفسیر چند ایک سپارہ کی کسی سے لکھوائی جس کا نام تفسیر، لقرآن بایات الرحمن رکھا اور کہتا تھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام محض بیچی تھے۔ اچھی کو نام و پیام کی تشریح و مطلب آرائی میں کوئی حق نہیں (معاذ اللہ منہا)۔

آخر ذلیل درسا ہو کر لاہور سے نکلا گیا، چند ایک ملاحظہ (محدہ کی جمع)

ناچہ (سر سید احمد نیچری کے مذہب کے لوگ) اور اچھل ترین (بہت زیادہ جاہل اچھل اسم مبالغہ ہے) وہابیہ سے اس کے پیرو بن گئے ملتان میں جا کر اپنی مذہبی اشاعت

میں مصروف ہوا۔ انجام کار بدکاری کرتا ہوا پکڑا گیا خوب زد و کوب کیا گیا اور اسی صدمہ سے ہلاک ہوا اور جھٹن میں پہنچا۔

بالنقصیل:

مولوی غلام نبی المعروف عبداللہ چکڑالوی موضع چکڑالہ ضلع کیمبل پور کے رہنے والا تھا۔ دہلی میں تحکیم حدیث کی اور لاہور میں قیام پذیر ہوا۔ لاہور ان دنوں اعتقادی کش مکش کا مرکز بن چکا تھا۔

انگریز کے پھیلانے ہوئے فکری اور نظریاتی فرقے بڑی آزادی سے اسلام کی وحدت کو پارہ پارہ کرنے میں ہاتھ پاؤں مار رہے تھے۔ عبداللہ چکڑالوی نے بھی اس شہر کی فضا کو اپنے مشن کے موافق پاکر عوام الناس کو معمولی کوتاہیوں پر کافر قرار دینا شروع کر دیا۔ جس سے ان کے خلاف مخالفت کی زبانیں وا ہونے لگیں۔

لاہور میں مسجد چینیوں میں جب مولوی رحیم بخش وفات پا گئے۔ تو انہیں امامت ملی۔ کچھ عرصہ تک درس حدیث دے کر اہل حدیث کو خوش کیا مگر کچھ دن اصح الکتاب بعد کتاب اللہ صحیح البخاری کی دلیل دے کر ”بخاری“ کے علاوہ تمام کتب احادیث کو مشکوک قرار دے دیا۔ ایک عرصہ تک بخاری شریف کا درس جاری رکھا۔ مگر طبعی اضطراب نے بخاری اور قرآن کا توازن شروع کر دیا بعض احادیث خلاف آیات اللہ قرار دے کر اعلان کر دیا کہ جب قرآن ایک مکمل ہدایت ہے تو حدیث کی کیا ضرورت ہے۔ قرآن شریف سے احکام کا انبساط ہونے لگا اور ایک تفسیر بھی لکھی جس میں اپنے خیالات کا پُر زور پرچار کیا۔ چینیوں والی مسجد کے اہل حدیث مقتدی کچھ عرصہ تک تو برداشت کرتے رہے مگر ایک وقت آیا کہ ایک مسجد میں 2 امام مقرر کر لئے گئے۔ دونوں اماموں کے مقتدی روزانہ بحث و جدال میں رہتے، ہر نماز 2 امام پڑھاتے۔ جب حدیث کے متعلق سوال کیا گیا تو کہا میرا صلی مطلب تو عمل بالقرآن

ہی تھا۔ مدت تک انہوں کو ہڈی ڈالتا رہا ہوں۔ اس پر اہل حدیث بڑے برہم ہوئے اور جناب کو مسجد سے نکال دیا گیا۔

اس کا ایک تشدد مقتدی محمد بخش عرف چٹو پٹولی اسے سریانووالے بازار اپنے مکان میں لے گیا۔ جہاں ایک احاطے میں اپنی مسجد بنا کر ”اہل قرآن“ کے مسائل کی تشہیر شروع کر دی۔ چٹو پٹولی نے اُس کا لکھا ہو، قرآن کا پنجابی ترجمہ چھپوایا جو ”اہل قرآن“ کے لئے بڑا علمی سرمایہ تھا۔ اس مسجد میں ہر حصہ شہر سے نمازی آتے اور جب مولوی صاحب جہت کرا لے لگتا تو سینکڑوں نمازی اپنی اپنی علیحدہ نماز ادا کرنا شروع کر دیتے جس پر مولوی صاحب نے اکثر نمازیوں کے خلاف عدالتی چارہ جوئی کی جس میں اسے شکست ہوئی۔

ایک عرصہ بعد چٹو پٹولی بھی علیحدہ ہو گئے، در مولوی عبد اللہ ایک نواب صاحب کے پاس ملتان چلے گئے جہاں ایک واقعہ پر لوگوں نے اسے سنگسار کیا تو نیم مردہ ہو کر اپنے وطن چکڑا لے چلا گیا اور ایک طویل عرصہ تک کبڑا رہ کر مر گیا۔

اہل قرآن نے مختلف عنوانات سے صوبے بھر میں اپنے مراکز قائم کر لئے۔ گوجرانوالہ میں ”الحدیث“ کی ایک خاصی تعداد اہل قرآن بن گئی۔ گجرات میں ”دستے شاہی“ فرقہ صرف 3 نمازیں ادا کرتا اور 2 نمازوں کو حدیثی نمازیں کہہ کر ترک کر دیتا۔ امرتسر قبضین نے میاں احمد دین کی قیادت میں ”امت مسلمہ“^(۱) کے نام سے ایک جماعت کی بنیاد رکھی جو اہل قرآن کے ملک کی اشاعت کرتی رہی۔ انہیں مولوی احمد دین نے ”تفسیر بیان للناس“ کی اشاعت کے لئے رسالہ ”بلاغ“^(۲) بوزریہ بنایا مگر بد قسمتی سے ان حالات پر ہر شہر کے علماء اہل سنت نے سخت تنقید شروع کر دی۔ فرقہ انکار حدیث کا بڑی پامردی اور دلائل سے مقابلہ کیا اور یہ فتنہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ہو گیا۔ عہد حاضر کے مسٹر پرویز کے نظریات^(۲) اسی مکتب خیال کی مدہم تصویر ہیں۔ مگر

ان میں وہ علمی گہرائی اور گرفت نہیں پرویز صاحب اسلامی فلسفہ کی بجائے یورپین فلاسفہ کے مرہون احیان ہیں۔

(الکاویہ علی القادیہ تالیف مولانا محمد عالم آسی امرتسری بحوالہ تذکرہ علماء اہل سنت) میزان الادیان تفسیر القرآن میں ہے کہ یہ فرقہ جس نے لوگوں کو دھوکا دینے اور منکر قرآن بنانے کی غرض سے اپنا نام اہل قرآن رکھا ہے۔ سرے ہی سے منکر ہے۔^(۳) (ص ۶۲)

نیز اللہ تعالیٰ کو خدا نہیں کہتے بلکہ کہتے ہیں کہ یہ لفظ زرتشت مذہب سے لیا ہے اور ان کے رد میں علامہ غلام رسول سعیدی کی تصنیف ”لفظ خدا کی تحقیق“ ہے۔ جس میں جید علمائے کرام، اولیاء عظام اور مستند شعراء و صوفیاء کے کلام سے یہ لفظ ثابت کیا ہے۔ اور جب کہ یہ لفظ یزداں کو اہمیت دیتے ہیں۔

تعاقب:

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ الرحمن نے ان کو نیچری کا دم چھلہ کہا ہے۔ کیونکہ حالی نے بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی لکھا۔ (معاذ اللہ) اپنی کی تفصیل کو کتبہ الشہابیہ وغیرہ رد مولوی اسماعیل دہلوی کتابوں کا مطالعہ کریں۔ انشاء اللہ حق سمجھنے میں مدد ہوگی کہ اس لفظ عام سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کی کیا قدر یا مرتبہ؟

اعلیٰ حضرت صوفی احمد دین علیہ الرحمۃ کے جواب میں فرماتے ہیں کہ دہابیہ، نیچریہ، قادیانیہ وغیرہ مقلدین و دیوبندیہ و چکڑالویہ خذ لھم اللہ تعالیٰ اجمعین ان آیات کریمہ (اتخذوا ایماہم جمة فصلا عن سبیل اللہ فلھم عذاب مہین) کے مصداق بالیقین اور قطعاً یقیناً کفار مرتدین ہیں۔ ان میں ایک آدھ اگر چہ کافر فقیہ تھا اور صدہا کفر اس پر لازم تھے۔

(ملخصاً ص ۸۸ جلد ششم)

حواشی

- (1) سکول کے زمانہ تدریس میں ہمارا ایک اسلامیات کا پریزی مسلک کا ٹیچر اکثر اوقات امت مسلمہ کا لفظ استعمال کرتا اور طلباء میں اسی چھیڑکی وجہ سے مشہور ہوا۔
- (2) اس کی گمراہ کن کتابیں طلوع اسلام، سخات القرآن، مفہوم القرآن، جوہب القرآن، مطالب الفرقان ہیں
- (3) جنات کے منکر ہیں اور آئمہ مساجد کے وظائف کو ثمناً قلیلاً سے تعبیر کرتے ہیں۔

قادیانی ایسے کو خدا کہتا ہے

جس نے چار سو جھوٹوں⁽¹⁾ کو اپنا نبی کیا۔ اس نے جھوٹی پیشین گوئیاں کہوائیں جس نے ایسے⁽²⁾ کو ایک عظیم اشن رسول بتایا۔ جس کی نبوت پر اصل دلیل نہیں بلکہ اس کی نفی نبوت پر دلائل قائم جو (خاک بدین ملعونان) ولد الزنا⁽³⁾ تھا۔ جس کی تین نانیاں دادیاں زنا کار کسبیں تھیں۔ ایسے کو جس نے⁽⁴⁾ ایک بڑھئی کے بیٹے کو محض جھوٹ کہہ دیا کہ ہم نے بن باپ کے بنایا اور اس پر فخر کی جھوٹی ڈینگ ماری کہ یہ ہماری قدرت کی کیسی کھلی نشانی ہے۔ ایسے کو جس نے ایک بد چلن⁽⁵⁾ عیاش کو اپنا نبی کیا جس نے ایک یہودی فتنہ گر⁽⁶⁾ کو اپنا رسول کر کے بھیجا۔ جس کے پہلے ہی فتنہ⁽⁷⁾ نے دنیا کو تباہ کر دیا۔ ایسے کو جو اسے ایک بار⁽⁸⁾ دنیا میں لا کر دوبارہ لانے سے عاجز ہے۔ وہ جس نے، ایک شعبہ ہار⁽⁹⁾ مسمریزم والی مکروہ حرکات قابل نفرت حرکات جھوٹی بے ثبات کو اپنی آیات بینات بتایا ایسے کو جس کی آیات بینات لہو و سب ہیں اتنی بے اصل کہ عام لوگ ویسے عجائب کر لیتے ہیں اور اب بھی کر دکھاتے ہیں بلکہ آج کل کرشمے ان سے زیادہ بے لاگ ہیں اہل کمال کو ایسی باتوں سے پرہیز رہا ہے۔ ایسے کو جس نے اپنا سب سے پیارا بروزی خاتم النبیین دوبارہ قادیان میں بھیجا مگر اپنی جھوٹ فریب تمسخر ٹھنصوں کی چابوں سے اس کے ساتھ بھی نہ چوکا اس سے کہلایا کہ تیری جو رو کے اس حمل سے بیٹا ہوگا جو انبیا کا چاند ہوگا۔ بادشاہ اس کے کپڑوں سے برکت لیں گے۔

بروزی بیچارہ اس کے دھوکے میں آ کر اسے اشتہاروں میں چھاپ بیٹھا۔ اسے تو یوں ملک بھر میں جھوٹا بننے کی دست و رسوائی اوڑھنے کے لئے یہ جھل دیا اور

جھٹ پٹ میں اٹھی کل پھرادی بیٹی بنادی بروزی بیچارہ کو اپنی غلط فہمی کا اقرار چھاپنا پڑا اور اب دوسرے پیٹ کا منتظر رہا اب کی یہ مسخرگی کہ بیٹا دے کر امید دلائی⁽¹⁰⁾ اور ڈھائی برس کے بچے ہی کا دم نکال دیا نہ بیویں کا چاند بننے دیا نہ بادشاہوں کو اس کے کپڑوں سے برکت لینے دی غرض کہ اپنے چہیتے بروزی کا جھوٹا کذاب ہونا خوب اچھا لگا اور اس پر مزہ یہ کہ عرش پر بیٹھا⁽¹¹⁾ اس کی تعریفیں گا رہا ہے۔ اس پر بھی صبر نہ آیا بروزی کے چہیتے وقت کمال بے حیائی کی ذلت و رسوائی تمام ملک میں طشت ازہام ہونے کے لئے اسے یوں چاؤ دلایا کہ اپنی بہن احمدی کی بیٹی محمدی کا پیام دے بروزی بیچارے کے منہ میں پانی بھر آیا پیام پر پیام لالچ پر لالچ دھمکی پر دھمکی ادھر محمدی کے دل میں ڈال دیا کہ ہرگز نہ پہنچ یوں لڑائی ٹھنوا کر اپنے امدادی وعدوں سے بروزی کی امید اور بڑھائی کہ دیکھ احمدی کا باپ اگر دوسری جگہ نکاح کر دے گا تو ڈھائی برس کی عمر میں مرے گا اور تین برس میں وہ شوہر یا بالکل بروزی جی تو ہمیشہ اس کی چالوں میں آجاتے تھے اسے بھی چھاپ بیٹھے یہاں تک تو وہی جھوٹی پیشین گوئیاں رہتیں جو سدا کی تھیں۔

اب اس قادیانی کے ساختہ خدا کو اور شرارت سوچھی چٹ بروزی کو دجی بھٹا دی کہ دو جسا کھامحمدی سے ہم نے تیرا نکاح کر دیا اب کیا تھا بروزی جی ایمان لے آئے کہ اب محمدی کہاں جاسکتی ہے۔ یوں جل دے کہ بروزی کے منہ سے اُسے اپنی منکوہ چھپوایا کہ وہ جدھر کی ذلت جو ایک چمار بھی گوارا نہ کرے کہ اس کی جوہر اور اس کے چہیتے جی دوسرے کی بغل میں مرتے وقت بروزی کے ماتھے پر کھٹک کا ٹیکا ہو اور رہتی دنیا تک بیچارے کی فضیلت و خواری و بے غیرتی و کذابانہی کا ملک میں ڈنکا ہوا دھر تو عابد و معبود کی یہ وحی بازی ہوئی ادھر سلطان محمد آیا اور نہ عابد کی چلنے دی نہ معبود کی

بروزی کی آسمانی جوہر سے بیاہ کر ساتھ لے گئے یہ چاؤہ چاچلا بنا ڈھائی تین برس پر موت دینے کا وعدہ تھا۔ وہ بھی جھوٹا گیا۔ اُنے بروزی جی زمین کے نیچے چل بسے وغیرہ وغیرہ خرافات ملعونہ۔

یہ ہے قادیانی اور اس کا ساختہ خدا کیا وہ خدا کو جانتا تھا یا اس کے پیرو جانتے ہیں۔

حاش للہ سبحن رب العرش عما یصفون



تعلیقات و تحقیقات

مرزا غلام احمد قادیانی کی طرف منسوب ہے۔ یہ ملعون رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا گستاخ صحابہ و اولیاء عظیم علیہم السلام لرحمۃ الرحمن کا گستاخ 1839ء کو ضلع گورد سپور کے علاقہ قادیان میں پیدا ہوا۔ عربی، فارسی، حبیب کی تعلیم سے فراغت پا کر 1824ء میں انگریز ڈپٹی کمشنر سیالکوٹ کی پچھری میں کلرک بھرتی ہوا اور تقریباً 4 سال نوکری کرنے کے بعد ملازمت چھوڑ کر اپنے والد کے ساتھ چکر زمیندارہ دور حبیب کا کام کرتا رہا۔ ساتھ ساتھ مذہبی مطالعہ بھی جاری رکھا۔ مذہبی منظرہ سننے بھی شغل جاری رکھا۔ اس وقت تک اہل سنت تھا۔ زان بعد مختلف دعویٰ کرتا (آئندہ چل کر کمں تعارف سے آگاہ ہونے کے) اب جبکہ اس کی جماعت ”شُرک پارسلانہ“ کی قائل ہے۔ شرک خواہ اہویت کے ساتھ ہو یہ رسالت کے ساتھ انکار ہی ہے۔ یہ جماعت رسالت محمدی سے انکار بالکل نہیں کرتی بلکہ اتنا کہتی ہے کہ مرزا کو بھی رسالت محمدی میں شریک مان لیا جائے۔ حالانکہ یہ ختم نبوی محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی منکر ہیں۔

و پابیت ہی کی شاخ:

قادیانی مرتد بھی مولوی اسماعیل دہلوی قاتل کو اپنا امام مانتے ہیں۔ تبصرہ الاولیاء کے ص ۱۳۳۔ ظلی نبوت و حضرت مودانا مولوی اسماعیل صاحب مرحوم شہید دہلوی لکھتا ہے۔

ص ۱۳۸ پر ظلی نبوت از مولوی محمد اسماعیل شہید دہلوی۔ اس سے واضح تر دلائل بھی موجود ہیں مگر خوف طوالت ذکر نہیں ہے۔ مرزا اور اس کی جماعت و ذریت اتنی اچھی، کچھ علاقوں میں پھیلی۔ اتنی ترقی کیسے ہوئے اور آخر وہ کیا چیز تھی جو اس کا

کس رہی تھی اور اس کو دنیا کے پر کیف نظارے، بے پایاں رحمتوں و نعمتوں کا نزول مخلوق کے لئے ہوئے تھا۔ آخر اس سوال کا جواب کہاں سے مانیں۔ میرے خیال میں تو مختصر ترین 2 حوالہ جات پر ہی اکتفا کافی ہوگا۔

اشہد مرزا جلد 6 ص 69 تبلیغ رسالت پر لکھا ہے۔ ”میں اپنے کام کو نہ مکہ میں اچھی طرح چلا سکتا ہوں نہ مدینے میں نہ روم۔ نہ شام میں نہ ایران میں نہ کابل میں مگر اس گورنمنٹ میں جس کے اقبال کے لئے دعا کرتا ہوں۔“

انگریز حکومت کے لئے دعا کیا کرتا ہے اور اپنے اس تبلیغی مشن پر کتنا مطمئن تھا۔

اظہار نمک حلالی:

تبلیغ رسالت جلد دہم سے ملاحظہ ہو۔ ”بارہا بے اختیار دل میں بھی خیال گزرتا ہے کہ جس گورنمنٹ کی اطاعت اور خدمت گزاری کی نہایت سے ہم نے کئی کتنے میں مخالفت چہ اور گورنمنٹ کی اطاعت میں لکھ کر دنیا میں شائع کیں اور کافر وغیرہ نام رکھوائے۔ اس گورنمنٹ کو اب تک معلوم نہیں کہ ہم رات دن کیا خدمت کر رہے ہیں۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ ایک دن یہ گورنمنٹ عالیہ ضرور میری خدمات کی قدر کرے گی۔“ (مخلصاً اشتہار مرزا)

ون۔ ٹو۔ تھری۔ آپ:

1888ء تک مرزا تبلیغ و مناظرہ میں خیر خواہ اسلام تھا۔ تھوڑے عرصہ بعد مجدد وقت اور مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ کیا اور لوگوں سے بیعت لینا شروع کی۔

1889ء میں لدھیانہ میں جماعت احمدیہ بنائی۔

1890ء میں مسیح کا دعویٰ کیا۔

1891ء مسیح موعود اور مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کر دیا۔

مرزا اپنے اس دعویٰ (مسح موعود) پر 10 سال تک قائم رہا۔ پھر 1901ء میں اپنی نبوت کا اعلان بن الفاظ میں کیا۔

”میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیونکر نکار کر سکتا ہوں اور جب کہ خود خدا تعالیٰ نے یہ نام میرے رکھے ہیں۔ تو میں کیوں کر رد کروں یا کیوں کر اس کے سوا کسی سے ڈروں۔“ (ایک فلفلی کا ازالہ نومبر 1901ء)

مزید دعاوی نقل کرنے سے پہلے ضروری سمجھتا ہوں کہ اس کی تحریقات نقل کی جائیں۔ جس کی بنا پر یہ دعویٰ کرتا اور دلیل اس تحریف شدہ آیت و آثار سے دیتا۔

قرآن پاک کی اصل آیت:

يا ايها الذين امنوا ان تتقوا الله يجعل لكم فرقا ويكفر عنكم سيئاتكم ويعفو لكم والله ذو الفضل العظيم۔

میں دافع اوسواس ص 177 پر اس طرح تحریف کر کے لکھتا ہے۔

سياتكم ويجعل لكم نور اتمشون به

قرآنی آیت وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا تمنى القى الشيطان فى امينيه میں تحریف یوں کی۔

وما ارسلنا من رسول لكه يلقى من قبلك كا غفط خارج كرويا اور خارج کر دینے سے اسے جھوٹی دوکانداری چکانے میں فائدہ پہنچتا تھا۔ تفسیر صغیر میں اس کے بیٹے مرزا بشیر الدین نے معنوی تحریف یوں کی۔

والديس يومنون انزل اليك وما انزل من قبلك وبالاخره هم يوقنون۔ آیت قرآنی وبالاخره هم يوقنون کا ترجمہ آئندہ ہونے والی موعود باتوں پر یقین رکھتے ہیں۔

مرزا قادیانی کے خدائی دعوے

الاعلیٰ نام:

وانت اسمی الاعلیٰ۔ (مرزا کا الہام ہوا کہ الاعلیٰ میرا نام ہے)۔
(تذکرہ اربعین)

خدا کی مانند

اور بعضوں نبیوں کی کتابوں میں میری نسبت بطور ستعارہ فرشتہ کا لفظ آگیا ہے اور دانی ایل (دانیال) نبی نے اپنی کتاب میں میرا نام میکائیل رکھا ہے اور عبرانی میں لفظی معنی میکائیل کے ہیں خدا کے مانند۔

(اربعین ص 3 حاشیہ ص 30 ضمیرہ تھذیب گولڈویہ حاشیہ 25)

بحوالہ الہامی گرگٹ ص 24)

صفت کن کا مالک:

(الہام ہے) انما امرک اذا اراد شیاً ان یقول له کن فیکون۔
(اے مرزا) تو جس بات کا ارادہ کرتا ہے وہ تیرے حکم سے فی الفور ہو جاتی ہے۔
(تذکرہ ص 525 حقیقہ، لوجی ص 105)

مجی و مسیت:

واعطیت صفة الافلا والاحیاء من الرب الہمعال اور مجھ کو فانی کرنے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے اور یہ صفت خدا تعالیٰ کی طرف سے مجھ کو ملی ہے۔
(خطبہ، الہامیہ ص 556 مطبہ ربوہ)

اللہ ہوں:

آیت کما ت میں مرزا لکھتا ہے۔ ورایتنی فی المنام عین اللہ ویتقست

انس ہی ہو۔ ترجمہ میں نے اپنے آپ کو خواب میں دیکھ کر میں اللہ ہوں اور میں نے یقین کر لیا کہ بے شک میں وہی ہوں۔

فرعون نے اسار بکم الاعلیٰ کا دعویٰ اور پس اس دجال مراقی بالجو یہ کے مریض نے کیا کیا دعویٰ نہ کیا؟

مزید اس کی نکو اسات ملاحظہ ہو۔

لم یلد ولم یولد کے بارے مرزا کے عقائد:

انجام آتھم پوری صفحہ 62 پر ہے کہ اسابشورک بسلام حلیم مظہر الحق والعلیٰ کان اللہ نزل من السماء۔

ہم تجھے ایک بڑے کی بشارت دیتے ہیں جو حق اور بلندی کا مظہر ہوگا گویا خدا آسمان سے اتر آیا۔ (حقیقۃ الوحی ص 95)

مرزا کی شیطانی وحیوں پر مشتمل کتاب ”تذکرہ“ میں اللہ تعالیٰ وحدہ لا شریک کی طرف منسوب کر کے مرزا نے کلمات کفریہ کہے۔

(۱) تو مجھ سے ہے میں تجھ سے ہوں تیرا ظہر ہوتا میرا ظاہر ہوتا ہے۔ (ص 700)

(۲) تو میرے لئے بیٹے کی طرح ہے۔ (ص 562)

(۳) تو ہمارے پانی سے ہے باقی لوگ بزدلی سے۔ (ص 204)

(یہ حوالہ جات دعوت انصاف و عمل کتابچہ سے لیے گئے ہیں)۔

حضرت مسیح علیہ السلام مرزا نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی کہ کشف کی حالت آپ (مرزا) پر اس طرح طاری کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی قوت کا انہما فرمایا۔ (ٹریکٹ نمبر 34 از قاضی یار محمد استاد مرزا بشیر الدین محمود)۔

مرزا تحریر کرتا ہے میرا خدا سے ایک نہانی تعاقب ہے جو ناقابل بیان ہے۔

(مراہین احمدیہ حصہ پنجم ص 63 ربوہ)

قرآن کریم کے بارے گستاخیاں:

ازالہ اوہام ص 29-128 پر لکھتا ہے کہ قرآن شریف میں گندی گالیاں بھری ہیں اور قرآن عظیم سخت زہانی کے طریق کو استدلال کر رہا ہے۔

نیز ص 371 کتاب مذکورہ ملاحظہ ہو۔

دعویٰ محمد رسول اللہ کا:

حضرت مسیح موعود (مرزا جی) نے فرمایا کہ محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم کے اہام میں محمد رسول اللہ سے مراد میں ہوں اور محمد رسول اللہ خدا نے مجھے کہا ہے۔

اب اس اہام سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

(۱) یہ کہ آپ (مرزا جی) محمد ہیں اور آپ کا محمد ہونا بلحاظ رسول اللہ ہونے کے ہے نہ کسی اور لحاظ سے۔

(۲) آپ کے صحابہ اس حدیث سے محمد رسول اللہ ہی کے صحابہ ہیں جو اشداء علی الکفار اور رحماء بینہم کی صفت کے مصداق ہیں۔

(اخبار الفضل قادیان مورخہ 15 جولائی 1915ء)

بحوالہ منکرین رسالت کے مختلف گروہ)

حدیث مصطفیٰ کی توہین:

”میری وحی کے مقابلہ میں حدیث مصطفیٰ کوئی شے نہیں“ (۱۳)۔

(اعجاز احمدی ص ۵۶)

اہل بیت کرام کے بارے گستاخیاں:

ملفوظات احمدیہ جلد اول ص 131۔ ایک غلطی کا ازالہ۔ 9 اعجاز احمدی ص

81۔ نزول المسیح ص 99۔ دافع البلاء ص 13 ملاحظہ ہو۔

(بحوالہ دعوت النصارى و عمل مطبوعہ فیصل آباد باطل اپنے آئینہ میں۔ مقیاس

نبوت)۔

جماعت احمدی کے گروہ:

دو گروہوں میں منقسم ہیں۔ ایک قادیانی اور لاہوری گروپ، قادیانی گروپ جو مرزا غلام احمد کو کامل اور مستقل صاحب شریعت نبی اور مسیح موعود مانتا ہے۔ ان کے نزدیک مرزا کو نبی نہ ماننے والا ہر شخص کافر ہے۔ دوسرا لاہوری گروپ جو مرزا کو نبی نہیں کہتا بلکہ مصلح، ملہم اور مجدد اعظم مانتا ہے۔ مرزا کے مرنے کے بعد حکیم نور الدین بھیروی خلیفہ بنا۔ 1913ء میں دوسرے خلیفہ کے تقرر کے لئے قادیانیوں کا آپس میں اختلاف ہو گیا۔ جب مرزا غلام احمد کا صاحبزادہ مرزا محمود جماعت پر قابض ہو گیا تو ان سے شکست کھانے والوں نے لاہور کو اپنا مرکز بنالیا اور یہ لوگ مرزا کو نبی ماننے کے عقیدے سے منحرف ہو گئے۔

یہ دونوں گروہ گمراہ، بد مذہب ہیں اور قادیانی گروپ کی طرح سلوک سے حقدار ہیں یعنی کہ اقلیت کفار و مرتد ہیں۔

قادیانی عقائد:

- (۱) ختم نبوت کے منکر گستاخ خدا و رسول صحابہ و اہل بیت۔
- (۲) احترام مسلم کے منکر۔
- (۳) مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں۔
- (۴) معراج جسمانی کے منکر۔
- (۵) جہاد بالسیف کے منکر جیسا کہ اس کے اشعار گواہ ہیں۔

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال

دین کیلئے حرام ہے اب جنگ و قتال

ب آگیا مسیح جو دین کا امام ہے

دین کی تمام جنگوں کا اب اختتام ہے

اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے

اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فضول ہے

دشمن ہے خدا کا جو کرتا ہے اب جہاد

منکر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد

(تبلیغ رسالت مصنف قاسم علی قادیانی)

کفار کی دوزخ سے نجات؟

مرزا محمود احمد (نام جماعت احمدیہ) احمدیت کے پیغام ص 12 پر لکھتا ہے

نجات کے متعلق تو احمدیوں کا عقیدہ اتنا وسیع ہے کہ اس کی وجہ سے بعض مولویوں نے

احمدیوں پر کفر کا فتویٰ لگایا یعنی ہم لوگ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ کوئی انسان بھی دائمی

عذاب میں مبتلا نہیں ہوگا۔ نہ مومن نہ کافر کیونکہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

رحمتی و وسعت کل شئی یعنی میری رحمت نے ہر چیز کا احاطہ کیا ہوا ہے اور فرماتا

ہے کہ امہ ہاویہ کافر اور دوزخ کی آپس میں نسبت ایسی ہی ہوگی جیسے عورت اور اس

کے بچہ کی ہوتی ہے اور فرماتا ہے۔ وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون ۵ تمام

جن و انس کو میں نے اپنا عہد بنانے کے لئے پیدا کیا ہے ان اور ایسی ہی بہت سی

آیات کے ہوتے ہوئے ہم کیونکر مان سکتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی رحمت آخر دوزخیوں کو

نہیں ڈھانپ لے گی اور دوزخی جہنم کے رحم سے کبھی بھی خارج نہ ہوگا (مختصا)

یہ چند عقائد بطور نمونہ کے سپرد قلم کئے ہیں۔

اس فرقہ پر سیر حاصل بحوالہ گفتگو سے بایں وجہ اجتناب کیا ہے۔ ایک تو یہ

اعلائیہ تبلیغ نہیں کر سکتے دوسرا یہ کہ ان کی کتب عام دستیاب نہیں اور ان اہل سنت ان فرقہ کی ابتداء ترقی، بانیان و خفہدہ لہامین مرتدین کے مشن، تبلیغی اداروں کا تعارف "گمراہی کے چند رہنما" اور "پہچان باطل" میں تفصیلی ذکر ہوگا۔

وہ ہے اللہ تعالیٰ ہمیں ان گمراہوں اور گمراہ گروں سے محفوظ رکھے اور ہمارا خاتمہ بالخیر بالا ایمان ہو۔ آمین۔

تمہارے محاسب تمہارا تعاقب

مرزا قادیانی سے مباہلہ:

حضرت مولانا غلام دہلوی نے قادیانی نبوت کا 1301ھ سے سخت ٹوٹ لیا۔ عوام اس کو خبردار کیا کہ قادیانی تحریک مسلمانوں کو کس سمت لے جانا چاہتی ہے۔ ذوالحجہ 1301ھ میں پہلی بار براہین احمدیہ چھپ کر سامنے آئی۔ یہ پہلی کتاب تھی جس نے مرزا صاحب کے اہمات کو پیش کیا اور برصغیر کے اعتقادی حلقوں کو ایک ذہنی کش مکش سے دو چار کر دیا۔ چنانچہ مولوی رحمت اللہ کیرانوی مہاجر کی رحمت اللہ علیہ نے (جوان دنوں سلطان ترکی کے شیخ الاسلام تھے) مولانا غلام دہلوی قصوری کے ایک رسالہ رحمہ اللہ شیطین کو دیکھ اور مرزا کے خلاف کفر کا فتویٰ دیا۔ اس رسالہ پر اس وقت کے علماء حرمین و عجم نے اپنی مہریں لگائیں لیکن بایں ہمہ مولانا نے کوشش یہ کی کہ مرزا صاحب اپنی غلطیوں کا ازالہ کریں اور تائب ہو جائیں۔ یہ کوشش 1312ھ تک جاری رہی۔ آخر کار ماہ صفر 1312ھ میں یہ فتاویٰ شائع کر دیا گیا۔ اس فتویٰ کی اشاعت سے قادیانی بھوکھا اٹھے کیونکہ ان کے ہاں یہ پراپیگنڈہ عام تھا کہ صرف ہندوستان کے چند مودی مرزا صاحب کے عقائد کے خلاف ہیں۔ عالم اسلام تو انہیں نبی مانتا ہے جب علماء حرمین اشریفین کا فتویٰ سامنے آیا تو مرزا صاحب نے 1314ھ میں رسائل اربعہ کے نام سے ایک پمفٹ شائع کیا اور مولانا غلام دہلوی کو دعوت مباہلہ دی۔ اس مباہلہ کی مفصل کیفیت

کتاب فتح رحمانی بہ دفعہ کید قادیانی کے دیباچہ میں ان الفاظ میں شائع ہوئی۔

"آخر رجب 1314ھ میں مرزا صاحب نے رسائل اربعہ فقیر کو بھیج کر دوسرے علمائے کرام کے ساتھ فقیر کو بھی مباہلہ کے لئے تمسین دے کر بلایا اور مباہلہ سے بھاگنے والوں کو معون بتایا۔ فقیر نے بہ نظر میانت عقائد اہل اسلام مرزا جی کو قبولیت مباہلہ لکھ کر بھیج دیا۔ 1314ھ تاریخ مقرر کر کے مع اپنے دونوں فرزندوں کے 2 شعبان وارد لاہور ہوا جس پر مرزا صاحب کی طرف سے حکیم فضل دین لاہور میں آیا اور ایک مجمع کثیر کر کے مسجد مجید (واقع چہل بیاباں موچی دروازہ) فقیر پر معترض ہوا کہ حضرت مرزا صاحب نے آپ کی یہ غلطی نکالی ہے کہ مباہلہ قرآن میں صیغہ جمع ہے اور آپ تنہا کیونکر کر سکتے ہیں۔ فقیر نے اسی مجمع میں اپنے رفقہ قبولیت مباہلہ سے اپنے فرزندوں کی شمولیت سے اپنا جمع ہونا ثابت کر دیا بلکہ اس وقت دونوں کو زور بردار دکھایا جس پر مسیح موعود اور اس کے حواریں کی غلطی مانی گئی۔ پھر ظہور اثر مباہلہ کے لئے مرزا جی نے ایک برس میعاد رکھی تھی۔ فقیر نے بدلیل قرآن و حدیث اٹھانا چاہا۔ اس پر حکیم مذکور اور مرزا صاحب نے ہٹ کر جس پر فقیر نے 14 شعبان کو اشتہار شائع کیا اور میعاد 25 شعبان مقرر کی اور آخر شعبان تک منتظر رہا۔

اور امرت سر جا کر مرزا جی کو قادیان سے بلایا اور مباہلہ کے لئے نہ آئے اور اشتہار مورخہ 25 شعبان بجواب اشتہار فقیر اس مضمون کا شائع کیا کہ تمام احادیث صحیحہ سے ظہور اثر مباہلہ کی میعاد ایک سال ثابت ہے اور مدعی نبوت پر لعنت بھیجتا ہوں اور میری تکفیر کرنے والے تقویٰ اور دیانت کو چھوڑنے اور مجھ کو باوجود کلمہ گو اور اہل قبلہ ہونے کے کافر ٹھہراتے ہیں۔ اس کے جواب میں فقیر نے پندرہ اکابر علماء اہلسنت لاہور، قصور اور امرت سر سے بدلیل قرآن کریم تصدیق کرایا کہ مباہلہ شرعی میں کوئی میعاد سال نہیں ہے۔ مرزا قادیانی نے محض بغرض دھوکہ دہی جواب کا جمل

وطیرہ قید ایک سانس ہی بچائی ہے۔ جب مرزا صاحب کسی مہبلہ، مباحثہ، مناظرہ اور مفادہ کے لئے تیار نہ ہوئے تو مورخان نے ان اخلاط میں دعا کی

”اے مالک الملک جیسا کہ تو نے ایک عالم ربانی حضرت محمد طہر موصوف، مجمع الانوار کی دعا و سستی سے اس مہدی کا ذب اور جمعی مسیح کا بیڑہ غرق کیا تھا وہی ہی دعا و التجا اس قصوری کان اللہ سے جو سچے دس سے تیرے دین ستین کی تائید حق، توسع ساعی ہے۔ مرزا قادیانی اور اس کے حواریوں کو توبہ نصوح کی توفیق رفیق عطا فرما۔ اگر یہ مقدمہ نہیں تو اس کو مورد اس آیت قرآنی کے بنا۔ فقطع دابر القوم الذین ظلموا۔

آپ کی وفات کے بعد مرزا صاحب کو فوراً ”اہام“ ہوا کہ مولوی غلام دغیر قصوری اس مہبلہ سے مرے ہیں۔ حقیقتہ الوقی صفحہ 238 کی عبارت ملاحظہ ہو۔

مولوی غلام دغیر قصوری نے اپنے طور پر مجھ سے مہبلہ کیا۔ اپنی کتاب میں دعا کی جو کادب ہے، خدا اسے ہلک کرے۔

مرزائی ذریت اس مہبلہ کا ذکر ضرور کرتی ہے جو مولوی غلام دغیر قصوری سے ایک طرف ہوا تھا، مگر کہتے ہیں کہ مولانا ہماری دعا سے فوت ہوئے حادثہ مولوی غلام دغیر قصوری کی دعا میں یہ کہیں نہیں کہ جو جھوٹا ہوگا اسے مار، بلکہ فقط طبع دابر القوم الذین ظلموا میں قادیانیوں کی جز (مرکز قادیان) کو ختم کرنے کی التجا کی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ یہ مرکز کٹ گیا ہے۔

مرزا قادیانی اور اس کے دُم چھلے

چراغ اندین جمونی۔

مرزا صاحب نے رسالہ دافع البہدہ میں اس کا ذکر کیا ہے کہ وہ میری تائید کے لئے مبعوث ہوا تھا۔ مگر میں نے اس کو منظور نہ کیا کہ کیوں کہ شک مجاہدہ سے اس کا دماغ خراب ہو چکا ہے، اور جو الہامات اس پر نازل ہوتے ہیں ان کے متعلق مجھ کو

علم ہو چکا ہے کہ نزل بہ حبیب۔ اس پر شک روٹی اُتری ہے۔ مراد یہ ہے کہ اس کے الہامات شیطانی ہیں۔ یہ شبہ آپ کی زندگی میں ہی تباہ ہو گیا۔

الہی بخش ملاتی:

نزیل لاہور (اکاؤنٹ) وہ مرزا صاحب کا مرید تھا۔ بگڑ کر موسیٰ بن گیا تھا اور ایک بڑی ضخیم کتاب (عصائے موسیٰ) لکھی جس میں الہامات کے ذریعہ بتایا کہ مرزا میرے ہاتھ سے ہلک ہو جائے گا مگر وہ پیسے مر گیا۔

ڈاکٹر عبدالحمید پٹیل لوی:

میں ساں مرزائی رہ کر خود مدعی رسالت بن بیٹھا۔ قرآن شریف کی تفسیر نکالی در رسالہ ”الحکیم“ جاری کیا اور مرشد کی ہلاکت کے متعلق اس نے ایک الہام شائع کیا کہ 4 اگست 1908ء تک مرزا صاحب مرجائیں گے۔ مرزا صاحب نے اس کے مقابضے پر الہام شائع کیا تھا کہ وہ میری زندگی میں تباہ ہو جائے گا۔ مگر وہ، بیاخت جاں مرید لنگہ کہ مرشد کے مرنے کے بعد سات سال تک زندہ رہا۔

ڈاکٹر ڈوئی امریکہ:

اس نے مسیح ہونے کا اعلان کیا اور چونکہ وہ بہت عمر رسیدہ تھا۔ فوج گرنے سے مر گیا اور مرزا صاحب نے کہا کہ چونکہ وہ میرے مقابل کھڑا ہوا تھا۔ اس نے مر گیا ہے۔

احمد سعید سلیمہریالی

مرزا صاحب نے لکھا تھا کہ میں جونی بدل کر آؤں گا۔ اور قدرت ثانیہ کہلاؤں گا تو جناب کی موت کے بعد کئی مدی کھڑے ہو گئے۔ چنانچہ احمد سعید سلیمہریالی (ضلع سیالکوٹ) اسٹنٹ انسپکٹر مدارس مدی قدرت ثانیہ ہو اور اپنا لقب

یوسف موعود رکھا۔ اپنے الہامات اپنے رسائل پیراہن یوسفی میں جمع کئے۔ جس میں اس نے ظاہر کیا تھا کہ میں نہایت فہم کی حالت میں رہا تھا کہ مریم علیہا السلام نے میرے سر پر ہاتھ رکھ کر فرمایا۔ ”بچہ رونہ“ یہی الہام امرت سرچوک فرید میں بیان کیا۔ تو لوگوں نے اسے سنگسار کرنا شروع کیا۔ وہ بھاگ گیا اور بچوں نے ”بچہ رو نہ“ بچہ رونہ کہہ کر چھیڑنا شروع کر دیا۔ وہ اپنی ایک تصنیف میں لکھتا ہے کہ مسلمانوں کی موجودہ رشتہ داریاں سب ناجائز ہیں اور وہ ولد لڑتا ہیں۔ آئندہ کے لئے میں حکم دیتا ہوں کہ ہندوؤں کی طرح غیر قوموں سے رشتہ کریں اس کے گلے میں ایک گلی تھی جسے وہ مہر نبوت ظاہر کرتا تھا۔

ظہیر الدین اروپ ضلع گجران والا:

اس نے بھی یوسف موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ اپنی کتاب براہین میں لکھا تھا کہ مرزا صاحب کی شخصیت کو آج تک کسی نے نہیں سمجھا۔ وہ حقیقی نبی تھے قادیان میں مسجد الحرام، بیت اللہ شریف ہے اور دئی خدا کے نبی کی جائے پیدائش ہے۔ اس لئے اس کی طرف متوجہ ہو کر نماز پڑھنا ضروری ہے یہ نبی ناکام رہا اور مرزا محمود کے ہاتھ مرید ہو کر مریدین میں شامل ہو گیا۔

یار محمد ہوشیار پوری وکیل:

اس کا دعویٰ ہے کہ محمدی بیگم میں ہوں۔ نکاح سے مراد بیعت میں میرا داخلہ ہے اور مرزا صاحب کے بعد گدی کا حق دار میں ہوں۔ کیونکہ مرزا صاحب نے کہا ہے کہ قدرت ثانیہ کا مظہر وہ ہے جو میری خوبی پر ہوگا۔ چنانچہ یہ علامت مجھ میں سب سے بڑھ کر پائی جاتی ہے۔ مرزا محمود کے مقابلہ میں تقریباً پچاس رسالے لکھ چکا ہے جس میں وہ خلافت کا مطالبہ کرتا ہے۔ مگر مسند خلافت پر چوں کہ محمود صاحب قابض ہیں۔ اس لئے اس کی تبلیغ معرض وجود میں نہیں آئی۔

فضل احمد ابن غلام محمد عرف نجم النصار

بمقام ڈاک خانہ چنگا بکریال متصل سمبھران

اس نے دعویٰ کیا کہ مرزا صاحب کا ظہور میں ہوں۔ میں اپنی چالیس سال کی عمر گزار چکا ہوں۔ مرزا صاحب کی اصل عمر پچانوے سال تھی۔ وہ ساٹھ سال کی عمر پر مر گئے تو بقیہ عمر مجھے دی گئی۔ اب میں مرزا صاحب ہوں۔ اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ فتوحات مکیہ جلد باب ۲ میں ہے کہ بیت اللہ شریف کے تہہ زمین میں ایک خزانہ مدفون ہے۔ حضور علیہ السلام نے کسی مصلحت کی وجہ سے اس کو نہیں نکالا۔ فاروق اعظم نے بھی ارادہ کیا تھا مگر رک گئے اور جب میں (ابن عربی) شہر تونس ۵۹۸ھ میں گیا تو مجھے ایک سختی دکھائی گئی جو انگل بھروسٹی اور بالشت بھر چوڑی تھی۔ طول بھی ایک بالشت یا کچھ زیادہ تھا۔ میں نے دعا مانگی کہ یا اللہ یہ سختی واپس اسی خزانہ میں ہوائی جائے مجھے خوف تھا کہ اگر لوگ دیکھیں گے تو بگڑ جائیں گے۔ کیونکہ یہ امام آخر الزماں کا حق ہے کہ وہ خزانہ نکال کر تقسیم کرے اور یہ خزانہ معارف قرآنی ہیں جو مجھ پر ظاہر ہوئے ہیں۔ پندرہ جنوری 1931ء کو مجھے الہام ہوا کہ مولوی صاحب اخراج من کنوزک الحزونت۔

ازالہ اوہام ص 235 پر لکھا ہے کہ جو شخص کعبہ کی بنیاد کو حکمت الہی کا مسئلہ سمجھتا ہے وہ بڑا عقلمند ہے۔ خدا کا فرشتہ مجھے قرآن پڑھاتا ہے۔ اصحاب کہف کا قصہ یوں ہے (وتری الشمس) نبوت محمدیہ کے آفتاب کو تم دیکھو گے (اذا طلعت تراء عن ہضمتهم ذات الیمین) جب وہ اٹکے گا تو کعبہ سے بائیں طرف مشرق کو نکل جائے گا یعنی قادیان میں 3 مارچ 1888ء کو اس کا ظہور ہوگا یعنی مرزا صاحب کا ظہور ہوگا (تقرضهم ذات الشمال) پھر وہ سورج قادیان سے شمال مشرق کو کانا ہوا چلا جائے گا جس سے مراد میں ہوں۔

18 اگست 1907ء کو مسیح قادیانی نے بھی دیکھا تھا کہ شاہ مشرق کی جانب سے یعنی میرے مقام رہائش سے، ایک ستارہ سیدھا سر تک آ کر گم ہو گیا۔ یعنی میں اس تحریک کو کمال تک پہنچ کر مرجاؤں گا جو میری راہ میں نہیں چلے گا وہ ٹوٹ جائے گا۔ تمام رکاوٹیں اٹھادی جائیں گی۔ میں اقوام عالم کے لئے خدا کے ارادوں کا ادرم ہوں میں القائم بامر اللہ ہوں۔ میں ہی وہ خزانہ تقسیم کر رہا ہوں۔ جو بیت اللہ میں ہے میں نجم النساء ہوں۔ میری بیعت کرو۔ یہ مدعی نبوت اہل مغرب ہے جیسا کہ اس کے شہروں سے اعزاز ہو سکتا ہے۔

میری زندگی کی حد خدا تعالیٰ نے یوں بنائی ہے کہ ثم العین حولا او قریباً من ذالک ما ہوا المیزان ہو فوق سبعین حولا۔ یا اللہ اس سے آگے یہاں رہنے کی زندگی مرحمت ہو۔ زندگی آگے ملتی ہے یہاں اٹھ ہے۔ (ان اللہ جعل الصورة فی الشقیں) یعنی آدمی زندگی آسمان پر اور آدمی زمین پر۔ اے خدا عالم آخرت میں میرا کیا عہدہ ہے؟ تم نجم النساء ہو۔

اپنے مغرب سے طلوع آفتاب اب ہو گیا

باب تو بہ بند ہو گا فیصلہ اب ہو گیا

ماخوذ (کفکول اولیٰ)

صدیق دیندار:

دیندار، انجمن کے بانی صدیق دیندار کی کتابوں سے صاف معلوم ہوتا ہے وہ غلام محمد قادیانی کے عقائد قبول کرنے کے بعد مزید عقائد کفریہ کا قائل تھا۔

انجمن کے لوگوں کا یہ کہنا کہ ہم، اہل سنت کی مساجد میں نماز پڑھتے ہیں اور مسجد کے امام کی اقتداء کرتے ہیں دھوکہ بازی ہے۔ مرزا غلام، محمد قادیانی نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے کہ میں حنفی ہوں اور فقہ حنفی کو جانتا ہوں۔ ظاہر بات ہے کہ یہ

مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے لکھا۔ جو نبوت کا مدعی ہو گا وہ امام اعظم کی تقلید کیوں کرے گا۔

اس کے خاص مبلغ کی لکھی ہوئی کتاب ”حقیقت بعثت ثانیہ“ اور ”میزان“ ہے جس کا لکھنے والا حفظ الرحمن ہے۔ اس میں اس کے عقائد کے متعلق لکھا ہے کہ وہ اپنے آپ کو نبی بتاتا تھا و آیات و احادیث سے اپنی جنت کو ثابت کرتا تھا۔

ماخوذ ”وقار الفتاویٰ“

امام اہلسنت مولانا الشہ احمد رضا خان علیہ الرحمۃ الرحمن کی رد مرزائیت میں چند اہم کتب کے نام یہ ہیں۔

(1) المبین (2) ختم نبوت (3) السوء العقاب

(4) الجزر اسیانی (5) قہر ابدیان

و مولانا حامد رضا خان علیہ الرحمۃ الرحمن کی ”الصارم الربانی علی سراف اقدائی“ رد قادیانیت میں پہلی کتاب ہے۔

علمائے اہل سنت کی رد قادیانیت کی کتب مولانا حافظ محمد عبدالستار قادری سعیدی دام ظلہ نے مرآۃ الصحائف میں 60 کے قریب گنوائی ہیں جن کے نام یہ ہیں۔

رومرزائیت میں علمائے اہلسنت کی چند تصانیف

نمبر شمار	نام کتاب	محقق	طابع/ناشر
1	اتفاق و نفاق بین المسلمین کا موجب کون ہے	قاضی فضل احمد لودھیانوی	لاہور
2	اتمام الحجۃ عن عرض	علامہ امیر علی رومی	غیر مطبوعہ
3	الاستدلال بالحق فی حیات النبی	بابو محمد پیر بخش	لاہور انجمن تائید اسلام
4	افادۃ الافہام	مولانا نور اللہ خان	حیدر آباد مجلس اشاعت اسلام
5	اکرام الہی بجواب انعام الہی	مفتی عزیز احمد	
6	الابہام الحق فی اثبات حیات النبی	مولانا غلام رسول شہید	امرتسر مطبع روز بازار امرتسری
7	بشارت محمدی فی ابطال رسالت قادیانی	بابو محمد پیر بخش	لاہور انجمن تائید اسلام
8	تازیانہ عبرت	مولانا کریم الدین دبیر	لاہور
9	تمہ قادیانی مذہب	پروفیسر محمد الیاس برنی	لاہور

10	تحقیقات دہلیگیریہ فی رد ہنوات براہینہ	مولانا غلام دہلیگیری قصوری	مطبوعہ
11	تحقیق صحیح فی تردید قبر مسیح	بابو محمد پیر بخش	لاہور انجمن تائید اسلام
12	تردید امامت کا ذہب	بابو محمد پیر بخش	لاہور انجمن تائید اسلام
13	تردید فتویٰ ابوالکلام آزاد و مولوی محمد علی مرزئی	قاضی فضل احمد لودھیانوی	مطبوعہ لاہور
14	تردید معیار صداقت قادیانی	بابو محمد پیر بخش	لاہور انجمن تائید اسلام
15	تردید نبوت قادیانی	بابو محمد پیر بخش	لاہور انجمن تائید اسلام
16	النجبات علی السلام فی الذہب عن حریم الاسلام	مولانا محمد عالم آسی	امرتسری
17	جمعیتہ طاہرہ	قاضی فضل احمد لودھیانوی	لاہور انجمن نعمانیہ
18	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ آنا	بابو محمد پیر بخش	لاہور انجمن تائید اسلام
19	الحق المبین	مورنا عبد الغنی ناظم	لاہور
20	حیات عیسیٰ علیہ السلام	مولانا مہر الدین جماعتی	لاہور دار التبلیغ
21	ختم نبوت	مولانا ابوالنور محمد بشیر	کوٹلی کتب خانہ ماہ طیبہ
22	ختم نبوت	مفتی غلام مرتضیٰ	غیر مطبوعہ
23	ختم نبوت	حافظ محمد ایوب دہلوی	کراچی مطبوعہ رازی

24	رحیم الشاطین براغلویت الہراہین	مولانا غلام دہگیر قصوری	مطبوعہ
25	رسالہ خاتم النبیین	مولانا خدام مہر علی گوزدوی	مطبوعہ
26	اسوء العقاب لکذاب	ابن حضرت فاضل بریوی	لاہور
27	سیف چشتیانی	پیر مہر علی شاہ گوزدوی	راولپنڈی
28	سیف رحمانی علی راس القادیانی	مولانا غلام جات ہزاروی	غیر مطبوعہ
29	اسیوف انکامیہ لقطع الدعاوی اغلوامیہ	مولانا عبدالحفیظ قادری	لاہور
30	شمس اہدایہ	پیر مہر علی شاہ گوزدوی	راولپنڈی
31	الصارم الربانی علی کرشن قادیانی	مفتی محمد صاحبہ اد خان	مطبوعہ
32	الظفر الرحمانی	مفتی غلام مرتضی	مطبوعہ
33	ظہور صداقت و شہادتیت	پیر ظہور شاہ جلال پوری	
34	عقاب آسمانی بر مرزائے قادیانی	مولانا نور الحسن سیالکوٹی	سیالکوٹ
35	فتح رحمانی بدفع کید قادیانی	مولانا غلام دہگیر قصوری	مطبوعہ
36	قادیانی فتنے کا ارتداد	مولانا قاری احمد پبلی بھٹی	غیر مطبوعہ
37	قادیانی قوس و فعل	پروفیسر محمد الیاس برنی	لاہور
38	قادیانی کذاب	مولانا رفاقت حسین	قصور چشتیہ درازاشعت

39	قادیانی مذہب کا علمی محاسبہ (حصہ اول)	پروفیسر محمد الیاس برنی	لاہور
40	قادیانی مذہب کا علمی محاسبہ (حصہ دوم)	پروفیسر محمد الیاس برنی	لاہور
41	القول الصحیح فی اثبات حیات المسیح	مفتی محمد امید علی خان	ملتان انوار العلوم
42	القول الصحیح فی قیام المسیح	مولانا فیض احمد دیکسی	بہاولپور مکتبہ اویسیہ
43	قہر الدیان علی مرتد قادیان	مولانا حسن رضا خان	لاہور رضوی کتب خانہ
44	قہر یزدانی بر سرد جال قادیانی	پیر ظہور شاہ جلال پوری	
45	قہر یزدانی بر تہذیب قادیانی	مولانا نظام الدین ملتانی	
46	کذاب قادیان	مولانا مشتاق احمد چشتی	راولپنڈی انجمن تحفظ ختم نبوت
47	کلمہ فضل رحمانی	قاضی فضل احمد لودھیانوی	مطبوعہ لاہور
48	کیا مرزا قادیانی مسلم تھا؟	قاضی فضل احمد لودھیانوی	غیر مطبوعہ
49	مباحثہ حقانی فی ابطال نبوت قادیانی	بابو محمد پیر بخش	لاہور انجمن تائید اسلام
50	محمد دکن ہو سکتا ہے	بابو محمد پیر بخش	لاہور انجمن تائید اسلام

حواشی

- (1) ازالہ ادہام ص 629۔
- (2) اعجاز احمدی ص 13۔
- (3) ضمیمہ انجام آتھم ص 7۔
- (4) کشی نوح ص 16 مع نوٹ۔
- (5) ضمیمہ مذکورہ ص 7۔
- (6) مواہب الرحمن ص 72۔
- (7) دافع ابلاء ص 15۔
- (8) ایضاً عبارت مذکورہ۔
- (9) ازالہ آخر ص 151 تا آخر ص 162۔
- (10) دافع ابلاء ص 3۔ 9۔
- (11) ایضاً
- (12) اعجاز احمدی ص 69۔
- (13) اس پر ایک نیچی نیچی فرشتہ آتا تھا جو کہ اسے ٹچ (Touch) کرتا تو حکومت کی طرف سے پیغام موصول ہوتا اور یہ معاذ اللہ وحی الہی کہہ کر سنا تا اور چھاپتا۔ لطف یہ کہ وحی اسے ، درکی زبان ، علاقائی زبان (پنجابی) کی بجائے انگریزی میں ہوتی۔

51	مخزن رحمت بردقادیانی	قاضی فضل احمد لودھیانوی	مطبوعہ لاہور
52	مرزا قادیانی کی حقیقت	مولانا ضیاء اللہ قادری	سیالکوٹ قادری کتب خانہ
53	مرزائی حقیقت کا ظہار	مولانا عبد العظیم میرٹھی	مطبوعہ
54	مرزائی نامہ	مولانا مرتضیٰ احمد خان	میکش
55	معیار المسیح	خولید محمد ضیاء الدین سیالوی	مطبوعہ
56	معیار عقائد قادیانی	بابو محمد پیر بخش	لاہور تائید اسدھام
57	مقدمہ قادیانی مذہب	پروفیسر محمد الیس برنی	لاہور
58	معیار نبوت	مورنا محمد عمر اچھروی	لاہور
59	نیام ذوالفقار علی بگرون خاٹی مرزائی فرزند علی	قاضی فضل احمد لودھیانوی	مطبوعہ لاہور

اور مولوی حسن علی لکچرہ کی کتاب تائید الحق جو کہ مرزا کی تائید میں تھی اس کا جواب انوار الحق کتاب میں دیا اور حیدر آباد دکن سے شائع ہوئی۔

حضرت مولانا صوفی ، اللہ دتہ رحمۃ اللہ علیہ نے ”ارد علی شیخی فی ظہور الامام مہدی“ لکھی اور خوب گرفت کی۔

رافضی ایسے کو خدا کہتا ہے

جو حکم کر کے پچھتا رہا ہے جو مصیبت سے جا مل رہا ہے۔ ایک حکم کرنا ہے جب مصیبت (۱) کا علم آیا ہے بدل دیتا ہے اس سے تو یہودی خدا غنیمت تھا کہ پچھتانے کے عیب سے بچنے کو نسخ تک نہ کر سکا ایسے کو جو وعدے کا جھوٹا بندوں سے عجز ہے کہ اپنا کلام اتارا اور اس کی حفاظت کا ذمہ دہر بنا مگر عثمان غنی وغیرہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و اہل سنت نے اس کی آیتیں الٹ پیٹ کر دیں سورتوں کی سورتیں کتر میں (۲) اور وہ یہ تو وعدہ خدا سے چپکا دیکھ کیا اور کچھ نہ کہا یا گھٹنے والوں کے آگے پچھ چل نہ سکی دم سادہ گیا۔ ایسے کو جس نے کہا تو یہ کہ میں یہ دین سب پر غالب کرتا ہوں اور کیا یہ کہ خود ہی اسے ملایا میٹ کر دیا۔ اپنی کتاب کا آپ ہی تھل پڑا نہ رکھا فاسقوں کی روایت بے تحقیق ماننے سے منع کیا اور اپنی کتاب کی روایت کا سلسلہ (خاک بدہن ملعونان) کافروں سے رکھ اور کافر بھی وہ جن کا ایک گروہ ایک جتھہ خیانت میں طاق اور عداوت اہل بیت میں تحریف و اخفائے آیات پر سب کا اتفاق کیا معصوم کہ انہوں نے کتاب بدل کیا کچھ چھپایا آیتوں کی ترتیب بدل کر کہاں کا حکم کہاں لگایا ایسے کو جو بندوں سے عجز تر ہے وہ بندے سے نیکی چاہے اور بندہ بدی چاہے تو بندہ ہی کا پیام ہوتا ہے۔ اس کی ایک نہیں چلتی ایسے کو کہ ہر چہار ہر کافر ہر کتا ہر سوز خانہ حقیقت میں اس کا شریک ہے وہ اعیان گھڑتا ہے یہ اپنی قدرت سے اپنے انعام اور پھر اس پر یہ دعویٰ ہے کہ میرے سوا کوئی خالق ایسے کو جس نے بہتر چاہا کہ میرے نائب کے بعد میرا شیر مسند پر بیٹھے مگر میرا مومنین عمر فاروق عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک نہ چنے دی آیت تباری وہ کترلی اور سب سے اس کے کترنے پر اتفاق کیا آج تک وہی ہی کتری ہوئی چلی آتی ہے۔ اس کے رسول نے تمام صحابہ کے مجمع میں اپنے بھائی کا ہاتھ

پز کر دکھایا اور علامہ باندھ کر پناہ دلی عہد بنایا مگر رسول کی آنکھیں بند ہوتے ہی اتفاق تمام صحابہ نے وہ عہد و پیمان پاؤں کے نیچے مل ڈالا اور کھینچی کر کے ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسند نشین کر دیا اور شیر مسند دیکھتا رہ گیا نہ اس کی چلی نہ رافضی صاحبوں کے ساختہ خدا کی ایسوں کے ہاتھ میں قرآن رکھا اچھا حفاظت کا وعدہ بنایا یہ بے اعتبار قرآن شائع کیا اچھ دین کو غلبہ دیا اپنے نبی کی صحبت اور اس کے دین کی روایت کو چھٹا چھٹا کر ایسے چنے صنف و عدل و صلح کا واجب خوب ادا کیا ایسے کو جس کا شیر اور شیر بھی کیا غالب شیر ہمیشہ دشمنوں کا مطیع و فرمانبردار رہا (خاک بدہن ملعونان) کافروں کے پیچھے غمزہ پڑھا کیا کافروں کے جھنڈے کے نیچے لڑا کیا بزدلی و رویہ و نفاق ہو کر دشمنوں کی بڑی بڑی تعریفیں گاتا رہا اہل بیت رسالت پر کڑے کڑے گھٹونے گھٹونے ظلم دیکھتا اور ڈر کے مارے دم نہ مارتا بلکہ اپنی مدح و ستائش سے اور مدد کرتا یہاں تک کہ کافر لوگ اس کی سگی بیٹی چھین کر لے گئے اور بی بی بنایا اور تیوری پر کس نہ پایا ویس ہی ان کا خدم و ہدم بنا رہا اور وہ کیا کرے رافضی دھرم میں رسول ہی کو توفیق تھی کہ بیٹیاں تو کافروں منفقوں سے اور بیٹیاں دے تو کافروں منفقوں کو اور اپنا بیروانیس و وزیر و جلس بنائے تو کافروں منافقوں کو دروہ بھی کیا کرے رافضی کا خدا ہی من ظالموں کافروں کے بڑے بڑے منقب اپنے کلام میں اتارتا رہا جسے رکھ کے مجمع میں مقبول تو فقط چار چھ باقی سب دشمن اور وہ اس بھری جماعت میں بلا تعین عام صیغوں سے عام وصفوں سے مہاجرین و انصار و صحابہ کہہ کر تعریفیں کرتا بندوں کو بھوکے دیتا دو ٹوک بات نہ کہہتی تھی نہ کہہ سکا ایسے کو جس نے ان موجود حاضروں میں اپنے نیک بندوں کو مخی طرب کر کے وعدہ دیا کہ ضرور ضرور تمہیں اس زمین کی خلافت دیں گا اور تمہارا دین تمہارے لئے جہادوں کا اور تمہارا خوف امن سے بدل دوں گا کاش وہ کسی کے لئے ان میں سے کچھ نہ کرتا تو فرا وعدہ خلاف ہی رہتا نہیں اس نے کی اور

اٹنی کی اپنے نیک بندوں کے بدلے (خاک بدین ملحون) کافروں کو زمین عرب کی خلافت دی، ورنہ انہیں کا دین خوب جما دیا اور انہیں کے خوف کو امن سے بدل دیا۔ رہے چار چھ بندے بے بس بیچارے ترسان ہراسان خوف کے مارے انہوں نے ان خدمت گاری فرمانبرداری کرتے دن گزارے جس نے روشن کر دیا کہ کافر ہی اس کے نیک بندے ہیں تو وعدہ حدف دعا باز حق کا چھپانے والے والا باطل کا چمکانے والا بندوں کو دھوکے دے کر اٹنی سمجھانے والا سب کچھ ہوا ایسے کو جو خود مختار نہیں بلکہ اس پر واجب ہے کہ یہ یہ کرے اور یہ یہ نہ کرے اور عذر یہ کہ اس پر واجب کیا تھا۔ بندوں کے حق میں بہتر کرنا یہ بندوں کے حق میں بہتر تھا کہ ان کی ہدایت کو جو کتاب اُتری ظالموں کے پنجے میں رکھی جائے کہ وہ اُسے کتریں بدلیں اور اصل ہدایت پہاڑ کی کھوہ میں چھپا دی جائے جس کی وہ ہوائے پائیں یہ بندوں کے حق میں اصل تھا کہ اعدا غالب محبوب مغلوب، باطل غالب حق مغلوب، اچھ واجب ادا کیا وغیرہ وغیرہ خرافات ملعونہ۔

یہ ہے رافضیوں کا خدا کیا۔

خدا ایسا ہوتا ہے

کیا وہ خدا کو جانتے ہیں۔

حاشا للہ سبحن رب العرش عما یصفون O



تعلیقات و تحقیقات

شیعہ گروہ یعنی خلف ثلاثہ سے رفض رکھنے والے۔
بعض کے نزدیک ان کے 62 فرقے ہیں۔

وجہ تسمیہ حضرت زید بن زین العابدین بن حسین (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) جب خلافت پر فائز ہوئے تو لوگوں نے آپ سے بیعت کی تو بنی امیہ آکر آپ سے لڑنے لگے۔ تو ایک قوم نے آپ کو کہا کہ اگر ابوبکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی بیعت سے بیزار ہو جائیں تو ہم آپ کی مدد کریں گے۔ اس کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو وزیروں سے بیزار نہیں ہو سکتا۔ پس یہ لوگ آپ کو چھوڑ کر آپ کے دشمن بن گئے جبکہ رفض کا معنی ترک ہے۔ روافض اس گروہ کو کہتے ہیں (بمطابق تہذیبی الفاظ ناخ التوارخ جلد دوم احزاب زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں بھی ہے)۔

مجمع البحرین بحوالہ شیعہ مذہب میں ہے کہ رافضہ اور روافض جو حدیث شریف میں آیا ہے۔ اس سے مراد شیعوں کا فرقہ ہے کیونکہ یہ رافضی بن گئے اور انہوں نے امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحبزادے حضرت زید کا انکار کر دیا اور ان کو چھوڑ دیا کیونکہ آپ نے ان کو صحابہ کرام کی شان میں طعن کرنے سے منع فرمایا تھا۔ جب ان لوگوں نے اپنے امام کا ارشاد سمجھ لیا اور معلوم کر لیا کہ وہ حضرات ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بارے میں تبرہ برداشت نہیں کرتے تو ان لوگوں نے ان کو چھوڑ دیا اور نکل گئے اس کے بعد شیعہ رافضی اس شخص کے حق میں استعمال ہونے لگا کہ جو اس مذہب میں غلو کرتا ہے اور صحابہ کرام کے حق میں طعن کرنا جائز سمجھتا ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم فرماتے ہیں کہ آخری زمانہ میں ایک فرقہ نکلے گا جس کا خاص لقب ہوگا۔ جس کو لوگ رائفی کہیں گے۔ سی عقب کے ساتھ ان کی پہچان ہوگی۔ وہ لوگ ہمارے شیعہ ہونے کا دعویٰ کریں گے۔ درحقیقت وہ ہماری جماعت سے نہیں ہوں گے اور ہماری جماعت سے نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ وہ لوگ صدیق و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے حق میں سب (گالی) بکیں گے۔ تو ان کو قتل کر دینا کیونکہ وہ مشرک ہوں گے۔ (کنز العمال بحوالہ شیعہ مذہب ص ۴۱)

شیعہ

اسلامی فرقوں میں سب سے قدیم فرقہ ہے۔ شیعہ کا معنی گروہ، طرفدار، مددگار ہیں۔

شیعان علی:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ لڑائیوں میں جو مصیبت و تائبین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے طرفدار اور آپ کے گروہ میں تھے۔ اپنے آپ کو شیعان علی کہلاوانے لگے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ:

نہج ابلاغہ جو کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی طرف منسوب ہے اور شیعہ میں بڑی معتبر کتاب ہے۔ اس میں لکھا ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے شیعوں کو حنی طلب کر کے فرمایا خدا تمہارا نذر کرے۔ تمہیں غم نصیب ہو، جب تم گرمی و سردی سے بھاگتے ہو تو تلوار سے اور بھی بھگو گے۔ اے مرد صورت زانا، لڑکوں اور عورتوں کی مانند عقل رکھنے والو۔ کاش میں تمہیں نہ جانتا۔ خدا تمہیں غارت کرے تم نے میرے دل کو پیپ سے میرے سینہ کو غم و غصہ سے بھر دیا۔ اور مجھے تم نے خوب غم کے گھونٹ پلائے اور تم نے میری اطاعت و نصرت کو چھوڑ کر میری رائے و تدبیر کو خراب کر دیا۔ آپ نے اپنے بڑے لڑکے امام حسن کو وصیت کی کہ اے فرزند جب میں دنیا سے مفارقت کر دوں تو میرے اصحاب (شیعہ) تم سے موافقت نہ کریں تو لازم ہے کہ تم خانہ نشین رہنا۔ (جلد ۱۰ بحوالہ دلائل المسائل ص ۲۷)

سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا خدا کی قسم معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میرے لئے بہتر ہے ان لوگوں سے جو کہتے ہیں (جو میرے شیعہ ہیں)

(احتجاج طبری ص 290)

سیدنا امام جعفر رضی اللہ عنہ:

آپ نے فرمایا اگر میرے شیعہ پورے سترہ ہوتے تو میں جہاد کرتا۔

(اصول کافی ص 596)

معلوم ہوا کہ آپ کو ۱۷ مومن شیعہ بھی نہ ملتے تھے۔

مذہب شیعہ میں حضرت شیخ الاسلام علامہ محمد قمر الدین سیاحی علیہ الرحمۃ
 ”کافی“ سے عربی عبارت و ترجمہ تحریر فرماتے ہیں۔ ترجمہ۔ یعنی ابو بصیر نے (جو حضرت
 امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا خاص الخاص شیعہ) حضرت امام جعفر صادق رضی
 اللہ عنہ کی خدمت میں عرض کیا کہ میں آپ پر قربان جاؤں ہمیں ایک ایسا لقب دیا گیا
 جس لقب کی وجہ سے ہماری ریڑھ کی ہڈی ٹوٹ چکی ہے اور جس لقب کی وجہ سے
 ہمارے دس مردہ ہو چکے ہیں اور اس کی وجہ سے حاکموں نے ہمیں قتل کرنا مباح اور
 جائز قرار دیا ہے۔ وہ لقب ایک حدیث میں ہے جس حدیث کو ان کے فقہانے
 روایت کیا ہے۔ ابو بصیر کہتے ہیں کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رافضہ
 کے متعلق حدیث ہے؟ ابو بصیر کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا جی ہاں۔ امام صاحب نے
 فرمایا کہ خدا کی قسم ان لوگوں نے تمہارا نام رافضی نہیں رکھا بلکہ اللہ تعالیٰ نے تمہارا نام
 رافضی رکھا ہے۔

نیز رجال کشی ص 194 پر ہے کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے
 ہیں کہ یہ ایسی قوم ہے جو گمان کرتی ہے کہ میں ان کا امام ہوں۔ خدا کی قسم میں ان کا
 کوئی امام نہیں کیونکہ وہ لوگ اللہ کے ملعون ہیں۔ جتنی دفعہ بھی میں نے عزت کا سامان
 مہیا کیا۔ تو ان لوگوں نے اس کو خراب کیا ہے۔ اللہ ان کی عزت کو خراب کرے۔ میں
 کچھ کہتا ہوں تو یہ لوگوں سے کہتے ہیں کہ میری مراد ظاہری الفاظ سے ہے۔ میں صرف
 انہی لوگوں کا امام ہوں جن لوگوں نے میری صحیح معنی میں تابع فرمانی کی
 ہے۔ (ص 198)۔

امام جعفر فرماتے ہیں کہ رات کو جب میں سو جاتا ہوں تو سب سے زیادہ دشمن
 انہی لوگوں کو پاتا ہوں جو ہماری محبت و توفیق کا دم بھرتے ہیں۔

امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ:

آپ فرماتے ہیں کہ اللہ سبحانہ نے جو آیات منافقین کے بارے میں نازل
 فرمائی ہیں۔ تو ان منافقین سے مراد وہی لوگ جو اپنے آپ کو شیعہ بیان کرتے ہیں۔
 (رجال کشی ص 193)

امام حسن، امام حسین، امام زین العابدین، امام باقر، امام کاظم رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم نے بھی ان سے نفرت و بیزاری کا اظہار فرماتے ہوئے روکیا۔
 (ملاحظہ ہونا تاریخ التواریخ اصول کافی ج ۱۱ ص ۱۷۱)

شیعہ کی چند مشہور اقسام

چند مشہور اقسام:

علویہ، اندلیہ، شیعہ، زیدیہ، عباسیہ، امامیہ، متاخریہ، ناوسیہ، لاعتبہ، واجبیہ، مترجمیہ، اسحاقیہ، ذمیہ، زرارہ، شیطانیہ، یونسیہ، (آخر الذکر چار کے بارے اسی باب میں عقائد کی فصل میں ملاحظہ ہو) سبائیہ، غرابیہ، زیدیہ، امامیہ، اشاعریہ، اسماعیلیہ، نصیریہ، آغا خانی، بوہریہ۔

سبائیہ:

یہ ابن سہا ہودی کے پیروکار ہیں۔ یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خدا کہتے ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ابن سہا ہود کا ران کو سمجھایا نہ سمجھنے پر ابن سہا کو جل وطن، باقی ساتھیوں کو آگ میں ڈال۔ اس پر وہ مزید پختہ ہو گئے آگ جلنا تو خدا کا کام ہے۔ نیز ان کا عقیدہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ شہید نہیں کئے گئے بلکہ ایک شیطان ان کی شکل پر تھا۔ ابن ملجم نے اسے مارا، وہ (ابن سہا) کہا کرتا کہ علی بادل میں ہیں۔ بادل کی کڑک ان کی آواز ہے اور بجلی آپ کی مسکراہٹ ہے، سبائیہ فرقہ کے لوگ جب بادل گرجنے کی آواز سنتے ہیں تو کہتے السلام علیک یا امیر المومنین۔ نیز یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات علی میں حلول کر آئی ہے۔

(معاذ اللہ)

بعض آسمانی بجلی کو ان کی روشنی کہتے ہیں۔ (ص 207 انوار نعمانیہ)

غرابیہ:

ان لوگوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے شکل و صورت میں اس قدر مشابہت تھی جیسے ایک کوئے کو دوسرے کوئے سے ہوتی

ہے۔ اسی مشابہت کی وجہ سے جبرائیل علیہ السلام سے غلطی ہو گئی۔ ان کو علی کی طرف وحی دے کر بھیجا گیا تھا مگر وہ اتنی زندہ کر سکے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس چپے گئے۔ یہ لوگ حضرت علی کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل قرار دیتے تھے۔

عربی میں کوئے کو غراب کہتے ہیں۔ اس لئے، نہیں غرابیہ کہتے ہیں کہ کوئے کی مثال ان گمراہوں نے دی۔

زیدیہ:

یہ لوگ بہ نسبت دیگر فرقوں کے اہل سنت کے قریب تھا، اور معمولی اختلاف رکھتا تھا، بعد کے زیدیہ دوسرے شیعہ فرقوں سے مغلوب ہو کر رو بہ گمراہی ہو گئے۔ لیکن کے زیدیہ اپنے اسلاف زیدیہ کے بہت قریب ہیں اور وہی عقیدہ رکھتے ہیں۔

(الہدایہ الاسلامیہ ابو زہرہ مختصری)

امامیہ:

ان کے بقول حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نفس قطعی، یوریقین کامل سے ثابت ہو چکی ہے نیز یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بعد ان کی اور دین سے صرف وہ اولاد اوصیاء میں شمار ہوگی جو حضرت فاطمہ کے بیٹے امام حسن اور امام حسین کی نسل سے ہو۔ (الہدایہ اسلامیہ)

اس حد تک یہ عقیدہ ان کے پاس اجماعی ہے اس کے بعد یہ لوگ مختلف اخیل ہو کر بہت سے فرقوں میں بٹ گئے۔ بعض نے 70 سے زائد انہیں کے فرقے بتائے ہیں۔ دو مشہور اشاعریہ، اسماعیلیہ ہیں۔

اشاعریہ:

جب امامیہ فرقہ کہا جاتا ہے تو اس سے مراد اشاعریہ ہوتا ہے۔ یہ فرقہ 256ھ میں ظہر ہوا۔ یہ کہتے ہیں کہ جب امام حسن عسکری بن علی نقی نے وفات پائی تو

اپنا پانچ برس کا ایک لڑکا محمد نامی، سوس یا زجس کنیز کے شکم سے چھوڑا جو جمعہ 15 شعبان 255ھ رات کے وقت پیدا ہوا تھا یہی مہدی موعود اور خاتم الامتہ ہیں۔

خليفة محمد علی اللہ عباسی کے عہد میں آٹھ یا نو برس کی عمر میں سامرہ یا ہرمین رانی (شرقی وجہ پر آباد، ایک شہر) میں اپنے والد کے گھر ایک تہ خانہ Basement میں داخل ہوئے پھر وٹ کر نہ آئے۔ ان کے نزدیک رجعت پر ایمان لانا واجب ہے۔

یعنی امام محمد مہدی صاحب الامر ظہور اور خروج فرمائیں گے امام حسن عسکری کے مرنے والے 12 امام مانتے ہیں۔ اس لئے اثنا عشریہ (12 والے) کہا جاتا ہے۔ یہ 14 معصوموں کا بھی ذکر کرتے ہیں۔ ان 14 سے مراد آپ صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور مذکورہ 12 امامین ہوتے ہیں۔ بعض علمائے متفقین اہل سنت لکھتے ہیں کہ ان 14 معصوموں سے ان کی مراد آئمہ کے وہ بچے ہیں جو شکم مادر میں ہی مر گئے یا بچپن میں شہید کر دیئے گئے۔

(۱) محسن بن علی کرم اللہ وجہہ الکریم (۲) عبد اللہ بن امام حسن (۳) جعفر بن امام حسن (۴) قاسم بن امام حسن (۵) حسین بن امام زین العابدین (۶) صالح بن محمد باقر (۷) علی اصغر بن محمد باقر (۸) عبد اللہ بن جعفر صادق (۹) سحبی بن جعفر صادق (۱۰) صالح بن موسیٰ کاظم (۱۱) طیب بن موسیٰ کاظم (۱۲) جعفر بن محمد تقی (۱۳) جعفر بن حسن عسکری (۱۴) قاسم بن محمد مہدی۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ (مذہب اسلام ص 418)

اعتقادات باطل:

حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو خلیفہ برافضل مانتے ہیں۔ امام کو انبیاء کی طرح معصوم اور مامور من اللہ مانتے ہیں اور امام کا مقام نبی کے نگ بھگ مانتے ہیں

اور متعہ کی حلت (حلال) ہونے کے قائل ہیں۔

اسماعیلیہ:

اسماعیل بن جعفر کی طرف منسوب ہے۔ یہ لوگ امامین کے بارے میں امام جعفر صادق تک، اثنا عشریوں کے ساتھ متفق ہیں اور یہ اسماعیل بن امام جعفر صادق کو اپنا امام مانتے اور وہ موسیٰ کاظم بن جعفر صادق کو امام کہتے۔ یہاں سے راہیں جدا جدا ہو گئیں۔ ان کے نزدیک خدفت اسماعیل سے منتقل ہو کر محمد مکتوم کو ملی اور اس کے بعد ان کے بیٹے جعفر صادق پھر ان کے بیٹے محمد حبیب ان کے بعد عبد اللہ مہدی المعروف ملک المغرب امام ہوئے۔ اس کے بعد ان کی اور مصر کی بادشاہ ہوئی اور یہی فاطمی کہلائے۔ اس فرقہ کو باطنیہ اور باطنی بھی کہا جاتا ہے اور یہ عقیدہ ان کو اس لئے ہے کہ یہ اپنے اعتقادات لوگوں سے چھپاتے اور یہ لوگ مزید شاخوں میں بٹ گئے۔ ایک فرقہ حشاشین (بھنگ نوش) ہے اور ایک فرقہ نصیریہ بھی ہے۔

بقول غیاث اللغات کے، ایک اسماعیلی فرقہ بھی ہے جو گھوڑے کے آلے کی عبادت کرتے ہیں نامعلوم یہ فرقہ کون سا ہے کس زمانے میں ہوا اور کہاں تھا؟
واللہ ورسوہ اعلم

نصیریہ:

نصیری حضرت علی کو اللہ (خدا) قرار دیتے تھے اور ان کی موت کے قائل نہ تھے۔ ان کا اعتقاد تھا کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ متحد ہو گیا ہے یا ان میں حلول کر گیا ہے۔ اس لئے ان کو علی المہین بھی کہتے ہیں۔ بمطابق ان کے عقیدے کے اہل بیت کو معرفت علی الاطلاق ملتی ہے یہ فرقہ شیعہ فرقوں کے انکار و نظریات کا مجموعہ مرکب تھا۔ انہوں نے سہائے سے حضرت علی کی الوہیت اور ان کے خلود و رجعت کا عقیدہ بپا اور باطنیہ سے شریعت کا ظاہر و باطن کا مسئلہ سیکھا۔ ان کا عقیدہ قرآن عمل کے قابل نہیں۔

مصطفیٰ علی اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا وہ یہ نہیں۔ بلکہ یہ خلفاء ثلاثہ کی تصنیف ہے بعض اسے صحیفہ عثمانی کہتے ہوئے اس کے پڑھنے سے باغی ہیں۔ نصیری فرقہ میں بہ نسبت دیگر شیعہ کے زیادہ نقصان پہنچایا۔ جب صلیبی حملہ آوروں نے بلاد شام اور پھر دیگر اسلامی ریاستوں کو تاخت و تاراج کیا تو انہوں نے مسلمانوں کے خلاف صلیبیوں کا ساتھ دیا۔ جب صلیبی اسلامی عدوتوں پر مسلط ہو گئے تو انہوں نے ان کو اپنا مقرب خاص بنایا اور بڑے بڑے عہدے پیش کئے۔ سلطان نور الدین زنگی، سلطنت صلاح الدین ایوبی اور دیگر سلاطین ایوبیہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے عہد اقتدار میں باطنیہ نظروں سے اوجھل ہو گئے۔ ان کے عہد حکومت میں انکا کام صرف یہ تھا کہ مسلمانوں کے بڑے بڑے قائدین کے خلاف سازشیں کرتے اور ان کے خلاف مکر و فریب کا چال پھیلانے میں مصروف رہتے تھے۔

اس کے بعد جب تاتاریوں نے ملک شام پر دھاوا بولا تو فرقہ نصیریہ نے ان کی نصرت و حمایت جس طرح اس سے پہلے انہوں نے صلیبیوں کی امداد کی تھی۔ باطنیہ نے مسلمانوں کی خون ریزی اور قتل و غارت میں جہاں تک ہو سکتا تھا سفاک تاتاریوں کا ساتھ دیا۔ جب تاتاریوں نے غارت گری سے دم لیا تو باطنیہ پہاڑوں میں چا چھپے اور مسلمانوں کو جس نہیں کرنے کیلئے کوئی اور منصوبہ سوچنے لگے۔ اس کے بعد سلطان فتح علی ٹیپو کے وقت میں غدار کی کرنے والے میر جعفر، میر قاسم شیعہ تھے۔ صدام حسین کے وقت میں 90 کی جنگیں کر دوس نے بغوت کی کرد شیعہ مذہب ہیں۔

آج بھی عرق کے باغیان اپنے جلتے وجوس پر ماتم کرنے پر 30 سال بعد اجازت پا کر باغی ہو گئے۔ ایک فضول رسم کی خاطر تمام زندگی اور آئندہ نس کو یہود و نصاریٰ کی قدامی میں دے دیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

شیعہ کر دوس کا قیامت سے قبل اپنی غلط کاریوں کی بنا پر بندر بننا قیامت کی نشانیوں میں سے ہے۔ المختصر شیعہ قوم مسلمانوں کی غدار ہے اور خود جہاد کی قائل نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کے شر سے محفوظ رکھے۔

آغا خانیت:

اس کو قرامطہ اور باطنیہ بھی کہتے ہیں۔

یہ غالباً اسماعیل شیعہ کی شاخ حشاشین سے تعلق رکھتا ہے۔ اپنی عبادت و عقائد دوسرے لوگوں سے چھپاتے ہیں آغا خان کو امام تسلیم کرتے ہیں۔ پاکستان کے شام میں ان کی کثرت ہے۔ یہ لوگ آمدنی کا دسواں حصہ آغا خان کو دیتے ہیں۔ اس نذر کو دسواں کہتے ہیں۔ یہ لوگ آغا خان کو اگرچہ خدا نہیں سمجھتے لیکن اس کو دنیا میں خدا کا قائم مقام سمجھتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ اس میں حضرت علی کا نور ہے۔ جو امام زندہ و موجود اس کو حاضر امام کہتے ہیں۔ یہ امام 19-21-23 رمضان المبارک کو نماز پڑھاتا ہے۔ اس کے سوا یہ کبھی نماز نہیں پڑھتے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خدا کا دسواں اوتار (جسم) کہتے ہیں۔ علی کو خدا اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پیغمبر (معاذ اللہ)۔

یہ قرآن کو نہیں مانتے۔ آب شفا (کربلا کی خاک کے ساتھ ملا ہوا پانی) معتقدین کو دیا جاتا ہے اور وہ ثواب حاصل کرنے کے لئے اپنے حاضر امام کو روپیہ دیتے ہیں۔ یہ لوگ اپنے جماعت خانے میں ایسے کارڈ اپنے سروں پر رکھتے ہیں۔ جن پر شیخ (حضرت محمد علی، فاطمہ، حسن، حسین) کے نام لکھے ہوتے ہیں۔ ان کے پیرو بھی ہوتے ہیں۔ ہندوستان میں ان کے پہلے پیر صدر امین گزرے ہیں۔ جس نے ”گنوں“ اور ”دیبا اوتار“ دو کتابیں لکھیں جو اس مذہب کی مقدس کتابیں ہیں۔

کھاتہ دوکانداری میں بسم اللہ کی بجائے ہندوؤں کی صرت ”ام“ لکھتے ہیں۔

ان کا کلمہ شہادت:

اشھد ان لا اله الا الله واشھد ان محمد رسول الله واشھدان علی الله.

وضو ضروری نہیں سمجھتے کہتے ہیں کہ دل کا وضو ضروری ہے، بچکانہ نثر کے منکر ہیں۔ روزہ صرف کان، آنکھ، زبان کا ہوتا ہے۔ کھانے پینے سے روزہ نہیں ٹوٹتا اور یہ بھی کہتے ہیں کہ ہمارے روزہ سہ پہر کا ہوتا ہے۔ جو صبح دس بجے کھولا جاتا ہے وہ بھی اگر رکھنا چاہیں فرض نہیں ہے۔ حج کی بجائے امام حاضر کا دیدار کافی سمجھتے ہیں۔ اس لئے کہ زمین پر خدا کا روپ صرف حاضر امام ہے۔

زکوٰۃ کے منکر ہیں:

زکوٰۃ کی بجائے اپنی آمدنی میں دو آنہ فی روپیہ کے حساب سے فرض سمجھ کر جماعت خانوں میں دیتے ہیں۔ گناہوں کی معافی امام کی طاقت میں ہے۔ نیز گھٹ پات یعنی گندہ پانی چھڑکانے یا پینے سے گناہ معاف ہوتے ہیں۔ (سر) آغا خان کی تصویر کی عبادت کرتے ہیں۔ ہندو اوتار کرشن کی صورت اپنے عبادت خانہ میں رکھی ہے۔ آغا خان کے اندر خدا کے حلول کے قائل ہیں۔

آخری کلمہ بادشاہ کریم الحسینی انت الامام الحاضر الموجود سجود اللہم انت سجود و طاعتی آغا خان باہر اتفاق خارج از اسام ہے۔ وہ خود بھی اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہی نہیں اس لئے انہوں نے کہیں مسجد نہیں بنائی بلکہ ان کے جماعت خانے ہوتے ہیں۔

مورنا دقار امدین علیہ الرحمۃ سے آغا خانی کے بارے دو سوال کئے گئے تو آپ نے جواب فرمایا۔

(۱) آغا خانی تو خود ہی اپنے آپ کو مسلمان نہیں کہتے اور حقیقتاً نہ ہی ان کا اسلام

سے کوئی تعلق ہے ان دونوں گروہوں (اثنا عشریہ، آغا خانی) سے مسلمانوں کے جیسا کوئی تعلق اور برتاؤ جائز نہیں۔

(۲) خواجہ اسماعیلی فرقہ کا مہدم سے کوئی تعلق نہیں نہ ہی انہوں نے کہیں مسجد بنائی ہے۔ بلکہ جماعت خانے بنائے، جن میں شام کے وقت مرد و عورت تفریح کر لیتے ہیں۔

کئی سال پہلے بلتستان سے ایک متفقہ فتویٰ آغا خانیوں کے متعلق چھپ چکا ہے کہ آغا خانی غیر مسلم ہیں۔

بوہریے:

یہ اسماعیلی ہی ہیں۔ ان میں دو گروہ ہیں۔ اسماعیلی بوہریہ اور داودی بوہریہ۔ یہ کراچی میں عام ہیں۔ ان کا اصل مآخذ مصر ہے اور ان کی پیداوار 2 صدی قبل انگریزوں کی تعلیم و تلقین سے ہوئی۔

(کراچی سے مولیٰ طہ کی کتاب میں ان کا مکمل تعارف ہے)۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ سے ان کے بارے استفسار ہوا تو فرمایا بوہریے کہ اسماعیلی رافضی ہیں۔ ان کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے۔ مزید ایک جگہ فرمایا۔ بوہریے رافضی مرتد ہیں۔ فتویٰ رضویہ ص ۱۰۴۔ اس کے برعکس بمطابق

گندھم جنس باہم جنس پرواز:

دیوبندی مدارس احقرم الحق تھانوی نے اس کے لئے قرآن خوانی و فاتحہ خوانی کی دعائے مغفرت کی۔ تعزیتی اجتماع میں شریک ہوئے اور تقریر کرتے ہوئے آغا خان کو اسلام کا محسن کہا۔ بحوالہ مولانا کوکب نورانی دام غلہ

مزید تحقیق:

مولانا کوکب نورانی فرماتے ہیں کہ پاکستان کے بڑے بڑے اخبارات کے

تراشوں پر مشتمل میرا شائع کردہ رسالہ "اپنی ادا دیکھ" میں یہ ثبوت مدحظہ کیے جاسکتے ہیں۔ بفضلہ تعالیٰ میرے پاس تمام ریکارڈ محفوظ ہے۔

ناصبیہ:

یہ گروہ بھی مرتدوں و گستاخوں کا ہے۔ در یہ یزید پید کو مانتا ہے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ سے یزید پید کو رحمتہ اللہ علیہ لکھنے کے بارے پوچھا گیا تو فرمایا۔ یزید بے شک پلید تھا اسے پلید کہنا اور لکھنا جائز ہے اور اسے رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ نہ کہے گا مگر نامی کہ اہل بیت رسالت کا دشمن ہے۔ واعیاذ باللہ تعالیٰ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۳)

پاکستان میں دیوبندی، الحمد للہ مذہب والوں نے بھی نامی مذہب اپنایا ہے۔ اس کے بعد مولوی ابوصہب رومی چھٹی شہری فاضل دارالعلوم دیوبند کی کتاب "شہید کربلا در یزید رحمہما اللہ" بالکل اسی طرح لکھا ہے اور ابوسفیان اکیڈمی کراچی کی شائع ہے۔

پرنٹ لائن پر نام کتاب

"شہید کربلا در یزید"

ملنے کے پتے

سید بک انجمنی 84/اے کریم سنٹر صدر کراچی

مقامیہ اکیڈمی 16/4 کراچی نمبر 18

مکتبہ علم و حکمت سوتر منڈی لاہور

امام حسین کو معاذ اللہ باغی اور ظالم یزید کو امیر المومنین خلیفہ

اسلمین پیدا ہونے جفتی میں (محمد دین بٹ لاہوری کی رشید بن رشید) جس پر 22

خارجی علماء کی تحقیقات و تصدیقات تھیں۔ اس کے ساتھ ساتھ محمود نامی (گستاخ امام

حسین) امروزہ ضلع مراد آباد کا تھا۔ Partition پر پاکستان آیا۔ اس نے کتاب "خلافت معاویہ و یزید" میں یزید کو امیر المومنین لکھا اور امام حسین کو باغی لکھا۔ کتاب عوام کے احتجاج پر ضبط ہو گئی اور نشر و اشاعت جرم ہو گئی۔ علماء حق کے نزدیک گمراہ بد مذہب ہے۔

(ملخصاً فتاویٰ فیض الرحمن جلد اول)

فتاویٰ مظہریہ (از مولانا مفتی مظہر اللہ دہلوی والد مرحوم مسعودیت ڈاکٹر مسعود احمد بی ایچ ڈی ماہر رضویات) میں اس کا مدلل اور مسکت کافی و شافی جواب ہے۔

اسی طرح صدح لدین غیر مقعد نے "ماہ محرم الحرم اور موجودہ مسلمان" میں یزید تفصیل سے اس کو رحمتہ اللہ علیہ و امیر المومنین ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ یاد رہے یہ صلاح الدین "ہفت روزہ اہل عقاصم" کا مدیر ہے۔

پاکستانی ناصبیوں کی کہانی ان کی اپنی زبانی

علامہ عباسی کے تاریخی مقالات ”الحسین پر تبصرے“ کے عنوان سے ماہنامہ ”تذکرہ“ کراچی میں نومبر 57ء سے اکتوبر 58ء تک ہر قسط شائع ہوئے۔ جنہیں بعد میں ”خلافت معاویہ و یزید“ کے نام سے مئی 59ء میں کتابی صورت دے دی گئی۔ ان حواص میں دین اور عظمت، سداف کے نام پر استیصال پسند طبقے کو ہر ممکن کوشش کرتے رہے کہ اپنے زیر اثر سیدھے سادھے لوگوں کو اندھی تقلید اور اشخاص پرستی کی بھوس بھلیوں میں پھنسائے رکھیں لیکن حقیقت پسند و بالغ نظر علماء اور دانشوروں نے بعد کی لکھی ہوئی تاریخی کہانیوں سے قطع نظر کرتے ہوئے تاریخی روایات کی قدیم کتابوں اور اص، خذ کی جانب مراجعت اختیار کی تاکہ گروہی ذہنیت اور دھڑے بند، نروس سے ہلاتر ہو کر سچی حقیقت کا کھوج لگایا جاسکے۔ برصغیر کی تاریخ میں یہ پہلا موقع تھا کہ ارباب فکر و نظر نے ایک وسیع پیمانے پر تاریخ کے قدیم ماخذ کی چھان بین اور بہ وقت نظر ورق گردانی کی۔ دینی مدارس میں چونکہ فن تاریخ کو عموماً شجر ممنوعہ گمان کیا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان مدارس کے تعلیمی نصاب میں شعروادب، فقہ و اصول فقہ، تفسیر و حدیث، منطق و فلسفہ سب ہی کچھ ہے لیکن فن تاریخ کو نصاب میں شامل نہیں کیا جاتا۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ عربی مدارس کے علماء و فضلاء فن تاریخ پر توجہ دینے کو اضاعت اوقات کہتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں، لیکن علامہ عباسی کی تاریخی تحقیق منظر عام پر آ جانے پر یہ حضرات بھی مجبور ہوئے کہ تاریخی کتب سے دینی مدارس کی الماریوں کو زینت بخشیں اور ان کے مطالعہ و تحقیق پر باقاعدہ توجہ دیں۔ صدیوں سے ذہنوں میں بے ہوئے تصورات کی تنقیح و تطہیر یکدم نہیں ہوا کرتی۔ اس کے لئے طویل مدت اور وسیع جدوجہد درکار ہوتی ہے۔

بھگواندہ تطہیر تاریخ کے سلسلہ میں ابتداءً غوغا آرائی کے تھوڑے عرصہ میں علامہ کی روشن کردہ شمع سے دوسرے چراغ بھی منور ہوتے چلے گئے۔ اس سلسلہ کی تفصیلات آئندہ کسی فرصت پر چھوڑتے ہوئے چند کتابوں کی نشاندہی اور اقتباسات پر اکتفا کیا جاتا ہے جو خود ممتاز علماء دین کی ارقام فرمودہ ہیں مستزاد یہ کہ علمائے کرام کی صف اول کے ممتاز و منفرد حضرات نے ان پر تقاریظ و تصدیقات لکھ کر علامہ عباسی کے تاریخی موقف پر مہر تصدیق ثبت فرمائی ہے۔

اول۔ ”حضرت معاویہ کی سیاسی زندگی“ مؤلف علی احمد عباسی۔ شائع کردہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی۔ اس کتاب پر خطیب العصر مولانا احتشام الحق تھانوی مہتمم دارالعلوم اسلامیہ ٹنڈوالہند یا سندھ، نے کئی صفحات پر مشتمل تحسینی مقدمہ تحریر فرمایا۔ اختتام مقدمہ میں موصوف ارقام فرماتے ہیں کہ:

”اس کتاب کے مؤلف سید علی احمد عباسی صاحب نے ان تمام گروہوں سے الگ ہو کر صرف ان حقائق کو رقم کرنے کی سعی میں فرمائی ہے جو فن تاریخ کی رو سے صحیح تسلیم کئے جانے کے قابل ہیں۔ اور پھر جس عامانہ انداز میں مؤلف نے واقعات پر تبصرہ کیا ہے۔ وہ ہر اعتبار سے قابل تحسین ہے۔“ (ص ۵)

مذکورہ بالا کتاب اگرچہ از اول تا آخر تاریخی اہمیت کی حامل اور لائق مطالعہ ہے تاہم مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اس سے ایک اقتباس نذر دوستان کرتے چلیں۔

امیر المومنین یزید کے متعلق ہمعصر اکابر ملت کی رائے نہایت قوی اور معتبر اسناد سے جو معلوم ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ وہ انہیں ایک جلیل القدر اور تقویٰ شعار عالم دین اور امام امت سمجھتے تھے۔ (حضرت معاویہ کی سیاسی زندگی ص ۲۹۸)

دوئم۔ ”خلافت و ملوکیت، تاریخی و شرعی حیثیت“ تالیف حافظ صلاح الدین یوسف مکتبہ سلفیہ لاہور، کے توسط سے قوم تک پہنچنے والی یہ اہم کتاب مشہور و معروف اہل

حدیث بزرگ موسوی عطاء اللہ حلیف کے پیش لفظ اور شیخ الحدیث موسوی محمد یوسف بنوری بانی و مہتمم جامعۃ العلوم الاسلامیہ کراچی نمبر 5 کے مقدمہ سے مزین ہے۔
 ذہن نشین رہے کہ اس محققانہ تالیف پر حضرت شیخ بنوری مرحوم کے ارقام فرمودہ مقدمہ کا تذکرہ جامعۃ العلوم الاسلامیہ کراچی کے مسلکی و علمی آرگن ماہنامہ ”بینات“ کے بنوری نمبر محرم تاریخ الاول 1298ھ کے شمارے میں ص 77، 1626 اور اسی ادارے کی طرف سے شائع کردہ کتاب مقدمات بنوریہ میں بھی موجود ہے، ان تعارفی حفاظ کے ساتھ اس وسیع اور قابل قدر تالیف سے مندرجہ ذیل عبارت پیش خدمت ہے۔

”حضرت معاویہؓ نے اپنے ایک ایسے بیٹے کو خلافت کے لئے نامزد کیا، جو ایک جلیل القدر خلیفہ اور صحابی رسول کا بیٹا اور پروردہ تھا، دینی علوم سے واقفیت دین کا ورد اور سیاسی امور کو سمجھنے کی صحت و اہلیت ورثے میں اس کو ملی تھی۔ نیز اس سے قبل وہ متعدد معرکوں میں فوجوں کی کمان بھی کرتا رہا تھا۔ خود حضرت حسنؓ و حسینؓ اور دیگر صحابہ اس کی زیر قیادت جنگوں میں شریک ہو چکے تھے اور وہاں یزید کے پیچھے نمازیں پڑھتے رہے، حضرت ابوالیوب انصاریؓ جیسے جلیل القدر صحابی نے غزوہ قسطنطنیہ میں یزید کو اپنا وصی بنایا اور یزید ہی نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی۔

(خلافت و ملوکیت، تاریخی و شرعی حیثیت ص 421 و ص 422)

سوم: اس سلسلہ کی تیسری کتاب ہے ”سیدنا معاویہؓ شخصیت اور کردار“ جس کے مؤلف جناب حکیم محمود احمد ظفر سیالکوٹی ہیں۔ ادارہ معارف اسلامیہ مبارکپور سیالکوٹ سے شائع ہونے والی اس ضخیم کتاب پر تعارف لکھا ہے۔ شیخ الفیہ مولانا امین احسن اصلاحی نے اور تقریظ ارقام فرمائی ہے جامعہ مدینہ لاہور کے مہتمم و شیخ الحدیث مولانا حامد میاں نے نیز اس کتاب پر مندرجہ ذیل علمائے کرام نے بھی تصدیقی و تحسینی آراء

لکھی ہیں۔

- ☆ شیخ الاسلام مولانا ظفر احمد عثمانی سابق شیخ الحدیث مدرسہ عربیہ شفاء اللہ یارسندھ۔
- ☆ علامہ شمس الحق افغانی، سابق شیخ الفیہ دارالعلوم دیوبند و جامعہ اسلامیہ بہاول پور
- ☆ استاذ العلماء امام الہدیٰ مولانا محمد اسحاق، صدیقی سابق شیخ الحدیث ندوۃ العلماء لکھنؤ و ناظم تعلیمات جامعۃ العلوم الاسلامیہ کراچی نمبر 5
- ☆ مولانا عبدالکبیر شیخ الحدیث جامعہ قرآنیہ عربیہ لال باغ ڈھاکہ۔
- ☆ مولانا سراج الحق بن شیخ الحدیث مولانا عبدالحق دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک۔
- ☆ حکیم الاسلام مولانا قاری محمد طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند۔

یہ تمام تقاریر و آراء مذکورہ بالا کتاب کے حصہ دوم کی ابتداء میں چھپی ہوئی موجود ہیں۔ من یشاء فلیراجع۔ زیر گفتگو کتاب کی عبارات نقل کرنے سے پہلے حضرت قاری طیب صاحب کے تحریر فرمودہ چند جملے ملاحظہ ہوں۔

کتاب ”سیدنا معاویہؓ“ مصنفہ عالی قدر مولانا حکیم محمود احمد ظفر سیالکوٹی احقر نے اول سے آخر تک پوری پڑھی اور اس کی دلچسپ تعبیر بلاغت بیانی اور تسلسل واقعات کے سبب پورا پڑھے بغیر چارہ کار بھی نہ تھا۔ کتاب مسئلہ مشاجرات صحابہ اور سیرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارہ میں تاریخ، تفسیر اور حدیث کی روایات کا نچوڑ اور محبت فکر کا مرقع ہے۔

کتاب ماشاء اللہ محققانہ سنجیدہ اور اپنے موضوع میں کامیاب اور قابل قدر ہے۔ حق تعالیٰ مصنف کو ہم سب مسلمانوں کی طرف سے جزائے خیر عطا فرمائے اور سنی کو قبول فرما کر مقبول عام بنائے۔ ”آمین“ محمد طیب

مہتمم دارالعلوم دیوبند۔ ۱۶ شعبان ۱۳۸۷ھ

اب محترم قاری طیب صاحب نیز مذکورہ الصدر دیگر اکابر لائے کرام کی

مصدقہ دپسند کردہ اور بقول مولانا سمیع الحق صاحب اکوڑہ ٹنک ”اہل سنت والجماعت کے مسلک کی صحیح ترجمان“ کتاب میں بھی ایسے بودے دلائل دیئے ہیں۔

اس کتاب کی تصدیق و توثیق کرنے والے بزرگوں میں سے حضرت قاری محمد طیب صاحب نے ابتداء 1397ھ میں ”شہید کربلا اور یزید“ نامی ایک تردیدی رسالہ بھی لکھا تھا۔ اس رسالہ کی تالیف سے 8 سال بعد 1387ھ ہجری میں اختیار کردہ اس تائیدی موقف کے پیش نظر اگرچہ اس کی کوئی عینی اہمیت و حیثیت باقی نہیں رہ جاتی لیکن سہائی ناقص بردار اور ان کے زیر اثر یہ ممنون احسان بعض حلقے اس منسوخ و مرجوع رسالہ کے ذریعہ غلط اور گمراہ کن تاثر دینے میں دن رات مصروف ہیں۔ اس لئے ضرورت تھی کہ بزرگوں کے نام کی چاشنی ملا کر اس گمراہ کن زہر کا تریاق بھی قوم کے سامنے پیش کر دیا جائے۔ لہلہک من ہلک عن بینۃ ویحییٰ و بن حنی عن ینبۃ۔

زیر نظر کتاب ”شہید کربلا اور یزید“ مؤلفہ مولوی ابو صہیب رومی فاضل دیوبند“ میں، نہیں غلط فہمیوں کا ازالہ کیا گیا ہے۔ جو محترم قاری طیب صاحب کی جانب منسوب رسالے کی آڑ لے کر پھیلانے کی کوشش کی جارہی ہیں۔ زیر نظر کتاب میں ہر دو متعلقہ کتابوں کے صفحات و عبارات ملانے کے لئے درج ذیل ایڈیشن کا لی ظ رکھا گیا ہے۔

اول: خلافت معاویہؓ و یزیدؓ

تالیف: شیخ الاسلام علامہ محمود احمد عباسی مرحوم۔ طبع چہارم

شائع کردہ: مکتبہ محمود کراچی۔ جون 1962ء

دوم: شہید کربلا و یزید

تالیف: مولوی قاری محمد طیب، مہتمم دارالعلوم دیوبند

شائع کردہ: ادارہ اسلامیات لاہور 1976ء

تجلیات بسلسلہ خدفت معاویہؓ و یزیدؓ کے بعد ”ابوسفیان اکیڈمی کراچی“ کجانب سے پیش کردہ یہ دوسری کتاب ہے۔

ابوالحسن محمد عظیم الدین صدیقی

فاضل جامعہ العلوم الاسلامیہ، بخوری ٹاؤن کراچی نمبر ۵

(ان عبارات میں خارجی و دہائی ملاؤں کے نام کے ساتھ مولانا مرحوم کے الفاظ دانستہ طور پر حذف کیے ہیں نیز ایک دو من گھڑت باتوں کو بھی حذف کیا گیا ہے۔ محشی۔)

شیعہ مذہب کی ابتداء:

یہود کے باب میں آپ عبداللہ بن سیاہودی کے بارے میں اس کی تحریکات پڑھ چکے ہیں۔ مختصراً یہاں بھی عرض کی جاتی ہے۔

ابن سبائے سب سے پہلا یہ فتنہ و نظریہ پیدا کیا یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وحی سیدنا علی مرتضیٰ ہیں۔

دوسرا عقیدہ یہ رائج کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پھر آئیں گے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اب شیعہ لوگ اپنے خائب امام کے منتظر ہیں۔

معتبر شیعہ کی گواہی:

مذہب شیعہ کی معتبر کتاب رجال کشی میں لکھا ہے کہ عبداللہ بن سبا پہلا یہودی تھا اور حضرت یوشع بن نون وحی حضرت موسیٰ کی شان میں غور رکھتا تھا۔ جب مسلمان ہو گیا تو حضرت امیر کے متعلق اس نے غلو کیا اور وہ پہلا شخص ہے جس نے حضرت علی کی امامت کے عقیدہ کو ثابت کیا اور اس کی اشاعت کی۔ ان کے دشمنوں پر تہرا کیا۔ مخالفین نے عداوت قائم کی۔ انہیں کافر کہا اور اسی وجہ سے شیعہ کے مخالفین کہتے ہیں کہ مذہب شیعہ کے اصول یہودیت سے، خود ہیں۔ (انوار نعمانیہ جلد دوم ص 234، رجال کشی ص 71)

ہندوستان میں شیعہ کی ابتداء

شہزادہ سلیم جس نے اپنا نام محمد جہاں گیر رکھا تھا۔ 1605ء میں ہندوستان کا تخت نشین ہوا۔ اس نے عاشق ہو کر مہر النساء مرزا غیاث الدین ایرانی کی بیٹی سے 1611ء میں شادی رچائی وہ بادشاہ کے نکاح میں آگئی۔ جہانگیر نے اسے نور جہاں کے نام سے موسوم کیا۔ جہانگیر اپنی بی بی نور جہاں کا ایسا عاشق تھا کہ کچہری میں جب تک نور جہاں اندر کھڑکی سے اپنا ہاتھ بادشاہ کی پشت پر نہ رکھتی بادشاہ کا دماغ صحیح نہ رہتا اور کچہری نہ کر سکتا تھا۔ لیکن نور جہاں رافضیہ تھی اس نے ایران سے عبداللہ شوستری⁽³⁾ کو بلا کر آگرہ کا قاضی بنایا یہ تھیں شافعی بنا اور قاضی القضاۃ کے عہدہ پر رہا اس نے ایک کتاب لکھی۔ ”المصائب والنوائب“ اس میں لکھا

و عمر خویش بیزارم کہ نام او عمر دارو

یعنی میں اپنی عمر سے بیزار ہوں کہ اس کا نام عمر ہے یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام سے جو میری عمر کا نام بھی عمر ہے اس سے تمام شہر میں شور مچ گیا۔ جہانگیر کو خبر ہوئی اس نے بلا کر پوچھا کہ تو نے یہ کیا کہا۔ عبداللہ جانتا تھا کہ جہانگیر نور جہاں کے قبضہ میں ہے۔ صاف صاف کہہ دیا میں رافضی ہوں اب تک تفتہ کرتا رہا ہوں جہانگیر نے کہا کہ اگر تو اپنی عمر تا پاک سے بیزار ہے تو میں بھی نہیں چاہتا کہ تو دنیا میں رہے تلوار اٹھائی قتل کے لئے خود اٹھا۔ نور جہاں نے پیچھے سے دامن کھینچا۔ دامن چھوڑ کر اس کو قتل کر کے نور جہاں سے فرمایا کہ جاننا جہاں جان دادہ ام نہ ایمان دادہ ام۔ میری جان میں نے تجھے جان دی ہے ایمان نہیں دیا۔ خدا جہانگیر کو غریقِ رحمت کرے جس نے دین کی عزت کو محفوظ کر دیا۔ دین کے محافظوں کی لاج رکھی۔ یہ تھی ہندوستان میں شیعہ کی ابتداء لیکن آج کل شیعہ فقہ جعفری کا نصاب پاکستان کے غیور

مسلمانوں پر ٹھونسا چاہتے ہیں جس ملک کی رعایا نوے فی صد سنی خفی مذہب ہے۔ شیعہ آئے میں تمک کی مثال۔ سبحان اللہ کیا پدی اور کیا پدی کا شور یا۔ خدا ہی ہدایت دے۔ (ماخوذ: تذکرۃ الشیعہ مطبوعہ شیخوپورہ)

شیعوں کی توحید

دو خالق؟

پارسیوں (مجوسیوں) کی طرح یہ بھی دو خداؤں کے قائل ہیں۔ انما یرید الشیطان ان یوقع بینکم العداوۃ کے تحت تفسیر منہج البیہار میں لکھا ہے کہ خداست کا خالق شیطان ہے۔ جس کا صاف مطلب ہے کہ ہدایت کا خالق تو اللہ تعالیٰ، و گمراہی کا خالق ابلیس ہے۔ لہذا شیعوں کے دو خالق ہوئے۔

رب کی عمر، جسم (معاذ اللہ):

معراج کی رات آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے رب کا دیدار کیا، اللہ تعالیٰ کو بھر 30 سال بھر پور جوان کی شکل میں ملاحظہ کیا۔ اس کا ناف تک کا جسم نرم اور نیچے پتھر کی طرح سخت تھا۔ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو سجدہ کیا۔

(اصول کافی ص 56) (معاذ اللہ)

یاد رہے وقت معراج آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عمر شریف 51 سال تھی۔ تو اس طرح آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم 21 سال بڑے ہوئے۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔

فرقہ ذمیہ:

جن کا عقیدہ لاہ علیا ہوا لا الہ۔ یعنی حضرت علی مرتضیٰ معبود ہیں۔ (انوار النعمانیہ ص 207)

فرقہ زرارہ:

قالو بحدوث الصفات اللہ تعالیٰ و قبل حد و ثہالہ لا حیۃ فلا
تکون حنیہ حیۃ ولا عالمۃ قادر ولا سمیعۃ ولا بصیرۃ۔
ترجمہ اللہ تعالیٰ کی صفات حدوث ہیں اور ان حدوث صفات سے پہلے خدا تعالیٰ نہ
زائد تھا نہ عالم نہ قادر نہ سننے والا اور نہ دیکھنے والا۔ (حوالہ مذکورہ)

فرقہ شیطانیہ:

ان اللہ علی صورۃ الاسنان و اما یعلم الاشیاء بعد کونہا۔ ہے
شک اللہ تعالیٰ انسانی صورت پر ہے اور اس کو تمام چیزوں کا علم اس وقت ہوتا ہے۔
جب وہ معرض وجود میں آجاتی ہیں۔

فرقہ یونسیہ:

ان اللہ تعالیٰ علی العرش تحملہ الملائکہ و هو اقویٰ من
الملائکہ۔
ہے شک اللہ تعالیٰ عرش پر (موجود) ہے جس کو فرشتوں نے اٹھایا ہوا ہے اور
وہ اللہ تعالیٰ فرشتوں سے زیادہ طاقتور ہے۔ (حوالہ مذکورہ)

قرآن پاک کے بارے:

اصول کافی کتاب فضل القرآن ص 671 مطبوعہ و لکھنؤ میں ہے۔
عن ابی عبد اللہ قال ان القرآن الذی جاء بہ جبرائیل علیہ السلام
الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سبعۃ عشر الف آیہ۔
امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ وہ قرآن جو بذریعہ جبرائیل حضور صلی اللہ علیہ
وسلم پر نازل ہوا وہ سترہ ہزار آیت تھی۔

ایک روایت میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ وہ 70 گز لمبا تھا۔

شیعہ کا اصلی قرآن کہاں؟

اصول کافی جلد اول ص 228 کے مطابق اسی قرآن امام غائب مہدی کے
پاس ہے۔ وہ نہ کہیں گے کب قیامت کے قریب۔ جب اس کی تعلیمات کی ضرورت و
اہمیت نہ ہوگی۔ (معاذ اللہ) مطلب یہ کہ اس وقت اس کے احکام و تعلیمات کو ماننے
والے لوگ نہ ہوں گے۔

بعض شیعہ کہتے کہ دس سپارے جس میں مولانا علی رضی اللہ عنہ کی شان ہی
شان تھی وہ بکری کھا گئی (۱۴)۔

شیعہ کے نزدیک دشمن اہل بیت اہل سنت کیوں ہیں۔ تصور تو بکری کا ہے۔

قرآن میں نقص کے قائل:

فروع کافی کتاب الروضہ ص 61 میں ولا تلتمس دین من لیس
شیعتک ولا تجن دینہم فادہم خائون الذین خابو اللہ و رسولہ و خانوا
امانتہم تدری ما خانوا اما بتہم ائتمنوا علی کتاب اللہ فحرموہ و بدلوہ۔
موسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں جو شخص تمہارے شیعہ میں سے نہیں ہے اسکے دین کی
حلاش نہ کرو۔ اور ان کے ساتھ محبت نہ کرو کیونکہ وہ لوگ خائن ہیں۔ جنہوں نے اللہ
رسول سے خیانت کی اور ان کی امانتوں میں خیانت کی۔ وہ اللہ کی کتاب پر ائین
بنائے گئے تو انہوں نے تحریف کی اور کتاب اللہ کو بدل ڈالا۔

حیات القلوب جلد سوم ص 41 میں ہے۔

ترجمہ زمین میں اللہ کی جو چیزیں محترم تھیں۔ قرآن، عترت اور کعبہ قرآن کو ان
لوگوں نے تحریف و تغیر کیا کعبہ کو خراب کیا اور عترت کو قتل کیا۔

شیعوں کی تحریف:

عن ابی بصیر عن عبد اللہ علیہ السلام فی قول اللہ عزوجل ومن

يعطع الله ورسوله في ولاية علي والائمة من بعده فقه فازا فوزاً عظيماً
هكذا انزلت (ص 262 اصول کافی)

ولا یہ علی والائمة من بعده کا اضافہ کیا۔

يا ايها الذين امنوا الكتاب امنوبما نزلت في علي نور مبينا اس آیت
میں فی علی کا اضافہ کیا گیا ہے۔ (اصول کافی ص 264)

سرساں بحداب واقع للکافریں فی ولاية علی لیس له من رافع۔
(ص 266 اصول کافی)

اس میں فی ولاية علی کا اضافہ کیا گیا۔

شیعوں کی سورۃ فتح:

الحمد لله رب العالمین الرحمن الرحیم ملاک يوم الدين
هياک بعدو ویاک نستعان نرشد بسبیل المستقیم لسبیل الذین نعمت
عليهم سوى المعصوب عليهم ولا الضالین۔

(تذکرہ الائمہ مطہرات مجلس ص 21)

(ہر سہ جہ جات ”باطل اپنے آئینے میں“ ص 17 سے نقل کیے ہیں)

شیعہ کی توہین انبیاء کرام علیہم السلام:

ترجمہ ابو نصیر نے روایت کی ہے کہ ابو عبد اللہ نے فرمایا۔ اصول کفر 3 ہیں۔ حرم، تکبر، حسد۔

حرم تو حضرت آدم علیہ السلام نے کی کہ جب ان کو درخت سے روکا گیا۔ تو
حرم نے اس درخت کا پھل کھانے پر اُکسایا اور تکبر شیطان نے کیا کہ اس کو سجدے کا
تکلم ہوا۔ لیکن اس نے انکار کر دیا۔ اور حسد حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹوں نے کیا
کہ ایک نے دوسرے کو قتل کر دیا۔ (اصول کافی ص 517)

معاذ اللہ ثم معاذ اللہ:

اس عبارت سے معلوم ہوا ہے شیعوں کے نزدیک حضرت آدم علیہ السلام نے

معاذ اللہ کفر کا ارتکاب کیا۔ حیات القلوب جلد اول ص 580 سے عبارت کا ترجمہ۔

حضرت امیر المومنین علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ حق تعالیٰ
نے میری ولایت کو تمام زمین و آسمان و اموں پر پیش کیا۔ پس قبول کیا جس نے قبول کیا
اور انکار کیا جس نے انکار کیا۔ اور جیسا کہ چاہیے تھا حضرت یونس علیہ السلام نے قبول
نہ کیا۔ یہاں تک کہ خدا تعالیٰ نے ان کو مچھلی کے پیٹ میں گرفتار کر دیا۔

بحر الجواہر (مذہب شیعہ کی کتاب) ص 217 پر موجود عبارت اور ترجمہ
ملاحظہ ہو ”باطل اپنے آئینے میں“ ص 117 جس سے توہین انبیاء کرام علیہم السلام کا
پہلو نکلتا ہے۔

صحابہ کرام و اولیا عظم علیہم الرحمۃ الرحمن کے بارے عبارتیں اور دلائل سے
نقل کرنے کو غیر ضروری سمجھتے ہوئے حذف کیا ہے۔ چونکہ اس بارے تو ان کے فرقہ کا
ہر فرد ایسی بک بک و تمہاء کرتے نظر آتا ہے۔

دیگر غلط عقیدے:

حضرت صادق مذہب شیعہ کے بانی لکھتے ہیں کہ جو علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
احکام شریعت لاتے ہیں وہ میں لیتا ہوں اور جس سے وہ روکیں رکھتا ہوں۔ آپ کا
وہی مرتبہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ملا ہے۔ (اصول کافی ص 117)
معاذ اللہ۔

تقیہ:

اہل تشیع کی انتہائی معتبر کتاب کافی مصنف ابو جعفر یعقوب کلینی میں مستغل
باب تقیہ کے لئے مخصوص ہے اور اس کو اصول دین میں شمار کیا ہے۔

ترجمہ عبارت یعنی حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے ایک شیعہ ابن ابی عمر الانجمی سے فرمایا کہ دین میں تو بے فیصد تقیہ اور جھوٹ ہونا ضروری ہے اور فرمایا کہ جو تقیہ (جھوٹ) نہیں کرتا وہ بے دین ہے۔

دوسری عبارت کا ترجمہ:

یعنی ابن ابی یعفور جو امام عالی مقام صادق علیہ السلام کا ہر وقت حاضر ہاشر خادم تھا۔ وہ کہتا ہے کہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ تم اپنے مذہب پر خوف رکھو اور اس کو ہمیشہ جھوٹ اور تقیہ کے ساتھ چھپائے رکھو کیونکہ جو تقیہ نہیں کرتا اس کا کوئی ایمان نہیں۔ (اصول کافی ص 484)

مختصر عقائد و نظریات:

- (۱) اللہ تعالیٰ کو اجسام کے، تند جسم والا کہتے ہیں نیز آخرت میں دیدار الہی کے منکر ہیں۔
- (۲) قرآن پاک کے بارے کہ سید عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیگر صحابہ یا اہل بیت رضی اللہ عنہم نے گھٹا دیا، بدل دیا۔ نیز حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگاتے ہیں حالانکہ قرآن پاک ان کی برہمت دیتا ہے۔
- (۳) غیر نبی کو نبی سے افضل کہتے ہیں۔
- (۴) اولیاء کی کرامت کے منکر ہیں۔
- (۵) اپنے ائمہ کی کرامات کو معجزہ قرار دیتے ہیں۔
- (۶) متعہ کو افضل عبادت سمجھتے ہیں۔
- (۷) عذاب قبر، سنت تراویح اور موزوں پر مسح کے منکر ہیں۔
- (۸) نماز باجماعت و اقامت نماز کے منکر۔
- (۹) روزہ با دیر کھولنا، نماز مغرب با دیر پڑھنا۔

- (۱۰) لفظ واحد سے تین طلاق کے عدم موثر کے قائل ہیں۔
- (۱۱) اوصیا (وصی کی جمع) کے علاوہ کوئی دعویٰ نہیں کر سکتا کہ میرے پاس سارا قرآن ظاہر و باطن سمیت ہے۔

- (۱۲) اپنے غلام کے ساتھ بدکاری کرنا، ماں بہن کے ساتھ ریشمی کپڑا پلیٹ کر جماع کرنا۔ (یہ بات نئی کتابوں میں سے نکال دی گئی ہے۔ تھخدا ثنائی عشریہ)
- (۱۳) ترجمہ مقبول زیر آیت لا یمسہ الا المطہرون لکھا ہے، اموں کے سوا قرآن کو کوئی بھی ہاتھ لگا سکتا۔

- (۱۴) نکاح ثلث قسم کے ہیں۔ (۱) موید (۲) متعہ (۳) نکاح

محرمات سے نکاح کرنے سے حلال ہو جاتی ہے۔

بٹی کے ساتھ (زنا) سے پیدا ہونے پر حرم زادہ کہنے پر حد قذف لگائی جائے کیونکہ یہ حلالی ہے۔ (فروع کافی ص 252)

شیعوں کے وہم:

شیعہ لوگ عشرہ مبشرہ صحابہ کرام علیہم الرضوان (10) صی بہ کرم جنہیں جنت کی بشارت دی گئی) 10 کا عدد منحوس جانتے۔ 10 لفظ کا ادا کرنا بھی مکروہ جانتے ہیں۔ گھر کی چھت کے 10 ستون نہیں رکھیں گے۔ دس کڑیاں (بالے) نہیں ڈالتے۔ اسی طرح اپنی مسجد کے 3 دروازے نہیں بناتے۔ 3 سے خلفاء ثلاثہ کی طرف نسبت ہے۔ اس لئے اس کو اپنے گمان میں منحوس جانتے ہیں۔ 4 کے عدد سے بھی بھاگتے ہیں۔ بعض لوگ شیعوں کو جلانے کے لئے روٹی کے چار ٹکڑے کر کے کھاتے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ اس طرح اگر اسے کھانے میں شامل کریں گے تو وہ نوالہ نیچے نہ اترے گا۔ واللہ اعلم۔ تجربہ تو نہیں ہوا، اللہ تعالیٰ انکے ساتھ کھانا کھانے سے بھی محفوظ رکھے۔ پیر کے دن کو پیر نہیں کہتے بلکہ سوموار کہتے ہیں حالانکہ یہ لفظ سوموار ہنود میں رائج ہے۔

امام غائب کے انتظار میں جہاں اس کو غائب سمجھتے ہیں۔ وہاں کوئی سواری گھوڑا یا فخر ہمیشہ ہاندھے رکھتے ہیں کہ جب بھی ٹکٹیں اس پر سوار ہوں۔ خود وہاں کھڑے ہو کر پکارتے ہیں یا مولانا اسحٰر۔ مولانا نکلو، بعض تو ان کے انتظار میں نماز بھی نہیں پڑھتے، ایسا نہ ہو کہ وہ نکل آئیں اور یہ نماز میں مشغول ہوں اور ان کی خدمت سے محروم رہیں۔ بعض دور دراز ملک سے مشرق کی طرف منہ کرتے ان کو بلند آواز سے پکارتے ہیں۔

امام صاحب نہ خود آتے ہیں نہ قرآن کو کسی کے ہاتھ بھیجتے ہیں۔ (فی الملجب) خاص تاریخ کو پڑھے لکھے لوگ بھی درخواستیں لکھ کر کنویں اور دریا میں امام صاحب کے نام چھوڑتے ہیں کہ جلد تشریف لائیے مگر جواب پھر بھی نہیں آتا۔ صاحب عقل جانتا ہے کہ کنواں اور دریا آپس میں ملتا بھی نہیں۔

امام غائب چار برس سے بھاگ کر غار میں چھپے ہیں۔ گیارہ سو برس گزر گئے نہ خود آتے ہیں اور نہ ہی اس قرآن سے عوام الناس کو مستفید ہونے دیتے ہیں جبکہ ضرورت اس وقت ہے۔

4، 5 ویں صدی میں دس بیس برس نہیں بلکہ سو سو برس صباہیوں کی حکومت شان و شوکت کے ساتھ غار سرمن رائے کے ہر چہار طرف ہزاروں میل تک پھیلی رہی۔ امام غائب کے لئے ظہور کا یہ بہترین وقت تھا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بغض و عناد کے سبب سرخ و نیل کا حیرا نام رکھ کر ان کے ہال نوچتے ہیں اور تکلیف دینے کے انداز میں اذیت دیتے ہیں اور گمان کرتے ہیں کہ ہم ام المومنین صدیقہ رضی اللہ عنہا کو تکلیف پہنچا رہے ہیں۔

ان کی تو ہم پرستی کی وجہ سے امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا الشیعة نسا هذه الامة۔ رافضی اس امت کی عورتیں ہیں۔

یہود سے مشابہت:

یہود کے باب میں ان کے عقائد کے ساتھ ان کی مطابقت کریں۔
(تفصیل کے لئے دلائل المسائل از مولانا ابویوسف محمد شریف محدث کوٹلوی مطبوعہ فرید ہسٹل لاہور ملاحظہ ہو)

چند ایک کا ذکر دلچسپی سے خالی نہیں۔

(۱) بجز اور دلی کوئی امامت کے لائق نہیں سمجھتے جہاد جائز نہیں جب تک امام مہدی کا ظہور نہ ہو۔

(۲) نماز مغرب ستاروں کو دیکھ کر پڑھتے ہیں۔

(۳) اطاری دیر سے کرتے ہیں۔

(۴) نماز میں قبلے سے دائیں بائیں کھڑے ہوتے ہیں۔

(۵) نماز میں ہلتے رہتے ہیں۔

(۶) نماز میں سر پر کپڑا دونوں طرفین پر لٹکاتے ہیں۔

(۷) عورتوں پر عدت نہیں سمجھتے۔

(۸) قرآن شریف میں تحریف کے قائل۔

(۹) بام مچھلی، خرگوش، تلی، اونٹ، بیل کو حرام کہتے ہیں۔

(۱۰) مسح موزہ کے قائل نہیں۔

(۱) سر کی دونوں قرونوں پر سجدہ کرتے ہیں۔ جب یہودیوں پر پہاڑ سروں پر مسلط ہوا تو انہوں نے سجدہ کیا اور زیادہ دیر گزرنے پر بغیر سراٹھائے دائیں بائیں دیکھنے لگے۔

(۱۲) نمازیں اکٹھی کر کے پڑھتے ہیں اور تین وقت نماز پڑھتے ہیں۔

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لائے۔

(۳) قبر میں لحد نہیں نکالتے۔

جب سے یہ مذہب ایجاد ہوا اہل حق ان کی سرکوبی و تنگی بطریق احسن کرتے رہے۔ مگر یہ غدار لوگ چھپ چھپا کے ساتھ ساتھ چلتے رہے۔ یہاں کے چاروں مذاہب کے فقہین نے بھی ان پر گرفت کی۔ اس کے بعد مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”ردِ روافض“ رسالہ لکھا اور 11 ویں صدی میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے ایک جامع کتاب ”تحدیثا عشریہ“ لکھی ان کو دعوت حق و انصاف دی۔

جب آپ نے یہ کتاب تحریر فرمائی تو شیخان ہند کی طرح ایران میں بھی پہچان پیدا ہوا۔ ایران سے میر باقر داماد صاحب افق المبین کے خاندان کا مجتہد فریقین کی کتابیں لے کر شاہ صاحب سے مناظرہ کے لئے دہلی پہنچا۔ خانقاہ میں داخل ہونے پر شاہ صاحب نے فرافض مہربانی ادا فرماتے ہوئے قیام کے لئے منسب جگہ تجویز فرمادی۔ شام کو موہ نا فضل حق حاضر ہوئے تو شاہ صاحب کو مصروف مہمان نوازی دیکھ کر کیفیت معلوم کی اور مغرب مجتہد صاحب کی خدمت میں پہنچے۔ مجتہد صاحب نے پوچھا کیا پڑھتے ہو۔ عرض کیا ”اشارات“ ”شفا“ اور ”افق المبین“ وغیرہ دیکھتا ہوں۔ مجتہد صاحب کو بڑی حیرت ہوئی اور ”افق المبین“ کی کسی عبارت کا مطلب پوچھ لیا۔ علامہ فضل حق نے ایسی مدلل تقریر کی کہ متعدد اعتراضات صاحب افق المبین پر کر گئے مہمان نے اعتراضات کی جواب دہی کی کوشش کی تو ان کو جان چھڑانا اور بھی دو بھر ہو گئی۔ جب خوب عاجز کر لیا تو اپنے شبہات کے ایسے انداز میں جوابات دیے کہ تمام ہمرائی علماء بھی انگشت بدنداں ہو گئے۔ آخر میں یہ بھی اظہار کر دیا کہ میں شاہ صاحب کا ادنیٰ شاگرد ہوں اور اظہار معذرت کے بعد رخصت ہو گئے۔ علمائے ایران نے

مجوس سے مشابہت

خیر و شر کے دو خالق جانتے ہیں۔ (حوالہ اوپر گزرا)

- (۱) بولولو فیروز (قاتل سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی تعظیم کرتے ہیں۔
- (۲) بابا شجاع الدین کی عید مناتے ہیں۔ بابا شجاع ابو لولو کا نقب تھا۔ یہ عید مجوسیوں کی تھی کہ انہوں نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہید کیا۔
- (۳) مجوسی نوروز کی تعظیم کرتے ہیں اور تہوار کے طور پر مناتے ہیں۔ شیعہ حضرات بھی تعظیم کرتے ہوئے تہوار مناتے ہیں۔ (تحدیثا عشریہ)
- (۴) متعہ بھی مجوس سے لیا ہے۔ وہ دو نکاح کے قائل ہیں۔ مستقل وغیر مستقل۔

نصاری سے مشابہت:

- (۱) عیسائیوں نے انبیاء کرام علیہم السلام کی یہود کی طرح دشمنی نہ کی بلکہ افراط سے کام لیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو الوہیت کے مرتبہ تک پہنچایا۔
- اسی طرح شیعوں میں بعض نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے افراط سے کام لیا کہ جملہ انبیاء علیہم السلام سے افضل سمجھا۔ بعض نے تو یہ کہا کہ رسالت حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے تھی۔ جبرائیل امین نے غلطی سے ادھر پہنچا دی۔
- (۲) بعض نے حضرت علی کو الوہیت کے درجے پر پہنچایا۔ فرقہ سبائیہ کے لوگوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات علی میں صوں کر آئی ہے۔ عیسائی حالت حیض میں عورتوں سے مباشرت کر لیتے ہیں۔ اس طرح رافضی ان ایام میں عورت کی ذہر (پاخانے کی جگہ) کو استعمال کرتے ہیں اور کچھ رافضی لباس میں بھی عیسائیوں سے مشابہت کرتے ہیں۔ جبرائیل علیہ السلام کو دشمن سمجھتے ہیں کہ اس نے وحی حضرت علی پر لائی تھی غلطی کر کے

اندازہ کر لیا کہ جب خانقاہ کے بچوں کے علم و فضل کا یہ عالم ہے تو شیخ خانقاہ کا کیا حال ہوگا۔ چنانچہ صبح کو جب خیریت طبعی مہمان کے لئے شاہ صاحب نے آدی بھیجا۔ تو پتہ چلا کہ مجتہد صاحب آخری شب دہلی روانہ ہو چکے ہیں۔

(ماخوذ حیات فضل حق خیر آبادی)

خیر آپ نے اس مذہب کا خوب تعاقب کیا اور شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کے چند فتاویٰ و رسائل فتویٰ عزیزہ میں شامل ہیں جو کے قابل مطالعہ ہیں، سی طرح ان حق گوئیوں کے ہم نوا ”امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا مفتی احمد رضا خان علیہ الرحمۃ الرحمن نے بھی ان پر خوب خوب گرفت کی، ورنہ کے رد میں کتب رسائل تحریر فرمائے۔ 14 ویں صدی میں اس مذہب باطل کے رد میں جتنی کتب و رسائل، امام اہل سنت کے ہیں اتنے کسی اور کے نہیں۔ اور ان پر شیعہ یا شیعہ نواز ہونے کا التزام لگانے شیطان کے پیارے علماء و فضلا کا بھی دندان شکن مدلل جواب بھی دلچسپی سے خالی نہیں۔ لہذا بامفصل ”البریلویہ کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ“ از استاد العلماء مولانا عبدالکیم شرف قادری دام ظلہ ملاحظہ ہو۔

یہ مضمون (رافضی ایسے کو خدا کہتے ہیں) ان کی کتب سے، خود کر کے ایسے انداز تحریر میں لائے ہیں کہ عوام سمجھ کر ان سے اجتناب کریں۔

نیز اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے ساتھ دیگر علمائے اہل سنت نے بھی ان کے رد میں تحقیقی و تنقیدی کتاب زیر قلم کی ہیں فہرست آخر میں ملاحظہ ہو۔ جبکہ غیر اہل سنت مولوی اب شیعہ کو کہتے ہیں کہ ”کافر کافر شیعہ کافر“ اور ان کے اکابر مولوی رشید احمد گنگوہی، اشرف علی تھانوی، یعقوب نانوتوی وغیرہ ان کو ان کے عقائد سے واقف ہونے پر بھی کافر نہ کہتے تھے۔ لہذا اس دیوبندی ذریت کے نعرہ کے مطابق وہ بھی (کافر دیوبند) کافر ہوئے۔ (تفصیل کے لئے ہماری کتاب ”پہچان باطل“ اور ”مگراہی کے چند رجحان“ زیر باب شیعہ علمائے دیوبند کی نظر میں ملاحظہ ہو)۔

چند فاتحین شیعہ:

ان کے ساتھ علمائے اہل سنت نے مناظرہ کر کے شکست فاش دی۔ گذشتہ صدی میں مناظرہ اعظم حضرت علامہ مولانا محمد عمر، چھروی علیہ الرحمۃ الرحمن نے کئی شیعہ منظر مثل محمد اسماعیل گوجروی کو کئی بار شکست عظیم دی۔

اور اس طرح علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمۃ الرحمن نے بھی ان جیسے منظر مثل اسماعیل گوجروی کو کئی بار شکست دی۔

اب جبکہ بقیہ السلف استاد العلماء نائب محدث اعظم مناظر اسلام پیر طریقت رہبر شریعت و استاذی حضرت العلوم مولانا محمد عبدالرشید رضوی جھنگوی دامت برکاتہم العالیہ اور ابن منظر اعظم حضرت مولانا عبدالنواب چھروی دام ظلہ ان اکابر مناظرین اہل سنت کی صحیح تصویر موجود ہیں۔

قبلہ استاذی فرماتے ہیں کہ سواہدہ راولپنڈی میں مولوی تاج دین حیدری (شیعہ) سے خلافت کے موضوع پر میرے ساتھ مناظرہ ہوا اور شکست کھا کر فرار ہو گیا۔ اسی طرح آپ نے مناظرہ گھٹنگ (ضلع لاہور) میں علامہ مولانا عبدالنواب چھروی کی معاونت فرمائی۔ وہاں سے رافضیوں کو ذلت و خواری کا سامنا کرنا پڑا۔

اور اسی صدمہ کی وجہ سے مولوی اسماعیل گوجروی شیطان کو پیارا ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ ان اہل سنت علماء و مناظرین کا سایہ اہل سنت پر قائم و دائم رکھے۔ آمین۔

یہودی باقیات سے ابن سب نے مسلمانوں کے درمیان رخنہ اندازی کی۔ اور اس طرح اہل اسلام میں ابن سبہا کے پیروکار پھر اہل سنت کا لہادہ اوڑھ کر نئے فرقہ کی بنیاد رکھ رہے ہیں۔ جن میں کرنل انور مدنی ریٹائرڈ اور اس کا ہم خیال مولوی غلام مہر علی ہے۔

شیعہ کے رو میں علمائے اہل سنت کی چند کتابوں کے نام

نمبر شمار	نام کتاب	مصنف	طالع/ناشر
1	آفتاب ہدایت	مولانا کریم الدین دبیر	لاہور
2	آئینہ شیعہ مذہب	مولانا فیض احمد اویسی	غیر مطبوعہ
3	آئینہ شیعہ نماز	مولانا فیض احمد اویسی	بہادر پور
4	ابتدائے ماتم	مولانا غلام رسول نوشاہی	نارووال
5	اختلاف علی و معاویہ ترجمہ تصحیح العقیدہ	مولانا شاہ حسین گردیزی	کراچی
6	الادب الطاعنہ فی اذان الملاعنہ	اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی	چکوال، لاہور، فیصل آباد
7	ارغام الشیاطین فی معدنہ البیضین	مولانا عبدالعزیز سہوانی	مطبوعہ
8	اعالی الاقادة فی تعزیر الہند و بیان الشہادۃ	اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی	لاہور
9	افتتاح الہدایت	قاضی فضل احمد لودھیانوی	غیر مطبوعہ
10	افضل المقال فی الرد علی الرافضی الضال	مولانا نور بخش توکلی	لاہور انجمن نعمانیہ
11	ائمہ اطہار کا فرمان متعلق ماتم حسین	مولانا غلام رسول نوشاہی	نارووال

12	ایمان بالقرآن	مولانا غلام رسول نوشاہی	نارووال
13	باغ فدک	مولانا ریاض الحسن شاہ	لاہور
14	البراہین الحشرۃ فی اثبات الخلافة الراشدۃ المشرقة	قاضی محمد گوہر علی علوی	مطبوعہ
15	برق خاٹک	مولانا سلامت اللہ کھٹکی	
16	بیم کا گولہ برافضی تولد	مولانا نظام الدین ملتانی	لاہور
17	تختہ اشاعرہ	شاہ عبدالعزیز دہلوی	لاہور
18	تختہ شیعہ (حصہ اول)	مولانا نور بخش توکلی	لاہور
19	تختہ شیعہ (حصہ دوم)	مولانا نور بخش توکلی	لاہور
20	تختہ شیعہ	مولانا سید نور اللہ شاہ	سیالکوٹ
21	ترجمہ کوائف شیعہ	مولانا اختر شاہ جہانپوری	غیر مطبوعہ
22	ترجمہ تحقیق حواشی تختہ اشاعرہ	مولانا محمد صدیق ہزاروی	غیر مطبوعہ
23	تفسیر مابین سنی و شیعہ	حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی	غیر مطبوعہ
24	تصحیح المشیخہ	مولانا عبدالسلام ہسوی	غیر مطبوعہ
25	چہل حدیث	پیر غلام دیکر نامی	مطبوعہ
26	حدیث قرطاس	علامہ محمود احمد رضوی	لاہور
27	حقیقت مذہب شیعہ	مولانا نظام الدین ملتانی	
28	خاتم المرسلین	حافظ مظہر الدین	لاہور

29	خلاصہ فتح البلاغہ	مولانا سید قطب علی شاہ	مطبوعہ
30	خلافت حقہ	مولانا عبدالمجید بدایونی	بدایون
31	خیر برہان	ابوالبرکات مورتا سید احمد شاہ	لاہور
32	رد شیعہ	مولانا سید قطب علی شاہ	مطبوعہ
		محلوی	
33	رسالہ در رد ورفض	قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی	
34	رسالہ در رد ورفض	مولانا عبدالمجید بدایونی	
35	رسالہ فی اثبات الخلافۃ للمعواتیہ	مولانا جان محمد سیالکوٹی	
36	رسالہ فی الرد علی الشیعہ	مولانا جان محمد سیالکوٹی	
37	سوال و جواب	ابوالحسن احمد نوری	مطبوعہ
38	سیف امامیہ	مولانا سید قطب علی شاہ	مطبوعہ
39	سیف المسلمول	قاضی ثناء اللہ پانی پتی	مطبوعہ
40	شواہد البرقات فی رد رمی الخمرات	مولانا سید قطب علی شاہ	لاہور
		محلوی	
41	شیعان علی	مفتی عبد الرحیم سکندری	غیر مطبوعہ
42	شیعہ مسلم کشکش	مولانا سید ہاشمی میاں	سلطان پور المیزان
43	صبح نور	ابوالحسنات علامہ محمد احمد	لاہور
		قاری	

44	مصمم الامامیہ علی عنان	مولانا نظام الدین ملتانی	
	الرفضیہ		
45	غایۃ التحقیق فی امامت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی	مکتبہ قادریہ لاہور	
46	فتح خیر	اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی	مطبوعہ
47	فیصلہ شرعیہ بر حرمت تعزیہ	مولانا مہر دین جماعتی	لاہور
48	گلوگیر ماتم	پیر غلام دنگیر نامی	لاہور
49	مذہب شیعہ	خوبہ محمد قمر الدین سیالوی	سیال شریف گلزار طیبہ (سرگودہ)۔
50	معیار صداقت	مولانا فتح علی شاہ بریلی (خیفہ اعلیٰ حضرت)	
51	مقیس خلافت	مولانا محمد عمر اچھروی	لاہور
52	النرجامیہ من ذم معادیہ	مولانا نبی بخش حلوانی	لاہور
53	ناہیہ عن ذم المعادیہ	علامہ عبدالعزیز فرھادی	ملتان
54	نہر استنین علی احزاب البشایطین	مولانا عبدالصمد سہوانی	مطبوعہ
55	نکاح ام کلثوم	مولانا غلام رسول نوشاہی	نارووال
56	ہدایت الاسلام	شہ عبدالقادر بدایونی	

57	ہدایت الشیخ	مولانا امام الدین	سیالکوٹ
58	ہدایت الفتوی بارشادامت علی	مولانا سید دیدار علی شاہ الہوری	لاہور
59	ہدیۃ الشیخین منقبت چار یار مع حسنین	مولانا غلام دیکگیر قصوری	مطبوعہ

(بشکریہ مرآۃ تصانیف)

نیز مولانا محمد علی رحمۃ اللہ علیہ نے چار ضخیم جلدوں میں انکا خوب رد کیا ہے۔
مولانا ابوالانور شریف کوٹلوی علیہ الرحمۃ کی دلائل مسائل کتاب کا پہلا باب
شیعت کے رد میں ہے۔
مولانا محمد شفیع قادری صاحب نے کلمہ علی ولی اللہ کی تحقیق میں شیعت کا
خوب رد کیا ہے۔

حواشی

- (1) فتویٰ مجتہد لکھنؤ مجموعہ مکملہ رد و انقض۔
- (2) یا ایہا النبی بلغ ما اوتی الیک من ربک ان علیا ولی المومنین۔
قرآن عظیم میں اتنا کثرتا رد و انقض زیادہ دانتے ہیں اور یہ کہ صحابہ نے اسے
گھٹا دیا۔
- (3) اسے شہید ثالث کہتے ہیں۔
- (4) اگر بکری کھا گئی تو طاقت تو زیادہ بکری کی ہوئی کیونکہ آپ کے اہل سوس سے تو
وہ قرآن مکمل نہ ہوا۔ العیاذ باللہ۔

وہابی ایسے کو خدا کہتا ہے

جسے ^(۱) مکان، زمان، ماہیت، ترکیب عقلی سے پاک کہنا بدعتِ حقیقیہ۔
قبیل سے، اور صریح کفروں کے ساتھ گننے کے قابل ہے اس کا سچ ہونا کچھ ضرور نہیں
جھوٹا بھی ہو سکتا ہے ایسے کہ جس کی بات ^(۲) پر اعتبار نہیں نہ اسکی کتاب قابل، مستند،
اسکا دین، ائق، اعتماد ایسے کو جس میں ^(۳) ہر عیب و نقص کی گنجائش ہے جو اپنی مشیت،
رکھنے کو قصدِ عیبی بننے سے بچتا ہے۔ چاہے تو گندگی میں آلودہ ہو جائے ایسے کو خدا
علم ^(۴) حاصل کئے سے حاصل ہوتا ہے اس کا علم اس کے اختیار میں ہے چاہے تو جاہل
رہے ایسے جس کا بہکنا ^(۵)، بھولنا، سونا، اوگھنا، غافل ^(۶) رہنا ظالم ہونا حتی کہ مر جانا
سب کچھ ممکن ہے۔ کھانا پینا، پیشاب کرنا، پاخانہ پھرنا، ناچنا، تھرکنا، نٹ کی طرح کا،
کھیلنا، عورتوں سے جماع کرنا، واپٹ جیسی خبیث بے حیائی کا مرتکب ہونا حتی کہ منٹ
کی طرح خود مقصود بننا کوئی خباثت کوئی فضیحت اس کی شان کے خلاف نہیں وہ
کھانے کا منہ ^(۷)، در بھرنے کا پیٹ اور مردی، در زانی کی دونوں عدتیں بالفعل رکھتا
ہے۔ صمد نہیں جو خوف دار کھنکھل سے سیورج قدوس خشنی مشکل ہے یا کم از کم اپنے آپ
کو، یہاں بنا سکتا ہے اور یہی نہیں بلکہ اپنے آپ کو جلا بھی سکتا ہے ^(۸)۔ ڈبو بھی سکتا ہے۔
زہر کھ کر یا اپنا گلا گھونٹ کر بندوق، مار کر خودکشی بھی کر سکتا ہے اس کے ماں باپ جو رو
بیٹا سب ممکن ^(۹) ہیں بلکہ ماں باپ ہی پیدا ہوا ہے ^(۱۰)۔ بڑی طرح پھیلتا سنلتا ہے۔
بڑھ کی طرح چو لکھتا ہے۔ ^(۱۱) ایسے کو جس کا کلام ^(۱۲) فنا ہو سکتا ہے جو بندوں کے
خوف کے باعث جھوٹ سے بچتا ہے ^(۱۳) کہ کہیں وہ مجھے جھوٹا نہ سمجھ لیں بندوں سے
چرا چھپ کر پیٹ بھر کر جھوٹ بک سکتا ہے۔ ایسے کو جس کی خبر کچھ ہے ^(۱۴) اور علم کچھ خبر
چچی ہے تو علم جھوٹا علم سچی ہے تو خبر جھوٹی ایسے کو جو سزا دینے پر ^(۱۵) مجبور ہے نہ دے تو

بے غیرت ہے معاف کرنا چاہیے تو حیلہ ڈھونڈھتا ہے۔ خلق کی آڑ لیتا ہے ایسے کو جس
کی خدائی کی اتنی حقیقت جو شخص ایک بیڑ کے پتے گمن دے اس کا شریک ہو جائے
جس نے اپنا بڑھ کر مقرب ایسوں کو بنایا جو اس کی شان کے آگے چہرے سے بھی زیادہ
ذلیل ہیں جو چوڑھوں چہاروں سے لائقِ تمثیل ہیں ایسے کو جس نے اپنے کلام میں
خود شریک بولے اور چہا بندوں کو شرک کرنے کا حکم دیا قرآن عظیم تو فرمائے
انہیں اللہ و رسول نے اپنے فضل سے دولت مند کر دیا اور مسلمانوں کو اس کہنے کی ترغیب
دے کہ ہمیں اللہ کافی ہے اب دیتے اللہ و رسول ہمیں اپنے فضل سے اور وہاں یہ کہ خدا
اسمعیل دہلوی کے کان میں پھونک جائے کہ یہاں کہنے دار، شرک بنے۔ قرآن عظیم تو
جبریل امین بیٹا دینے دار فرمائے کہ، انہوں نے حضرت مریم سے کہا میں تو تیرے
رب کا رسوں ہوں اسی نئے میں تجھے سترا بیٹا دوں یعنی مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام رسول
بخش ہیں اور وہاں یہ کہ خدا ان کے کان میں ڈال جائے کہ رسول بخش کہا شرک بنے۔
قرآن عظیم تو اس گستاخ پر جس نے کہا تھا رسول غیب جانے حکم کفر فرمائے کہ یہاں
نہ بناؤ تم کا کافر ہو چکے اپنے ایمان کے بعد اور وہاں یہ کہ خدا اسمعیل دہلوی کو یہی ایمان
سو جھائے کہ رسول غیب کیا جانے اور وہ بھی اس تصریح کے ساتھ کہ اللہ کے دیے سے
مانے جب بھی شرک بنے اب کہیے اگر رسوں کو غیب کی خبر مانے تو وہاں ہی خدا کے حکم
سے شرک۔ نہ مانے تو قرآن عظیم کے حکم سے کافر پھر مفر کہ ہر جہی مانتے بنے گی۔
یہ مسلمانوں کے خدا کے احکام ہیں جس نے قرآن کریم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
پر اتارا۔

اور وہاں یہ کہ خدا کہ جس نے تقویت ایمان اسمعیل دہلوی پر اتاری وہاں وہاں
کا خدا وہ ہے جس کے سب سے، یعنی رسول کی شان اتنی ہے جیسے قوم کا چوہدری یا
گاؤں کا پدھان جس نے حکم دیا ہے کہ رسولوں کو ہرگز نہ ماننا رسولوں کا ماننا نرا خبیث

ہے وغیرہ وغیرہ خرافات ملعونہ۔

یہ ہے وہابیوں کا خدا۔

کیا خدا ایسا ہوتا ہے۔

لا الہ الا اللہ کیا وہ خدا کو جانتے ہیں۔

حاش اللہ سبحن رب العرش عما یصفون ۝



تعلیقات و تحقیقات

اس گمراہ ٹولے سے مراد ابن عبد الوہاب نجدی کے پیروکار ہیں۔ انگریز جب ہندوستان میں آئے تو انہیں چند ایسے مذاہب کی ضرورت تھی۔ جو بظاہر تو عدلئے اسلام ہوں باطن انگریز مشن کے آلہ کار ہوں۔ انہوں نے چند بڑے بڑے مذاہب کو خرید اور اس طرح ہندوستان میں وہابی فرقہ کو ترویج دے کر گمراہی کا دروازہ کھولا۔

نام نہاد امیر المومنین:

وہابیوں کی معتبر کتاب تاریخی کتاب ”تواریخ عجیبہ“ ص 91 پر ہے۔
ہم (سید احمد اور ہمارے چیلے) سرکار انگریزی پر کس سبب سے جہاد کریں اور خلاف اصول مذہب طرفین کا خون بلا سبب گرا دیں۔ کسی کا ملک چھین کر ہم بادشاہت کرنا نہیں چاہتے نہ انگریزوں کا نہ سکھوں کا۔

ابو الوہابیہ:

مرزا حیرت دہلوی حیات طیبہ میں لکھتا ہے کہ ”مولوی، سمعیل دہلوی نے فرمایا بلکہ اگر کوئی ان پر انگریزوں پر حسد آور ہو تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اس حملہ آور سے لڑیں اور اپنی انگریزی گورنمنٹ پر سچ نہ آنے دیں۔“

اس خبیث نے ابن عبد الوہاب نجدی کی کتاب اتوحید کو اردو میں ڈھالا اور اس کا نام ”تقویۃ الایمان“ رکھا۔

وہابی کا نام احمدیہ کب سے؟

مولوی ابو الوفا ثناء اللہ امرتسری کی کتاب احمدیہ کا مذہب کے ص 130 پر یہ اقرار اعتراف ہے:

سرکاری دفاتروں میں الہدیٹ کو وہابی لکھنے کی ممانعت۔

بعض دوست دریافت کرتے ہیں کہ الہدیٹ کو سرکاری کاغذات میں وہابی لکھنے کی ممانعت کب سے ہوئی اور اس کا ثبوت کیا ہے؟ سہذا عام اطلاع کے لئے لکھا جاتا ہے کہ الہدیٹ کو سرکاری دفاتروں میں وہابی لکھنے کی ممانعت ہے۔ ملاحظہ ہو چشمی گورنمنٹ ہند بنام گورنمنٹ پنجاب مورخہ 3 دسمبر 1898ء نمبر 1758۔

تقویۃ الایمان کتاب اور انگریز:

پروفیسر محمد شجاع الدین صدر شعبہ تاریخ دیاں سنگھ کالج لاہور نے جن کی وفات 1965ء میں ہوئی ہے۔ اپنے ایک خط جو پروفیسر حامد بڑی کو لاہور میں لکھا ہے۔ اس کا اعتراف کیا ہے کہ انگریزوں نے کتاب تقویۃ الایمان بغیر قیمت کے تقسیم کی ہے۔ (الحدود فضل الحق خیر آبادی (عربی) ڈاکٹر قرآن)۔

اس فرقہ نو پر سیر حاصل کام ہو چکا ہے۔ فی الوقت ہمیں ان کے عقائد بالخصوص نام نہاد چمر توحید (توحید شیطانی یعنی جعلی توحید) کے بارے لکھنا مقصود ہے۔

وہابیوں کی توحید

اللہ سب سے بڑا نہیں ہے (معاذ اللہ):

وہابیوں کا امام ابن تیمیہ لکھتا ہے۔ اسے بقدر العرش لا اصغر ولا اکبر اللہ تعالیٰ عرش کے برابر ہے نہ اس سے چھوٹا ہے اور نہ اس سے بڑا ہے۔ (فتاویٰ حدیثیہ میں علامہ ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے)۔

اللہ تعالیٰ کے وزن سے:

مولوی وحید الزماں (غیر مقلد) نے وسیع کرسیہ السموات والارض کے تحت لکھا ہے کہ اللہ جب کرسی پر بیٹھتا ہے تو چار انگلیں بھی بڑی نہیں رہتی اور اس کے بوجھ سے چرچہ کرتی ہے۔ (ترجمہ قرآن ص 60)

اللہ تعالیٰ محتاج ہے (معاذ اللہ)

امام ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابن تیمیہ کہتا تھا اللہ تعالیٰ کی ذات ایسی ہی محتاج ہے جیسے کل جز کا محتاج ہے۔ (فتاویٰ حدیثیہ ص 100)

اللہ تعالیٰ اپنی مثل پیدا کر سکتا ہے:

قاضی عبدالاحد خانپوری لکھتا ہے کہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کا عقیدہ ہے رب تعالیٰ اپنی مثل پیدا کرنے پر قادر ہے۔ مزید لکھا کہ مولوی ثناء اللہ امرتسری اللہ عزوجل کی ہزاروں مثلیں قرار دیتا ہے۔ (المقصد المجاز ص 8)

اللہ تعالیٰ کے اعضاء جسمانی:

علامہ وحید الزماں اور ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا چہرہ، آنکھ، ہاتھ، منہ، گلہ، سینہ، پہلو، کونکہ (پہیٹ)، ٹانگہ وغیرہ ہے۔

شیطان کی جانب سے خواہ وہ خیر ہو خواہ شر۔ الہام ہر ایک کو ہوتا ہے۔ مکھی سے لے کر انسان تک اور کافر سے لے کر مسلمان تک اس میں کسی کی خصوصیت نہیں ہے۔ اس الہام کو دوسرا اللہ کا حصہ سمجھنا خطا ہے بلکہ ہر ایک مومن، دوسرا اللہ ہے اور الہام کسی کا حصہ نہیں۔

ص 45-49 بحوالہ غیر مقلدین اور تطہیر مساجد کے بارے میں اہم فتویٰ ص 28)
 قارئین محترم: یہ چند نئے عقائد جو کہ عوام میں تقویت اہمیان جیسی گمراہ کن عبارت کی نسبت غیر مشہور تھے۔ یاد رکھیے عدم ذکر و عدم شے کو مستلزم نہیں۔ یعنی کہ یہاں ان کے، اسماعیلی عقائد دربارہ باری تعالیٰ، میکروزی، ایضاح الحق، تقویت الایمان نقل نہیں کئے۔ تو اسے درست نہ سمجھنا۔ وہ بھی کفر یہ کلمات سے پُر خد ف توحید کتاب ہے۔ (العیاذ باللہ)

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے انہیں کتابوں سے ان کے عقائد لئے ہیں۔
اس گمراہ گروہ کے بانیوں سرخیل ملاؤں موبوی اسماعیل، سید احمد، مولوی نذیر
حسین، مولوی صدیق حسن، مولوی محی الدین لاہوری، عبد ستار، موبوی شالند امرتسری کا
بالتفصیل تعارف و عقائد ہماری کتاب ”گمراہی کے چند رہنما“ میں ملاحظہ ہو۔
نیز ان کی فقہ کے بارے ہماری کتاب ”فرق خبیث و طیب“ ملاحظہ ہو۔
اس انگریز کا شتہ مذہب کا تعارف علامہ محمد عبدالکیم شرف قادری کی تحقیق و
تصنیف ”شیشے کے گھر“ ملاحظہ ہو۔

اللہ تعالیٰ کا ذکر بھی بدعت: (معاذ اللہ)

فتاویٰ ستاریہ جلد اول ص 66 پر ہے۔ سوال (79) اکثر عورتیں جمع ہو کر ایک حلقہ بناتی ہیں اور با آواز بلند، اللہ اللہ کرتی ہیں۔ یہ جائز ہے یا بدعت ہے؟

اللہ تعالیٰ کا مکان:

اللہ تعالیٰ کے رہنے کی جگہ اس کا عرش ہے..... کیونکہ ہر موجود مکان چاہے
 ہے۔ (ہدیۃ المہدی ص 26 نزل الابرار ص 3)

اللہ تعالیٰ حاضر تاظر نہیں:

اللہ تعالیٰ عرش سے اس طرح اترتے ہیں جس طرح ہم منبر سے جب اللہ عرش سے اترتے ہیں تو عرش الٹی خالی ہو جاتا ہے۔ (ہدیۃ السہدی ص 29)

خدا کی وعدہ۔

اللہ تعالیٰ اپنے وعدے کے خلاف کرنے پر قادر ہے۔

(ہدیۃ المسبہدی ص 104 نزل الابرار ص 5)

خدا کا کلام۔

خدا پاک کا جھوٹ بولنا ممکن کہتے ہیں۔

(صفحہ 5 کتاب صیانت ادب میں مطبوعہ مراد آباد تصنیف مولوی شہود الحق شاگرور)

مولوی نذیر حسین)۔

آخرت میں دیدار کے منکر۔

عبدالاحد خان چوری لکھتا ہے کہ آخرت میں دیدار باری تعالیٰ نہیں ہوگا۔

(الفصلہ الحجاز میں 27)

الہامِ رحمانی یا الہامِ شیطانی:

اللہم صرف دل کے خیال کو کہتے ہیں۔ خواہ خدا کی طرف سے ہو خواہ

جواب (79) ہیئت مذکورہ کے ساتھ اللہ اللہ کرنا بدعت ہے کیونکہ اس کا ثبوت نے انقرون میں مفقود ہے۔ (بحوالہ منہاس وہابیت ص 129)

وہابیوں کا کلمہ میں زیادتی کرنا

غیر مقلد وہابی مولوی محمد بن القاسم بناری نے اہلحدیث امرتسر میں لکھا ہے کہ ”اہل حدیث کے دور کو مدت گزر گئی اس متدار زمانہ کی وجہ سے ان کے آزاد خیالات میں نقد و برہت آ گئی۔ حتیٰ کہ اپنے پرانے ورد لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کو بھی بھونٹنے لگے اور اس کے ساتھ نہ معلوم کیا کیا ایذا دے گئے۔“

(اخبار اہل حدیث امرتسر ص 877-9 لائی 1915 بحوالہ وہابی توحید ص 32)

تحریر منصفی

مولوی عبدالبہار نے مولوی عبداللہ غزنوی کی سوانح عمری لکھی ہے۔ جس میں اس نے عبداللہ صاحب کے کئی اہامات نقل کئے ہیں۔ مولوی عبداللہ نے بعض وہ آیات جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں نازل ہوتی ہیں۔ ان کو اپنے اوپر منطبق کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

(۱) اور مولوی عبداللہ غزنوی کے بارے میں لکھا ہے کہ فرماتے تھے کہ الہام ہوا ولسوف یعطیک ربک فترضی۔

(۲) فرماتے تھے الہام ہوا۔ الم نشرح لک صدرک۔

(۳) جن لوگوں کی صحبت اختیار کرنی چاہیے ان کو اس مضمون کے ساتھ آگاہ کیا۔

واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه۔ (سوانح عمری مولوی عبداللہ ص 35-36)

رسالت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے:

رحمت اللعالمین حضرت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خاصہ نہیں بلکہ سب نبیاء

رحمتہ العالمین ہیں۔ (اخبار اہلحدیث امرتسر ص 41-7 فروری 1908)

دیوبندی وہابی مولوی رشید احمد گنگوہی اس سے بھی آگے نکل گیا۔ وہ کہتا ہے کہ رحمتہ العالمین خاصہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہے۔ نیز اپنے مولوی کے مرنے پر کہتا ہے کہ آج رحمتہ العالمین انتقال کر گئے۔ (العیاذ باللہ)

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم معصوم نہیں۔

(فتاویٰ حدیثیہ ص 87 از علامہ ابن حجر مکی۔)

بحوالہ ”باطل اپنے آئینے میں“ ص 83)

لئے ٹٹولنا اور کاہے کے لئے تلاش امن باللہ و درسلہ ہزاروں امتوں کا ہمیں نام و مقام تک معصوم نہیں و قرو نایس ذالک کثیراً۔ قرآن عظیم یہ حدیث کریم میں رام و کرشن کا ذکر تک نہیں۔ ان کے نفس و جود پر سوائے تواتر ہنود کے ہمارے پاس کوئی دلیل نہیں کہ یہ واقعی اشخاص تھے بھی یا محض، یناب اغول و درجال بوستان خیال کی طرح اوہام تراشیدہ ہیں۔ تواتر ہنود، اگر جنت نہیں تو ان کا وجود ہی نا ثابت اور اگر جنت ہے تو سی تواتر سے ان کا فسق و فجور وہو واجب ثابت پھر کیا معنی کہ وجود کے لئے تواتر ہنود مقبول اور احوال کے لئے مردود مانا جائے اور انہیں کامل و مکمل بلکہ قلنا معاذ اللہ انبیاء و رسل مانا جائے واللہ المہادی واللہ تعالیٰ اعلم۔

حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمۃ اپنی کتاب شان حبیب الرحمن میں آیت کریمہ انما ارسلک بالحق بشیرا و نذیرا و ان من امة الا خلا فیہا نذیر کی شرح میں اس طرح فرماتے ہیں کہ بعض لوگوں نے اس آیت سے یہ دھوکہ کھایا ہے کہ کسی مذہب کے پیشوا کو براندہ جانو، کرشن، راجندر، گوتم بت پرستی شروع کر دی، جس طرح کہ عیسائیوں اور یہودیوں نے حضرت مسیح اور حضرت موسیٰ علیہم السلام کی تعلیم بگاڑ کر مسیوب پرستی وغیرہ دین میں داخل کر لی اور بعض لوگوں نے یہ دھوکا کھایا کہ نبیائے کرام انسانوں کے عدوہ دوسری مخلوقات میں بھی آئے، یعنی جنات میں جن نبی، اور معاذ اللہ چوہڑوں میں چوہڑے اور دیگر قوموں میں اسی قوم سے نبی، مگر یہ دونوں خیال فاسد ہیں۔

کرشن، رام چندر، گوتم وغیرہ کا دنیا میں ہونا ہی ثابت نہیں۔ ہمارے پاس کون سی دلیل ہے اس کی کہ یہ لوگ انساں تھے بھی یا نہیں۔ یا کہ کچھ شے تھی بھی یا نہیں، محض ان افسانوں سے ان کا ثبوت ہے جو کہ مشرکین کے گھڑے ہوئے ہیں رام چندر کے چار پاؤں اور چھ ہاتھ، ہنومان کی پشت پر دم، اور گنیش کے منہ پر ہاتھی کی سی

غیر مقلدوں کے نبی

ان میں سے قرآن پاک میں پچیس انبیاء کرام کا ذکر ہے اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے دوسروں ملکوں کے انبیاء کرام کا تذکرہ نہیں فرمایا جیسا کہ ہندوستان، چین، یونان، فارس ہندوستان، فریقہ، بلاد امریکہ، جاپان اور برہما کے نبی نہیں۔ کیونکہ عرب ان ممالک کو نہیں جانتے تھے۔ اس لئے ان کا تذکرہ زیادہ فائدہ نہ دیتا۔ ان میں سے بعض کی طرف اشارہ کر دیا جن کا بقیہ ہم نے تجھ پر بیان کیا ہے اور بعض کا ذکر ہم نے بھی نہیں کیا، ہمیں حق نہیں پہنچتا کہ جان بوجھ کر ان انبیاء کرام کا انکار کر دیں۔

”جن کا ذکر اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنی کتب میں نہیں فرمایا اور لوگوں میں تواتر کے ساتھ پہچانے جاتے ہیں۔ اگرچہ کافر ہوں جو جانتے ہیں کہ وہ انبیاء و صبی تھے جیسا کہ ہندوؤں میں رام چندر، پچھن اور کرشن جی ہیں۔ اور فارس کے درمیان زرتشت اور بل چین و جاپان کے درمیان کنفیوشس اور بدھ میں اور بل یونان کے مین سقراط اور فیثاغورث ہیں۔ بلکہ ہم پر واجب ہے کہ ہم کہیں ایسا نہ لائے ہیں۔ تمام انبیاء اور رسولوں پر اور ان میں سے کس میں فرق نہیں۔ اور ہم انہیں تسلیم کرتے ہیں اور انہیں کفر و شرک اور سرکشی سے منسوب کرنے سے بچتے ہیں۔“

(ملخصاً ہدیۃ المہدی از موسوی وحید الزماں غیر مقلد)

امام اہلسنت اور حکیم الامت علیہم الرحمۃ کی طرف سے طمانچہ۔

رام چندر کرشن کو نبی یا ولی کہنے کی نسبت سوال کیا گیا تو۔ آپ نے اس کا جواب یہ دیا۔ ”بات یہ ہے کہ نبوت و رسالت میں اوہم تخمین کو دخل نہیں۔ اللہ اعلم حیث یجعل رسالۃ اللہ رسول نے جن کو تفصیلاً نبی بنایا ہم ان پر تفصیلاً ایمان لائے اور باقی تمام انبیاء علیہم السلام پر اجمالاً لکھ لکھ اسے مستلزم نہیں کہ ہر رسول کو ہم جانیں یا نہ جانیں تو خرابی خواہی اندھے کی لالچی سے ٹٹولیں کہ شاید یہ ہو کا ہے کے

سوٹ کا ہونا بالکل خلاف عادت الہیہ ہے، عقل کے بھی خلاف اور قرآن کے بھی خلاف ہے۔ رب تعالیٰ تو فرماتا ہے لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ (انسان کو، اچھی صورت میں پیدا فرمایا اور یہ لوگ انسان بھی نہ ہوں، درمعاذ اللہ پیغمبر بھی ہوں اور ان کی شکلیں بندروں اور دیگر جانوروں کی سی ہوں، اچھی شکل سے محروم ہوں اور ان کی شکلیں بندروں اور دیگر جانوروں کی سی ہوں اچھی شکل سے محروم ہوں، یہ ہو ہی نہیں سکتا غرض کہ یہ بنادنی شکلیں ہیں۔ ان کی اصل کچھ بھی نہیں، بلکہ یہ کوئی جانور ہوئے ہوں گے، جن کی مشرکین نے پوجا شروع کر دی، جیسے آج بھی بندروں اور گائے کی پرستش ہوتی ہے، یہ کہنا کہ یہ انسان تھے، پاکہار تھے، مگر مشرکین نے ان کی شکلیں مسخ کر کے اس طرح کی بنائی ہیں، یہ ایسی ہے جو مشرکین کی وکالت اور حمایت ہے کہ جو خلاف عقل ہے، جب خود ان کے ماننے والے ان کو انسان بھی کہتے، بلکہ بندروں کو ہنومان اور دیگر جانوروں کی ان کی طرف نسبت کرتے ہیں، تو آپ کے پاس دجی آگئی ہے۔ کہ وہ انسان تھے اور ایسے ویسے تھے۔ (ملخصاً) ۵

اس کے عداوہ نقص، فقرآن، معاشیات اور اسد ام از منظر احسن مگردانی ایک اسلام از نظام جیلانی برق، درتیسر ماجدی میں غیر نبی کو نبی منوانے کی سعی لاحاصل کی ہے۔ ابو الکلام آزاد اپنی تفسیر ترجمان القرآن میں گوتم بدھ کو بھی نبی منوانے پر مصر ہے۔ اور لکھتا ہے کہ دی الکفل اصل میں ذی الکلیل تھا اس کا معنی ہے تخت والا اور یہ لقب تھا گوتم بدھ کا۔

قرآن مجید میں ذی الکفل سے مراد گوتم بدھ ہے۔

نوٹ: اس کے معتقدین کہتے ہیں کہ وہ (ارام) خود ذات پاک تھا۔

ماننے پر آجائیں تو رام چندر لچھن کنفیو شس، سقراط، فیث نورث کو نبی مانیں اور نہ مانیں تو امام الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ مانیں۔

غیر مقلد اور اہل بیت عظام۔

مولوی حمزہ اللہ پشوری نے ابصار میں ابن تیمیہ کا عقیدہ لکھا ہے۔

(ترجمہ) ابن تیمیہ حضرت علی، از حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حق میں بے ادبی

کیا کرتا تھا۔ (ابصار ص 148)

حضرت علی مرتضیٰ کا اسد ام معتبر نہیں۔ (اسد امکا ص 155)

غیر مقلدیت اور شیعیت

عقیدہ رجعت :

ماں معین اپنی کتاب در مساتہ و ملیب مطبوعہ لاہور کے صفحہ 19 پر لکھتات کہ حضرت امام مہدی کے زمانے میں رجعت ہوگئی یعنی جو لوگ ان کی محبت میں بدوں ملاقات کے مر گئے ہیں اور نہ پایا انہوں نے زمانہ امام کو تو بحکم خدائے تعالیٰ قبروں سے قبل قیامت کے زندہ ہو کر ان سے مستفید ہوں گے چنانچہ اصل عبارت عربی اس کتاب کی یہ ہے۔

من مات علی الحب الصادق لامام العصر المہدی علیہ السلام
ولم یتروک اولہ وادن اللہ سبحانہ ان یحبیہ فیروز فوزا عظیما فی حضورہ
وہذہ رجعتہ فی عہدہ.

حالانکہ مسند رجعت کا نزدیک الہی سنت جماعت کے مردود ہے چنانچہ امام نووی شارح مسلم لکھتے ہیں کہ رجعت باطل ہے اور معتقد اس کے رافضی ہیں اس معلوم ہوا کہ یہ طریقہ رفاض کا ہے نہ اہلسنت کا۔

بارہ امام معصوم ہیں؟

اسی کتاب میں لکھا ہے کہ بارہ امام اور حضرت فاطمہ الزہرا معصوم ہیں یعنی ان سے خط کا ہونا محال ہے اور حضرت ابو بکر صدیق اور جو صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہ مخالف ہوئے حضرت علی کی بیعت خلافت میں اور حضرت فاطمہ کے ارث دینے میں وہ سب کے سب خط دار ہیں اور نیز یہ کہتے ہیں کہ عصمت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عقلی ہے اور عصمت امام مہدی کی نقلی (ص 213)

حادثہ کہ یہ عقیدہ خاص رافضیوں کا ہے کہ بارہ امام اور چودہ معصوم ان کے

یہاں مقرر ہیں اور ہمارے یہاں تو سوائے پیغمبروں کے کوئی دوسرا معصوم نہیں جیسے کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہوی تحفۃ الشاعریہ کے باب دہم میں لکھتے ہیں۔
مدرہب اہلسنت نیست کہ کسی رافضی معصوم دانند۔

شیعیت کی آخری منزل:

کتاب اعتصام السنہ صفحہ نمبر 69 کے مطابق حضرت ابو بکر صدیق حضرت فاطمہ الزہرا کے ساتھ اور حضرت عمر حضرت علی کے ساتھ معذ اللہ صراحت اور کینہ رکھتے۔

تراویح بدعت عمری؟

تیس رکعت تراویح کو بدعت اور ضلالت جانتے ہیں اور اس بارے میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صریح خامی اور مخرع بدعت ضلالہ کا ٹھہراتے ہیں چنانچہ نواب صدیق حسن خاں امیر بھوپال نے کتاب الاعتقاد الرجیح مطبوعہ مطبع علوی لکھنؤ کے صفحہ نمبر 62 و 63 میں حضرت عمر کو نہایت بے باکی سے صاف خامی اور بدعت ضلالہ کا مخرع لکھا ہے چنانچہ عبارت اس کی یہ ہے۔

واما قوله نعم البدعة هذه فليس في البدعة الرشدين الا طريقتهم
الموافقة بطريقته من جهاد الاعداء وتقوية شعائر الدين ونحوها ومعلوم
من قواعد الشريعة انه ليس لخليفة راشد ان يشرع طريقة غير ما كان عليه
السبى ثم ان عمر نفسه الحبيبة الراشد سمي مازاه من تجميع صلاته ليل
رمضان بدعة ولم يقل انها سنة.

اس تقریر سے صاف ظاہر ہے کہ نواب بھوپال نے جماعت تراویح کو مخالف حکم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سمجھ کر اس پر اطلاق سنت کا ناجائز خیال کیا ہے حالانکہ قول و فعل صحابہ کرام بھی سنت ہے جیسے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

ارشاد فرمایا۔

عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدى
جماعت تراویح کو بدعت عمری کہنا رافضیوں کا قول ہے۔

وضو میں یادوں کا مسح:

فتویٰ ابراہیمیہ از مولوی ابراہیمی غیر مقدمہ مطبوعہ دھرم پرکاش الہ آباد کے صفحہ
نمبر 2 میں ہے کہ وضو میں بجائے پاؤں دھونے کے مسح فرض ہے۔
یہ بھی رافضیوں کا طریقہ ہے۔

مختصاً و مأخوذ ("ایک اہم فتویٰ" از حضرت علامہ مفتی وحی احمد محدث سورتی
علیہ الرحمۃ۔ مطبوعہ: ادارہ معارف نعمانیہ لاہور)۔

رد و ہابیت میں علمائے اہلسنت کی چند اہم کتب

نمبر شمار	نام کتاب	مصنف	طالع/ناشر
1	آفتاب صداقت	مولانا محمد شریف خالد رضوی	لاہور
2	آئینہ الہدایت	مولانا محمد اعظم الہ آبادی	کراچی
3	آفتاب محمدی	مولانا محمد غوث سکھوچکی	مجمرات
4	الباطل و البیہ	مولانا نظام الدین ملتانی	مطبوعہ
5	جام حیات	مولانا محمد حسین شوق	مطبوعہ
6	بلاغ اصرام	مولانا سلامت اللہ راہپوری	مطبوعہ
7	جامع اشواہد فی اخراج الوہابیین عن المساجد	مولانا وحی احمد محدث سورتی	لاہور
8	صمام حدید برکولی بے قید عدو تقلید	یعنی حضرت فاضل بریلوی	
9	علامات الوہابیہ بالحدیث النبویہ	مولانا دیدار علی شاہ الوری	لاہور
10	عمدة البیون فی اعلان مناقب اہل حق	مولانا قدام وٹگیر قصوری	لاہور

11	موت کا پیغام دہائی مولویوں کے نام	مولانا سردار احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ	فیصل آباد
12	نبراس الصالحین لرفع عن مطاعن غیر المتقین	قاضی محمد فیض عالم	مطبوعہ
13	ہدایت الہدایہ الی وجوب تقلید	قاضی محمد فیض عالم	مطبوعہ
14	ہدایتہ الطریق فی بیان التقلید و تحقیق	مولانا دیدار علی شاہ الہوری	لاہور
15	ہدایت الودہائین	مولانا سید امیر اجیری	مطبوعہ
16	ہدایت الودہائین	مولانا نور اللہ آفریدی	مطبوعہ
17	ودہائیت کے فوائد	مولانا محمد بشیر کوٹلی	مطبوعہ

مولانا غلام دھیمیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ نے ”ظفر المقلدین بجواب ظفر المسبین“ میں لاہور کی گندی نالی کے پاس دفن ہونے والا محی الدین مولوی غیر مقلد کے رد میں لکھی۔ مولانا محمد عالم اسی امرتسری نے ”پروانہ تنقید بر شیع توحید“ رسالہ میں مولوی شاد اللہ امرتسری کی کتاب شیع توحید کا رد لکھا۔ یہ کتاب 1938ء میں الفقہ پرپریس امرتسر سے شائع ہوئی۔

(بشکریہ ”مرآۃ المتصانیف“ مرتبہ مولانا حافظ عبدالستار قادری سعیدی دام ظلہ

مطبوعہ چاند نظامیہ لاہور۔

حواشی

- (1) ایضاح الحق، سمعیں دہوی مطبع فاروقی 1297ھ دہلی مع ترجمہ ص 35، 36
- (2) بحوالہ سبحان السیوح۔
- (3) میکروزی رسالہ اسمعیل دہلوی ص 145
- (4) تقویۃ الایمان۔
- (5) میکروزی رسالہ ص 145 و پیکان چاندگداز ص 161۔
- (6) میکروزی۔
- (7) مضمون محمود حسن دیوبندی مطبوعہ پرچہ نظام الملک 25 اگست 1889ء مع رسالہ الہدیۃ جہار یہ علی جہانۃ الاحیاء و پیکان چاندگداز۔
- (8) میکروزی۔
- (9) محمود حسن کا مضمون نمبر 9 اور جوڑ بیٹے کا امکان، یک دیوبندی، اپنے رسالہ ادب و ادبیہ ص 142 میں صراحتہ مانا ہے ملاحظہ ہو پیکان چاندگداز۔
- (10) میکروزی و مضمون محمود حسن۔
- (11) میکروزی رسالہ
- (12) میکروزی رسالہ
- (13) میکروزی رسالہ
- (14) میکروزی رسالہ
- (15) رسالہ تقدیس دیوبندی ص 36

دیوبندی ایسے کو خدا کہتے ہیں

جو وہ بیچ کا خدا ہے۔ جس کا بیار ابھی تزر چکا ہے اور اتنے وصف اور رکھتا ہے کہ علم ذاتی^(۱) میں اس کی توحید یقینی نہیں دوسرے کو اپنی ذات سے بے عطاء خد علم بذات کہتا قطعاً کفر نہیں ہ وہ جو بالفعل جھوٹا ہے۔ جس کے لئے^(۲) وقوع کذب کے معنی درست ہوئے جو کہ اسے جھوٹے مسند سنی صالح^(۳) ہے۔ سے کوئی سخت کلمہ کہتا چاہیے دیوبندی خدا چوری^(۴) بھی کر سکتا ہے۔ وہ تمام جہان^(۵) کا تہا مالک نہیں اس کے سوا اور بھی مالک مستقل ہیں جن کی ملک میں وہ چیزیں ہیں جو دیوبندی خدا کی ملک میں نہیں ان پر پلٹائے تو چاہے ٹھگوں شیروں کی طرح جبراً غضب کو بیٹھے کیوں کہ وہ ظالم^(۶) بھی ہو سکتا ہے۔ چوروں اچکوں کی طرح مالکوں کی آنکھ بچ کرے بھگے کیونکہ وہ چوری بھی کر سکتا ہے۔ ہاں وہ جس کی توحید باطل ہے کہ ایک وہی خدا ہوتا تو دوسرا مالک مستقل نہ ہو سکتا اور دوسرا مالک مستقل نہ ہوتا تو دیوبندی خدا کیسے چوری کیسے کر سکتا اپنی ملک سینے کو چوری نہیں کہہ سکتے اگر وہ چوری نہ کر سکتا تو دیوبندی بلکہ عام وہابی دھرم میں علیٰ کمال شہ قادیان نہ رہتا انسان اس سے قدرت میں بڑھ جاتا کہ آدمی تو چوری کر سکتا ہے اور وہ نہ کر سکا اور یہ حال ہے لاجرم ضرور ہے کہ دیوبندی خدا چوری کر سکے تو ضرور ہے تو اس کے سوا اور بھی مالک مستقل ہوں تو ضرور ہے کہ دیوبندی خدا کم از کم مجوسی خداؤں کی طرح دو ہوں نہیں نہیں بلکہ قطعاً۔ زم کہ کروڑوں ہوں کہ آدمی کروڑوں اشخاص کی چوری کر سکتا ہے۔ دیوبندی خدا نہ کر سکے تو آدمی سے قدرت میں گھٹ رہے۔ لاجرم ضرور ہے کہ کروڑوں خدا ہوں جن کی چوری دیوبندی خدا کر سکے۔ یہ کہ وہ سب کے سب اسی کی طرح چوٹے بد معاش یا صرف یہ اس کا فیصلہ تھانوی صاحب کے سر ہے ہاں دیوبندی خدا وہ ہے کہ علم میں شیطان^(۷)

اس کا شریک ہے سب سے بدتر مخلوق شیطان کا علم اس کے سب سے اعلیٰ رسوں کے علم سے وسیع^(۸) تر ہے اور ہونا ہی چاہیے کہ رسول اس کے برابر کیسے ہو سکے جو خدا کا شریک ہے اسے جیسا^(۹) علم اپنے حبیب کو دیا اور پناہ بڑ فضل کہا اور اس پر اعلیٰ درجہ کا احسان جتایا۔ اس کی حقیقت تھی کہ ایسا تو ہر پاگل ہر چوپائے کو دوتا ہے ہاں دیوبندی خدا^(۱۰) وہ ہے جسے قادر مطلق کہنا اس دلیل سے باطل ہے کہ جج اشیا پر قدرت تو عقلاً و نقل باطل ورنہ خود وہ بھی مقدور ہو تو ممکن ہو تو خدا نہ رہے اور اگر بعض مراد تو اس میں اس کی کیا تخصیص ایسی قدرت تو ہر پاگل ہر چوپائے کو کہتے۔ دیوبندی وہ خدا ہے جس نے ایسے کو اپنا سب سے اعلیٰ رسوں چنا جو اس کا کلام سمجھنے کی سیاق نہ رکھتا ہو خیالات عوام کے لائق اس کی سمجھ تھی جس کی خطا اہل فہم پر روشن تھی پھر یہ دیوبندی خدا اسے اس فاحش غلطی پر بھی نہ روکتا یا شاید خود بھی پنا کلام نہ سمجھتا کیونکہ وہ جاہل^(۱۱) بھی ہو سکتا ہے۔

دیوبندی خدا وہ ہے کہ جس دلیل سے اس کے خاتم انبیین کے سوا چھ خاتم النبیین^(۱۲) اور ماننا خاتم کی شان بڑھانا ہی یو ہیں اُسے تہ خدا کہنا اس کی شان گھٹانا ہے اس کی بڑی بڑائی یہ ہے کہ بہت سے خداؤں کا خدا ہے۔

کیا خدا ایسا ہوتا ہے؟

حاش اللہ سبح رب العرش عما یصفون ۵



تعلیقات و تحقیقات

دہلی سے 92 میل کے فاصلہ پر ہندوؤں کی قدیمی ہستی ”دیوی بن یادہی بن“ تھی۔ اس نام سے شہر دیوبند ضلع سہارنپور صوبہ یو۔ پی۔ بھارت ہے۔

فی الوقت دیوبند سے مرد مسلک دیوبند ہے جو کہ نجدی مسلک کی شاخ ہے اور مذہب احنفی ہیں مگر حنفیت سے باغی ہیں طرہ یہ کہ بدعتی (جن کے عقائد جدید ہوں) اور گستاخ ٹوہ، مگر یز کا خود کاشتہ مسلک ہے اور حنفیوں میں ایسی ہے جیسے معتزلی نے عزال کیا تو وضع فرقہ بن گیا۔

مدرسہ دیوبند کی بنیاد 15 محرم 1283ء کو رکھی گئی۔ بعض کہتے ہیں کہ دارالعلوم دیوبند کا بانی مولوی قاسم نانوتوی ہے اور جبکہ ڈاکٹر غلام سبکی انجم ہمدرد یونیورسٹی دہلی نے اپنے مقدمہ ”دارالعلوم دیوبند کا اصل بانی کون؟“ میں دلیل سے ثابت کیا ہے کہ مدرسہ دیوبند کے بانی مولانا سید عبد حسین قادری چشتی علیہ الرحمۃ تھے (جہن رضا لاہور اپریل، مئی 1999)

آپ خاص سنی تھے۔ مدرسہ کے بانی مولوی قاسم نانوتوی سے نظریاتی اختلافات پیدا ہوئے تو حاجی عابد صاحب مدرسہ سے الگ ہو گئے۔ اور نظامت مولوی نانوتوی کے سپرد کر دی۔ 1292ء میں اس مدرسہ کو وسعت دیکر دارالعلوم دیوبند کا نام دیا گیا۔ اب جبکہ یا اس دوران مکمل قبضہ جس گروپ کا رہا وہ دہلوی مذہب کی شاخ مسلک و مشرب دیوبند ہے۔

مدرسہ دیوبند کے قیام کا مقصد:

دارڈ میکالے کے اصول کے تحت لکھا ہے۔ ”ہمیں (انگریزوں کو) ایک ایسی جماعت بنانی چاہیے جو ہم (انگریزوں) میں ہماری کروڑوں رعایا کے درمیان مترجم ہو۔

یہ ایک جماعت ہونی چاہیے جو خون، رنگ کے اعتبار سے تو ہندوستانی ہو مگر مذاق اور رائے۔ الفاظ اور سمجھ کے اعتبار سے انگریزی ہو۔“

(مسلمانوں کا روشن مستقبل ص 147 بحوالہ میجر ہاسو ص صفحہ 87 لندن دارالعلوم منظر، سلام اور مدرسہ دیوبند ص 5 از مولانا محمد حسن علی رضوی دام ظلہ)۔

نیز مولانا محمد حسن علی رضوی فرماتے ہیں کہ ”سوانح قاسمی“ میں بھی اس بات کا اقرار و اعتراف کیا گیا ہے۔ لارڈ میکالے کے یہ اصول تسلیم کئے گئے ہیں جو سونفید اکابر دیوبند و مدرسہ دیوبند پر صادق آتے ہیں۔

”انگریزوں کے (عربی کالج) (دہلی) کی مشین میں جو کل پرزے ڈھالے جاتے تھے۔ ان کے متعلق طے کیا گیا تھا کہ صورت و شکل کے اور بیرونی لوازم کے حساب سے تو وہ مولوی ہوں اور مذاق و رائے اور سمجھ کے اعتبار سے آزادی کے ساتھ حق کی تلاش کرنے والی جماعت ہو۔“ (سوانح قاسمی جلد اول ص 7-96)۔

اقرار و اعتراف:

”31 جنوری 1875ء بروز یک شنبہ لیفٹیننٹ گورنر کے ایک خطیہ معتقد انگریز مسکی پامر نے اس مدرسہ (دیوبند) کو دیکھ کر اس نے نہایت اچھے خیالات کا اظہار کیا۔

اس کے معنی کی چند سطور درج ذیل ہیں۔

جو کام بڑے بڑے کالج میں ہزاروں روپیہ کے صرف سے ہوتا ہے۔ وہ یہاں (مدرسہ دیوبند میں) کوڑیوں میں ہو رہا ہے۔

جو کام پرنسپل ہزاروں روپیہ ہانہ تنخواہ لے کر کرتا ہے وہ یہاں ایک مولوی چالیس روپیہ ہانہ پر کر رہا ہے۔ یہ مدرسہ خلاف سرکار (برطانیہ) نہیں بلکہ موافق سرکار

مدد و معاون سرکار (برطانیہ) ہے۔ (کتاب مولانا حسن نانوتوی ص 217)

سابق مہتمم مدرسہ دیوبند مولوی احمد صاحب لکھتے ہیں۔ ”ان تمام اندرونی اور بیرونی خدمات و حوادث اور ناگوار واقعات کے بعد جو نہایت ہی اعلیٰ درجہ کی کامیابی و شہرت مدرسہ (دیوبند) کو حاصل ہوئی۔ وہ سر جان ڈکسن رٹوش یونیورسٹی گورنر منارک متحدہ آگرہ داودھ کا بخرض خاص معائنہ مدرسہ دیوبند آتا تھا۔ 6 جنوری یوم جمعہ کو ٹھیک دس بجے دن کے پراپر ریل نزل اجلال گیا۔

(رونیہ مدرسہ دیوبند 1322 ص 7)

(حالات مولوی ذوالفقار علی دیوبندی، ماہنامہ فیض ارسدم دیوبندی۔ ماہ ستمبر 1960 ص 35 از افادات مولانا محمد حسن علی رضوی دام ظلہ)۔

یہ بھی دیکھ:

بمست پرست صدر جمہوریہ ڈاکٹر راجندر پرشاد کو خصوصی دعوت میں بلایا گیا اور خود مہتمم دیوبند اور تمام طلبہ و اساتذہ مدرسہ دیوبند نے ان کا استقبال کیا۔ کھڑے ہو کر ہندی فوجی ترانہ گایا گیا۔ (ماہنامہ تجلی دیوبند اگست 1957،

ماہنامہ ”دارالعلوم“ دیوبند ماہ ستمبر 1957)

فتنہ دیوبند کا نقطہ آغاز:

پروفیسر محمد ایوب قادری (بعض کے نزدیک دیوبندی بعض اسے اہل سنت سمجھتے ہیں) اپنی کتاب ”مولانا محمد احسن نالوتوی“ پر لکھتے ہیں۔ ”یہاں اس امر کی طرف بھی اشارہ کرنا ضروری ہے کہ اثر ابن عباس کے مسئلے میں علمائے بریلی اور بدایوں نے مولانا محمد احسن نالوتوی کی بڑی شد و مد سے مخالفت کی۔ بریلی میں اس حید کی قیادت مولوی نقی علی خاں کر رہے تھے اور بدایوں میں مولوی عبدالقدیر بدایونی بن مولانا فضل رسول بدایونی سرخیل جماعت تھے۔ یہی بریلی اور دیوبند کی مخالفت کا نقطہ آغاز ہوا، جو بعد کو ایک بڑی وسیع خلیج کی شکل اختیار کر گیا۔“

پس منظر:

اثر ابن عباس جس کے الفاظ یہ ہیں۔ ان اللہ خلق سبع ارضین فی کل ارض آدم و کما دمکم و سوح کسوحکم و ابراہیم کا ابراہیمکم و موسیٰ کموسمکم و عیسیٰ کعبیسکم و نبی کنبیکم کی صحت پر کچھ غیر مقدم نے اصرار کیا اور مولوی محمد احسن نالوتوی نے ان کی تائید کی۔ احتجاج ہوتا رہا۔ اسی اثر سے متعلق ایک سوار کے جواب میں مولوی محمد قاسم نالوتوی نے مشہور رسالہ تحذیر الناس¹³ لکھ دیا جس نے بحث کا نیا دروازہ کھول کر قادیانیت کو راہ دی۔

مناظرہ:

مولوی محمد شاہ اور مولوی قاسم نالوتوی کے درمیان تحذیر الناس کی عبارتوں پر مناظرہ بھی ہوا۔ (حوارہ مذکورہ)

تحذیر الناس کے رد میں:

اس زمانہ میں چند کتابیں لکھی گئیں۔ تحقیقات محمدیہ حل اوہام نجدیہ۔ فضل مجید ابو الکلام الاخین۔ ہدایت علی بریلوی، تنبیہ البہال بالہام البسط المتعال حافظ بخش بدایونی۔ قول الصبح فصیح الدین بدایونی، ابطال غلط قاسمیہ قسطا فی موازنہ اثر ابن عباس شیخ محمد تقی نوری۔

اور مولانا علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”التشیر برد الخدی“ اور مولانا غلام علی اوکاڑوی نے بھی ”التنویر مدفع غلام الخدی“ نے تحذیر الناس کی عبارت موثر گرفت فرمائی۔

فتنہ پرورد مدرسہ کا ناظم:

(۱) مولوی قاسم نالوتوی کو تحصیل علوم سے کوئی دلچسپی نہ تھی بلکہ سوانح قاسمی جلد اول

قصص لاکا بر میں لکھا ہے کہ ”مولانا (مولوی) محمد قاسم نے درسی کتابیں کچھ بہت نہیں پڑھی تھیں بلکہ پڑھنے کے زمانہ میں بھی بہت شوق و مشقت سے نہیں پڑھا تھا۔“

(۲) چونکہ زمانہ طالب علمی میں بانی مدرسہ دیوبند میں تعلیمی استعداد کی قابلیت نہ تھی بوقت امتحان فرار ہو گئے اور امتحان میں شریک نہ ہوئے اور مدرسہ چھوڑ دیا۔
(سوانح قاسمی جلد اول ص 224)

(۳) دارالعلوم دیوبند میں مولوی محمد قاسم نے کبھی درس نہ دیا۔

(سوانح قاسمی جلد اول)

پھر مولوی قاسم صاحب نے مطبع حمدی میرٹھ میں تصحیح کتب کی کچھ مزدوری کر لی۔ (سوانح قاسمی)

بھانڈا اچھوٹ گیا:

”بانی مدرسہ دیوبند“ افتاء کی مہارت سے نااہل اور فقہی بصیرت سے محروم تھے۔ وہ مسئلہ غلط بتا دیا کرتے تھے در پھر لوگوں کے گھروں میں جا کر مطلع کرتے کہ اس وقت ہم نے مسئلہ غلط بتا دیا تھا۔ تمہارے آنے کے بعد ایک شخص نے صحیح مسئلہ ہم کو بتایا اور وہ اس طرح ہے۔“
(سوانح قاسمی جلد اول)

یہاں تک آپ نے معلوم کر لیا کہ دارالعلوم کا ناظم علمی حیثیت سے بالکل کورا تھا۔ اپنے ہندوستانی پیشوا کے اس عقیدہ ”کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل و نظیر ممکن ہے“ کی دلیل بھی تو کہیں سے مانی تھی۔ تلاش و بسیار کے بعد ایک اثر بن عباس تلاش کر لی اور اس کو سونے کی تاسید میں مستحکم دلیل سمجھتے ہوئے ایک کتاب لکھی۔ جس کا نام ”تحدیر انسان عن اثر بن عباس“ لکھی۔ جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات قدس میں نہایت ہی گستاخی کی۔ اور اس میں نئے نئے نبی کے امکان کو درست کہا۔ عبارت ملاحظہ ہو۔

بعد حمد و صلوة کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اس معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہیں۔ تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو سو عوام (نا سمجھ لوگوں) کے خیال میں تو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہم فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ (ص 3)

اس عبارت کی صفائی میں عدائے دیوبند مختلف قسم کی تاویلات کا سہارا لیتے ہیں اور مرزا یحیٰی سے منہ کی کھانے کے باوجود بھی بعید از حقیقت تاویلات کا سہارا لیتے ہیں جبکہ اس وقت کے علماء س کتب پر قطعاً متفق نہ تھے۔ نانوتوی نے تو یہ کہا کہ (عوام کے خیال میں) اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس وقت سارے سارے لوگ نا سمجھ تھے اور صرف مولوی نانوتوی واحد شخص اہل فہم و روشن ضمیر تھا۔ (انا للہ وانا الیہ راجعون)۔

مولوی اشرف علی تھانوی کے بقول ”جس وقت مولوی قاسم نانوتوی نے تحدیر الانسان لکھی۔ کسی نے ہندوستان بھر میں مولوی کے ساتھ موافقت نہیں کی بجز مولوی عبدالحی کے۔۔۔۔۔ (الافاضات ایومیہ حصہ چہارم ملفوظ 927)
اپنا پرایا پہچان کر:

نور دیوبندی مفتی مولوی محمد شفیع اپنے رسالہ ہدیہ المہدین میں لکھتے ہیں کہ بے شک عربی زبان کا اہل فیصلہ ہے کہ آیت کریمہ کے اندر خاتم النبیین کا معنی آخر الانبیاء ہے دوسرا کوئی معنی نہیں۔ (ترجمہ عربی سے اردو) دوسری جگہ لکھتا ہے۔

امت محمدیہ کا خاتم الانبیاء کے اس معنی پر اجماع و اتفاق ہے۔ لہذا خاتم الانبیاء کا دوسرا معنی گھڑنے والا کا قرار پائے گا اور اپنے گھڑے ہوئے معنی پر اصرار کرے وہ قتل کیا جائے گا۔ (ترجمہ عربی سے اردو) (بحوالہ روشہاب ثاقب)۔ اس کی

باقی گستاخیاں اور ان پر علماے دیوبند کی آپس میں دھینگا مٹتی ”گمراہی کے چند رہنما میں“ بالتفصیل دیکھیں۔

قادیانیوں کا ممنون و مشکور:

قادیانی ذمہ دار اہل قلم ابوالعلا چاندھری اپنی کتاب ”افادات قاسمیہ“ مطبوعہ ربوہ (پاکستان) میں اس طرح لکھتا ہے۔ ”حضرت مولوی صاحب موصوف (مولوی قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند) کی کتب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ سرور کونین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کے بارے میں سابق علماے محققین کی روشنی میں آپ نے نہایت واضح موقف اختیار فرمایا ہے۔“

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اس نے تحذیر الناس کے علاوہ اور بھی کتب لکھیں۔ نہ جانے شاید وہ کتب انگریز کے ہاں محفوظ رکھی گئی ہوں جس سے وہ مرزا قادیانی پر آنے والے اعتراضات کا جواب دیتے۔

یہ اس کا بھٹ ہے۔ سابق محققین سے اس قسم کی کوئی عبارت نہیں ملتی۔

”یوں محسوس ہوتا ہے کہ چونکہ چودھویں صدی کے سر پر آنے والا محمد دلام مہدی در مسیح موجود تھا اور اسے ”مسیح نبوت“ کے مقام سے سرفراز کیا جانے والا تھا۔ اس سے اللہ تعالیٰ نے اپنی خاص مصلحت سے حضرت مولوی محمد قاسم صاحب کو خاتمیت محمد کے اصل مفہوم کی طرف وضاحت کیے رہنمائی فرمائی اور آپ نے اپنی کتابوں اور اپنے بیانات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کی نہایت دلکش تشریح فرمائی۔ بلاشبہ آپ کی کتاب ”تحذیر الناس“ اس موضوع پر خاص اہمیت رکھتی ہے۔“

(افادات قاسمیہ الفرقان ماہ اکتوبر 1964ء ربوہ)

کل شیء یرجع الی اجلہ:

یہ دراصل خارجی لوگ ہیں جو مختلف قسم کے روپ بہ روپ میں نمودار ہو رہے

ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرماؤں کے مطابق ان کا آخری گروہ دجال کے ساتھ ہو گا۔ اس گمراہ ٹولہ کا ہندوستانی رہنما وہابی مذہب مولوی اسماعیل دہلوی، دوسرا گمراہ مولوی مملوک عسلی جس کے ریزہ خوار مولوی نانوتوی، رشید احمد ہیں۔

ناظم مدرسہ دیوبند کے خاندان نے دیوبندی و شیعہ مذہب میں فرق نہ سمجھتے ہوئے شیعہ مذہب اختیار کر لیں۔ ”مولوی محمد قاسم کے پڑپوتے شیخ ابوالفتح تھے جن کے 3 بیٹے ہوئے حکیم عبداللہ، شیخ محمد عاقل اور شیخ علاؤ الدین حکیم عبداللہ کی اولاد کو دینی اعزاز ملا۔ شیخ علاؤ الدین کی اور علم و اہانت میں حکیم عبداللہ اور شیخ محمد عاقل کی اولاد کی برابری کو نہ پہنچ سکی۔ اس ہی شیخ علاؤ الدین کے پڑپوتے اسد علی تھے۔ جن کے نامور فرزند مولوی محمد قاسم نانوتوی ہوئے اس طرح اس شاخ کو خصوصی شرف و امتیاز حاصل ہوا۔ شیخ محمد عاقل کی اور دوست و اہانت کے اعتبار سے خاندان میں ممتاز تھی۔ مگر اس شاخ نے شیعہ اختیار کر لی تھی۔ (کتاب مونا ما محمد احسن نانوتوی مصدقہ مفتی محمد شفیع دیوبندی ص 15-16)

شیطان مرید العہد اللہ آیت کریمہ کے حروف 847 ہیں اور اس کے نام حاجی قاسم نانوتوی کے اعداد بھی 847 ہیں۔

مذہب دیوبند کا تیسرا سرخیل:

مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی نانوتوی کے مرنے کے بعد اسی مدرسہ کا مہتمم و منتظم بنا۔ یہ بھی مولوی مملوک علی کا شاگرد تھا۔ انگریز پنجو نے اللہ تعالیٰ کے بارے میں ارکان کذب جیسے من گھڑت و کفریہ عقیدہ کی پشت پناہی کی۔ (تفصیل حاشیہ میں ملحظہ ہو)۔

اور اس کے مریدوں نے اسے خدا کے مقام پر لاکھڑا کیا۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کی روحانیت و علم کا منکر شیطان کی وسعت مسمی کا قائل ہوا۔

اور خاصہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ العالمین کو خاصہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مانے سے انکار کیا اور اپنے پیر کو رحمۃ اللہ العالمین کہتا رہا۔

ایک وقت تکسوں سے اندھ ہو گیا تو حکیم کے مشورہ کے مطابق میٹر کھانا تھا۔ میٹر نہ مارتو کوا کھانے لگا۔ کو کھانے پر اپنے آپ کو تہمت سے بچنے کے لئے کو کی صحت کا فتویٰ دیا۔ وراں کے کھانے کو مردہ سنت (سنت کا فتم ہونا) کو زندہ سنت کرنے کا ثواب کہا۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ الرحمن ایک جگہ اشعار میں فرماتے ہیں۔

اندھے کو عادت تھی کہ شور بے ہی سے کھائے

میٹر ہاتھ نہ آئے تو زاغ (کوا) لے چلے

اس بد بخت نے اس وقت سے تمام تر تحقیقات کو بے کی حالت پر کہیں اور مسند افتاء پر بھی بیٹھ کر دینی مطالعہ نہ کر سکا اور علمی سوچہ بوجھ کو بے جیسی کر بیٹھا۔ فتاویٰ رشیدیہ، فتاویٰ رضویہ کی ایک جلد کے نصف کے برابر ہوگا اور ہر بار ہر ایڈیشن میں کانٹ چھانٹ کی جاتی ہے اور علمی استعداد صرف اتنی کہ علمی فقہی پس ماندگی و بے بسی ہے۔

جو ب میں کئی جگہ اس طرح جو ب ہے ”بندہ کو معلوم نہیں، حال معلوم نہیں، حقیقت معلوم نہیں، معلوم نہیں“۔

اسی وجہ سے نہ ترجمہ قرآن کریم اور نہ ہی مدرس بن کر مدرسہ میں پڑھا سکا۔

مولوی گنگوہی سے Sex کی یونانی جاتی تھی۔ کبھی تانوتوی کو ساتھ لٹاتے۔ کبھی دیاس کا دھلوی (تبلیغی جماعت کا بانی) کو رت ایک دو بجے بد کر فیض پہنچانا چاہتے ہیں تو اس کے والد کو تسلیم دیتے ہیں کہ بندہ کی طبیعت میں منتشر نہیں ہو گا۔ اور کبھی نو عمر دیہاتی کے سوں عورت کی شرمگاہ کیسی ہوتی ہے؟ کے جواب میں شرم

گاہ عورت کو گندم کے دانے جیسی بتاتے ہیں۔

تفصیل ”گمراہی کے چند رہنما“ میں مدح نظر ہو۔

اس کے نام کے اعداد اس آیت کریمہ کے اعداد کے مطابق ہیں۔

اهلکمہم الہم کالو امجرمین (دخان آیت 37)

کے اعداد 668 ہیں اور رشید احمد گنگوہی کے اعداد بھی 668 ہیں

مذہب دیوبند کا چوتھا سرخیل

مولوی شرفی تھانوی جو کہ تھانویوں کا رہنے والا تھا اور اپنا نام اشرفی لکھ کرتا۔ اس نے اپنا تاریخی مادہ پیدائش اس آیت کریمہ مگر عظیم 1280 سے نکال۔ اور کہتا کہ میں بھی بے وقوف ہوں مثل ہد ہد کے۔ (لا فضات یومیہ) اور اپنے پیر و کاروں کے بارے کہتا ہے کہ چھینٹ چھینٹ کر تمام حلق میرے حصے میں آ گئے۔

(حوالہ مذکورہ)

شخص انگریز کا زرخند مدرس گستاخ رسوں، سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا مذاق اڑے والا۔ نہایت بے حی و دھیا سوز باتوں کا چاہنے والا اور اس کی گفتگو پر گاہے گاہے Sex بیل ہوتی (اس کے دعویٰ الجہل الثانوی کی تقدیم مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر میں مدح نظر ہو)۔ یہ شخص تبلیغی جماعت کا بھی مخالف تھا۔ مسلم لیگ سے ہائی اور قائد اعظم پر طعن و تشنیع کرتے و مانتا۔

طرہ یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و قدس میں نہایت گالی دیکر مرتد ہوا۔ جبکہ پہلے اہل سنت حنفی المذہب تھا۔ اس گالی والی عبارت حفظ ایمان ص 8 پر عائد دیوبند کے آپس میں تقابلی فتاویٰ جات مدح نظر ہو۔

(خون کے آنسو از حکیم مشرف علامہ مشتاق احمد نظامی)

() یہ فتنہ پرور انگریز کی شہ پر گل فشانیاں کرتا رہا۔ پہلے لوگوں کو مذہب و مسلک

کے نام پر لڑایا۔ رہی سہی کسر لسانیت و ذاتیات میں الجھا کر پوری کر دی
ملاحظہ ہو۔

الجانک اذا صلی یومئیں انتظار النوحی۔ جولہا دوون نماز پڑھ کر
(اپنی کم عقلی کی وجہ سے) وحی کا انتظار کرتا ہے۔

(الرفیق فی سماء الطریق ملقب بہ کیل یوسفی ص 25 مصنفہ مولوی شرفی
تھانوی)

(۲) "جب قیامت کا دن ہوگا ایک منہ دی آواز دے گا کہ وہ لوگ کہاں ہیں جنہوں نے زمین پر رہتے ہوئے اللہ کے ساتھ خیانت کی ہے۔ اس پر ٹھیک ٹھکرے اور صراف حاضر کئے جائیں گے۔"

(۳) میری امت کے بدترین لوگ دستکاری کرنے والے اور ساز ہیں۔ (ص 4)

اس طرح کے من گھڑت عقائد و نظریات پر ہندوستان کی انصاری برادری حمیتہ الانصار مبنیو ناتھ بھیج ضلع اعظم گڑھ نے خوب تعاقب کیا جس کی مائل بیج کی سرخی۔

”ڈوب مرنے کی جگہ ہے دوستو“

”ملتی صاحب دیوبند اور غریب پیشہ ور اقوام“ (ماخوذ خون کے آنسو)
 علمائے دیوبند کا اس انتشار و افتراق المسلمین کا منہ بولتا ثبوت یعنی نفرت عملی کا اظہار
 بین۔ اروج ثلثہ کی حکایت نمبر 29۔ مدحظہ ہو۔

”موسوی فاروق صاحب نے فرمایا کہ مولانا احمد حسن صاحب نے ارشاد فرمایا کہ جب میں اول اول مولانا قاسم صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا تو مولانا قاسم صاحب کی خدمت میں ایک جولاہا آیا اور دعوت کے لئے عرض کیا مولانا (موسوی) محمد قاسم (رحمۃ اللہ علیہ) نے منظور فرمایا۔ یہ امر مجھ کو بہت ناگوار ہوا اتنا کہ جیسے کسی نے

گولی مار دی کہ بھلا جوڑ ہے کی دعوت بھی منظور کر لی۔

اسے گولی جیسی تکلیف کا، حساس کیوں ہوا۔ اس لئے تاکہ مولوی اشرفی
مصنوعی و بناوٹی صاحب شریعت و دیگر (شارعین) مذہب کے فتویٰ و نظریات پر عدم
عمل کیا۔ (تفصیل ”گمراہی کے چند رہنما“ میں مدحظلہ ہو)

اشرف علی تھانوی کے نام کے اعداد اس آیت کریمہ کے اعداد کے مطابق ہیں۔
 لقد كنوا كلفه و كفو بعد اسلامهم۔ (توبہ نمبر 74)

اس کے اعداد 1264 ہیں اور اسٹریٹلی تھا نوئی کے اعداد 1264 ہیں۔

تھانوی ملاں نے خواتین و بچوں کے لئے ہشتی زیور کتاب لکھی۔ جس میں سراسر حدیث مبارکہ و سنت مطہرہ کی مخالفت ہے۔ نیز ایسے فحش قسم کے جملے اور رمانہ ۔۔۔ انہ امراض کے بئے جنسی نسخے لکھے ہیں کہ جنہیں نہ خواتین و بچیوں پڑھنا پڑھانا گوارا کر سکتی ہیں۔ اور نہ ہی باپوں بھائیوں کی حیا و غیرت انہیں سننا پسند کر سکتی ہے۔ اور نہ ہی ہم بطور حوالہ نام و نہاد ہشتی زیور کے فحش اقتباسات نقل کر سکتے ہیں۔

اسی لیے اس دور میں مولوی عبدالحکیم شرر نے لکھا تھا کہ ”بہشتی زیور“ کی تعلیم دہی ریاست پٹن پور نے اپنی قلمرو میں جبراً رکوا دی ہے اور میں خود بھی بہشتی زیور کو ناپسند کرتا ہوں اور اس قابل نہیں سمجھتا کہ تعلیم دینا تو درکنار وہ عورتوں کے ہاتھ میں دی جائے“ (سہ ماہی ”العلم“ کراچی جولائی تا ستمبر 1972)

بحوالہ رضا خانی مصطفیٰ گوچرانوالہ اپریل 2003ء)

دیگر ایسی کتابوں پر تبصرہ ہماری کتاب ”راہبریری کی تلاش“ ملاحظہ ہو۔

دیوبندیوں کے دو گروہ ہیں۔ (مماتی، حیاتی)

مماتی:

جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں دہابیوں جیسے عقیدہ رکھتے ہیں کہ آپ معاذ اللہ مٹی میں مل گئے۔ اس گروہ کے ماضی قریب میں مولوی غلام خاں محمد یار، حسین علی داس بھگرو، یوسف رحمانی، تقی محمد اللہ تعالیٰ اور دور حاضرے یونس نعمانی۔ مولوی سعید احمد چتر و گزرمی خانواں خدیم اللہ تعالیٰ ہیں۔

حیاتی:

یہ اہل سنت کی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مطہرہ کے قائل ہیں۔ باقی عقائد میں خلاف اہل سنت ہیں۔

حیاتی و مماتی کا باہمی ربط:

مولوی محمد یار دارالاسکیونہ جھنگ میں شیطان کو پیرا ہوا تو حیاتی مولوی نے اعدا کیا کہ اس کے جنازہ میں شریک ہو کر ثواب دارین حاصل کریں۔ راقم السطور نے اس پر گرفت کی کہ آپ کا ملا حق نواز جھنگوی تو مماتی گروپ کو گمراہ و مرتد اور نہ جانے کیا کچھ کہہ کر نفرت کا اظہار کرتا۔ لیکن دھر اس کے برعکس ثواب حاصل کرنے کی ترغیب؟

وہ ایسے خاموش جیسے سانپ سونگھ گیا ہو۔ مماتی گروپ کے بڑے خبیث ملعون مولوی غلام خان راویپنڈی والے کی شکل بھی بدل گئی اور معتقدین حضرت صاحب کی چہرے کی زیارت سے محروم اور ہر خیر سے محروم کی زیارت سے محروم رہے۔ اس کا واقعہ تفصیل ”گمراہی کے چند رہنما“ میں ملاحظہ ہو۔

حسین علی داس بھگرو (متد مولوی غلام خان) کی موت کا واقعہ سنئے اور

اس عبرت کے نشن سے خود اور دوسروں کو عبرت دے دیے۔ موت سے کچھ دن پہلے ان کی ٹانگیں کچھ اس طرح ہو گئی تھیں کہ پیشاب کرتا تو خود ان کے منہ پر پڑتا۔

(سفید و سیاہ ص 110)

توحید باری تعالیٰ اور دیوبندی ملاں:

مولوی رشید احمد گندگوشی کے شاگرد خاص مولوی حسین علی داس بھگرو اپنی تفسیر ”ہفتہ الحیر ان“ مطبوعہ محبت اسلام پریس، ہور۔ ص 8-157 پر لکھتے ہیں۔

۱۔ ”اور انسان خود مختار ہے اچھے کام کریں یا نہ کریں اور اللہ کو پہلے سے کوئی علم بھی نہیں ہوتا کہ کیا کریں گے بلکہ اللہ کو ان کے کرنے کے بعد معلوم ہو گا اور آیات قرآنی جیسا کہ ولیم علیہ الدین وغیرہ بھی اور حدیث کے لفظ بھی اس مذہب پر مطبق ہیں۔“

یہ صریح علم الہی سے انکار ہے اور اہل سنت کے نزدیک ایسا شخص سداً سے خارج ہے۔ شرح فقہ اکبر ص 201 پر ہے۔ (ترجمہ) کہ اللہ تعالیٰ کسی چیز کو اس کے واقع ہونے سے پہلے نہیں چاہتا وہ کافر ہے۔

۲۔ ”الحاصل مکان کذب سے مراد دھوکے کذب تحت قدرت باری تعالیٰ ہے۔“ (ضمیمہ براہین قاطعہ ص 272 مطبوعہ ساڈھورہ)

یہ گستاخ رسول نولہ مختلف انداز سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و کمالات کا انکار کرتا رہا اور اپنی خلاف حقیقت تحریروں کو صحیح و سچ ثابت کرنے کے لئے زمین و آسمان کے ملاپے ملاتا رہا۔ درمرزا قادیانی کے بارے کا ہر دیوبند کی نرم روی اور ان کی کتب و نظریات مرزائیوں کے لئے مشعل راہ ثابت ہوئے۔

1973 کی تحریک ختم نبوت میں مرزائیوں نے مناظرہ میں اپنے دعویٰ کی دلیل دیتے ہوئے تقویۃ الدین، تھریاٹاں جیسے رسوائے زمانہ کتابوں کے

حوالے دیئے۔

تحریک پاکستان میں یہ ملاں گاندھی کی لگونی کے ساتھ چمٹے ہوئے تھے۔
(تفصیل کے لئے ہماری کتاب ”یاد برہان“ مطبوعہ البرہان

ہلکیکھٹنر لاہور ملاحظہ ہو)

اور نہ ہی اس فرقہ کے اکابرین نے شیعہ کو کافر کہا۔ بلکہ ان کی نماز جنازہ پڑھی اور ایصالِ ثواب کیا۔ (ملاحظہ ہو)

شیعہ اکابر علمائے دیوبند کے نزدیک کافر نہیں

”جو شخص صحابہ کرام (رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین) میں سے کسی کی تکفیر کرے۔ وہ اپنے اس گناہ کبیرہ کے سبب سفتِ جماعت سے خارج نہ ہوگا۔“

(فتاویٰ رشیدیہ ص 248)

روافض و خوارج کو بھی اکثر علماء کافر نہیں کہتے حالانکہ یہ شیخین صحابہ (ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم) اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ کو کافر کہتے ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص 165 مجیدیہ بک ڈپو بوہڑ گیت ملتان)

ایک مولوی نے عرض کی حضرت جو غالی شیعہ ہیں صہ بہ کرام پر تہرا کرتے ہیں

کیا یہ کافر ہیں؟

جواب: فرمایا کہ اس تہرا پر کفر کا فتویٰ اختلافی ہے۔

(الافاضات الیومیہ جلد پنجم اشرف علی تھانوی)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو سنی مسئلہ ہب عورت بالغہ کا نکاح زید شیعہ مذہب کے ساتھ ہر ضائے شرعی باپ کی تولیت میں کیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ سنی و شیعہ کا تفرقہ مذہب نکاح جیسے کہ ہندوستان میں رائج ہے عند الشرح صحیح ہوتا ہے یا نہیں۔

جواب: نکاح منعقد ہو گیا ہے، سب اولاد ثابت اہلبہ ہے اور صحبت حلال ہے۔

(امداد الفتاویٰ جلد دوم ص 224 اشرف علی تھانوی)

رافضی کے کفر میں اختلاف ہے جو ان کو فاسق کہتے ہیں۔ ان کے نزدیک رشتہ لینا دینا ہر طرح درست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص 170)

شیعہ کا ذبیحہ:

شیعہ کے ذبیحہ میں عہائے اہلسنت کا اختلاف ہے رائج و صحیح یہ ہے کہ حدل ہے۔ (امداد الفتاویٰ جلد سوم ص 608)

شیعہ کا جنازہ پڑھنا:

”جو لوگ شیعہ کو کافر کہتے ہیں اور جو لوگ فاسق کہتے ہیں ان کے نزدیک ان کی تجہیز و تکفین حسب قاعدہ ہونی چاہیے اور بندہ بھی ان کی تکفیر نہیں کرتا۔“

(فتاویٰ رشیدیہ ص 264)

مشہور شیعہ عالم و وکیل مظہر علی اظہر انتقال کر گئے نماز جنازہ دیال سنگھ کالج کے گروڈ میں 3 نومبر 1974 بروز اتوار بوقت صبح دس بجے مولوی عبید اللہ انور دیوبندی نے پڑھائی۔

(دیوبند مسلک کا ماہنامہ رسالہ ”خدام الدین“ 8 نومبر 1974 ص 3)

شیعہ لیڈر مظہر علی ششی کی نماز جنازہ ملک مہدی حسن سوہی (شیعہ) نے داک نماز جنازہ میں مولوی عبدالقادر آزاد، مولوی تاج محمود، مولوی ضیاء القاسمی، ڈکٹر منظر محمد طفیل چودھری خدام جیلانی علاوہ ہزاروں ملاحوں نے شرکت کی۔

(نوائے وقت لاہور 21 جون 1976)

تعزیہ داری میں تعاون:

”اجیر میں مور نا محمد یعقوب نے اہل تعزیه کی نصرت کا فتویٰ دیا تھا۔“

اس لئے اہل تعزیہ کی نصرت کرنی چاہیے۔

(از فضائل الیومیہ جلد چہارم ص 138)

شرارت کی اور غائب:

کچھ عرصہ پہلے ڈیرہ سائیل خان سے ایک 4 ورق پمفلٹ (جس پر کوئی پتہ وغیرہ نہیں تھا) دیوبندی مسجد سے تقسیم کی گئی اور علمائے اہل سنت کو بذریعہ ڈاک روانہ کیا گیا۔ عوام کے اندر منتشر پھیلا اور علماء سے رجوع کیا۔ یہ کیا لکھا ہے کہ (بریلوی کا خدا اونگھتا۔ چلتا پھرتا ہے بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد اول)

طلہ نیچہ:

جب یہ پمفلٹ مناظر اسلام ابن قسطنطین شیر پنجاب حضرت اعظم، ستاویں مولانا محمد عبدالرشید رضوی دم طلہ کے پاس پہنچایا تو آپ نے بدلتا خیر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ الرحمن کا رسالہ ”باب العقائد و المسکلم“ مقربہ ”گمراہی کے جھوٹے خدا“ من و عن بلا حاشیہ شائع کروایا اور الحمد للہ اہل سنت تو مطمئن ہو گئے کہ کسی خبیث نے خیانت کی، ورنہ شیطان کو راضی کرنے کے لئے اہل سنت کو بدنام کیا اور جبکہ وہ کفر کے رنگ میں مزید رنگے گئے۔ سامنے ہوتے تو مناظرہ بھی کرتے۔

جوتیاں کھانے کے قتل:

اس طرح ایک لاہوری ملا اپنے مکتبہ پر بیٹھا ہوتا جو کوئی اہل سنت عام کی کتاب پوچھ لیتا تو اسی عبارت (جہاں پر لکھا ہوتا کہ دیوبندی ایسے کو خدا کہتے ہیں) انگلی رکھ کر دکھاتا کہ یہ مولانا حمید رضا خان نے لکھا ہے۔ تو اس طرح ایک نوجوان اہل سنت کے ہاتھ چڑھا تو اس نے مار مار کر دوکان کے اندر زخمی کر دیا کہ تیرے ساتھ مناظرہ بھی نہیں کیونکہ تو عالم نہیں۔ تیری سزا جوتیاں بھی کم ہیں۔

انقص وہ اس صدمے سے دوکان پر نہ آ رہا۔ بلا آخر اسی صدمے و شدید

جوتوں کی وجہ سے ہدک ہو کر اپنے بزرگ شیطان کی گود میں جاں بہ شیطان کر گیا۔ (برصداق راوی)

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے ان کی کتب کی عبارات خلاف احتیاط سے، خدا کر کے ان کے عقائد دو بارہ رب سبحانہ و تعالیٰ کے تحریر فرمائے۔ اسی عبارت آئندہ صفحات باب دیوبندی ایسے کو خدا کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مولانا غلام دستگیر صاحب قصوری مرحوم نے اس بد زبان امام الوہابیہ پر لزوم امکاں جہل وغیرہ شہادت سے نقض کیا تھا۔ مولوی محمود حسن دیوبندی نے عقائد گنگوہی کے بیان و حمایت میں اس کا جواب، اخبار نظام الملک پرچہ 25 اگست 1889ء میں یہ چھپا ”چوری شراب خوری، جہل، ظلم سے معارضہ کم فہمی معلوم ہوتا ہے۔ غلام دستگیر کے نزدیک خدا کی قدرت بندہ سے زائد ہونا ضروری نہیں۔ حالانکہ یہ کلیہ ہے۔ جو مقدور العہد ہے۔ مقدور اللہ ہے۔“

مولوی محمود حسن کے اسی قاعدہ کلیہ کے مطابق متعدد اوصاف عیوب گنوائے جو انسان کر سکتا ہے۔ (از افادات علامہ شرف قادری)

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ الرحمن اس کا تعاقب مزید کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”اولاً جب یہ ٹھہرا کہ انسان جو کچھ اپنے لئے کر سکتا ہے۔ وہ یہ کہ خدا بھی خود اپنے لئے کر سکتا ہے۔ تو جائز ہوا کہ ان کا خدا، زنا کرے، شراب پئے، چوری کرے، بتوں کو پوجے، پیشاب کرے، پانخانہ پھرے، اپنے آپ کو آگ میں جلائے، دریا میں ڈبائے، سر بازار بد معاشوں کے ساتھ دھوکے چمکڑاے، جوتیاں کھائے وغیرہ وغیرہ۔ وہ کون سی ناپاکی، کون سی ذلت ہے، کون سے خواری ہے، جو ان کے خدا سے اٹھ رہے گی۔“ (ماخوذ از فتاویٰ رضویہ جلد 6)

دیوبندیوں کی شرارت پر گرفت:

اس دور قی پمفلٹ کے مکمل جوابت کئی جگہوں سے دیئے گئے۔ مگر صدائے
برنجی ست۔

(۱) راہ حق: مولانا مظفر شاہ قادری، کراچی۔

(۲) ”امام احمد رضا بریلوی اپنوں اور غیروں کی نظر میں“

از علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری، لاہور۔

(۳) مسلک، اعلیٰ حضرت بریلوی عدائے دیوبند کی نظر میں۔

زمرہ: ناہند بخش نیر، جھنگ۔

اس مولوی محمود حسن دیوبندی کے اس قاعدہ کلیہ کے مطابق متعدد اوصاف اور
عیوب گنوائے جو انسان کر سکتا ہے۔

(۴) گمراہی کے جھوٹے خدا از اعلیٰ حضرت

از تشہیر مولانا محمد عبدالرشید صاحب رضوی جھنگ مظلہ علیہ۔

درج ذیل عقائد دیوبندیوں کے پیشو، مولوی اسماعیل دہلوی کے ہیں۔ جو اس
کی تصنیف تقویۃ الایمان۔ بکروزی۔ بیض الحقائق میں صراحتہ و اشارۃ درج ہیں۔

(۱) خدا کا علم قدیم نہیں چاہے تو چاہل رہے۔ (تقویۃ الایمان)

(۲) اللہ تعالیٰ کی بات واقع میں جھوٹی ہونے میں حرج نہیں۔ (بکروزی)

(۳) خدا کی پاک ذات پر کھانا پینا سونا پاخانہ کرنا ڈوب مرنا سب روا
ہے۔ (بکروزی)

(۴) اللہ تعالیٰ کا جھوٹ ہونا محال عادی بھی نہیں ہے۔ (بکروزی)

(۵) اللہ تعالیٰ کا بھگنا، بھوننا، بیوی، بیٹا بندوں سے ڈرنا سب کچھ روا
ہے۔ (بکروزی)

(۶) خدا کا تھرکنا، نٹ کی طرح کھیلنا، عورتوں سے جماع کرنا، بوٹے بازی کرنا،

بوٹے بازی کرنا، کوئی بات اس کی شان کے خلاف نہیں۔ وہ کھانے کا منہ
اور بھرنے کا پیٹ اور مردوں کی طرح آہ تاسل اور عورت کی طرح شرمگاہ
یا فضل و قعدہ رکھتا ہے۔ (بکروزی)

(یکے از تحریرات علامہ اللہ بخش نیر دام ظلہ)

اللہ تعالیٰ کے متعلق دیوبندی علماء کا عقیدہ

سارا علم غیب الہی
سمت زمان و مکان سے تزیہ
دیدار ہے کیف پر ایمان
ترک سزائے شرک پر اس کو
غیر کفر کی تفسی سزا بھی
قدر حکم نبی رکھے کو
مور چھل اس کی قبر پہ جھلتے
خاص نہیں اپنے لئے کرنے کی
جو اک بیڑ کے پتے گن دے
حق سے ہاتھ میں ہاتھ ملا کر
یوں کھل مل کے کلام سیفی
لیکن شاہ و رسل کے حق میں
کذب الہی ممکن کہہ کر
کذب کا کیا غم، ہاں کوئی کاذب
ان کو بھلا بہلا کے ہو جھوٹا
قدرت رب سے ہے کذب بشر ہے
کذب خدا پر کون ہے قادر
اندھی عقل کی اندھی بدھیا
بافضل ان کا خدا عیبی ہے

پانچ میں ختم کراتے یہ ہیں
حق کی ضلالت بناتے یہ ہیں
کفروں کے ساتھ گناتے یہ ہیں
بے غیرت ٹھہراتے یہ ہیں
معزلہ سی مناتے یہ ہیں
حیلہ گر اس کو بناتے یہ ہیں
ستیرہ تواترے یہ ہیں
تہمت حق پر اٹھاتے یہ ہیں
اس کو خدائی تھمتے یہ ہیں
پیر کو باتیں کراتے یہ ہیں
یارانہ گفتواتے یہ ہیں
قاہر محض بناتے یہ ہیں
دین و یقین سب ڈھاتے یہ ہیں
سمجھے اس سے ڈراتے یہ ہیں
اس کا پاس دلاتے یہ ہیں
طاقت جس کی رکھاتے یہ ہیں
قدرت جس سے کھٹاتے یہ ہیں
کس جنگل میں چراتے یہ ہیں
پھر امکان تو گاتے یہ ہیں

سوئے، اونگھے، بہکے، بھولے
غفلت، ظلم، تھکن، محتاجی
کام کو اس پر مشکل مانیں
کھائے پھر کیوں نہیں اس کو
آف ان کے امکان کی خواری
جوز اور جور، مال باپ اس کے
اس کا شریک اور خواری میں یاد
ذلت و عجز و خوف کا کیا غم
جتنے عیب بشر کر سکتا
اچھے، کدوے، کلاہیں کھائے
دبے، پھولے، سسٹے، پھیلے
مرد بھی، عورت بھی، خنثی بھی
اپنے خدا کو محفل محض
چاروں سمت اک آن میں منہ ہو
چومکھے برہا اور کاہنا کے
دیو کے آگے گھنٹی بجا کر
لنگ حلیری کی ڈنڈوتیں
کٹکی، اشنان اور بیساکی
زانی، مزنی، اوچکا، ڈاکو
کون سی خواری باقی چھوڑی

کیا کیا گت بتواتے یہ ہیں
کون سا نقص براتے یہ ہیں
ضیق سے اس کو ہراتے یہ ہیں
"موہن بھوگ" چڑھاتے یہ ہیں
بھیک تک اس کو منگاتے یہ ہیں
بچے اس کو جناتے یہ ہیں
سب کی کھپ بھراتے یہ ہیں
موت تک اس کو پکھاتے یہ ہیں
اپنے خدا کو لگاتے یہ ہیں
سب کھیل اس کو کھلاتے یہ ہیں
اس کو ریڑ کا بناتے یہ ہیں
کیا کیا سوانگ رچاتے یہ ہیں
کوڑی ناچ نچاتے یہ ہیں
ناچ اس کا یہ دکھاتے یہ ہیں
آگے، سین نواتے یہ ہیں
ہم اس سے بلواتے یہ ہیں
پوچا پاٹ کراتے یہ ہیں
ڈبکی اس کو کھلاتے یہ ہیں
سارے جھولے جھلاتے یہ ہیں
سب اس سے کرواتے یہ ہیں

ماخوذ "الاستمدادی اجبال الارنداد" ۱۳۳۳ھ

از اہل سنت مطبوعہ برج منڈی فیصل آباد، مسلم کتابوی لاہور

دیوبندیوں کا نیا خدا:

مولوی حسین احمد صاحب کانگریسی کے بارے میں یوں دھوم دھام مٹاتے ہیں۔ تم نے کبھی خدا کو بھی، اپنے گلی کوچوں میں چھتے پھرتے دیکھا ہے۔ کبھی خدا کو بھی اس کے عرش عظمت و جلال کے نیچے نہلوں سے فروتنی کرتے دیکھا ہے؟ تم کسی تصور بھی کر کے کہہ سکتے ہو کہ رب تعالیٰ اپنی بیباکی پر پردہ ڈال کر تمہارے گھروں میں بھی آکر رہے گا۔ (شیخ الاسلام نمبر ص 59)

بحوالہ الامن والاعلیٰ زیر باب حرف آغاز ص 35

روپنڈی کا دیوبندی سمانی صاحب مولوی غلام خاں اللہ تعالیٰ کو غوث اعظم کہتا اور آگے جل جلالہ لکھتا اس کے برعکس شیخ بہند (دیوبندیوں کے) مولوی محمود حسن نے لکھا۔ جنید دہلوی و خانی ابو مسعود انصاری

رشید ملت و دین غوث اعظم قطب ربانی (مرثیہ ص 4)

معلوم نہیں مولوی غلام خاں اور ان کے ہم خیال مولوی رشید احمد گنگوہی کے متعلق اس شعر میں غوث اعظم پڑھ کر جل جلالہ کہتے ہیں یا نہیں۔؟؟

دیوبندیت اور ناصبییت

مولوی حسین علی بلنڈہ اخیر ان میں لکھتا ہے:

کور کورانہ مرد در کردار

تانیقی چوں حسین اندر بلا (ص 399)

ترجمہ: اندھے! اندھوں کی طرح کردار میں نہ چنا کہ حسین کی طرح مصیبت نہ پڑے۔ (یہ وہی مولوی ہے جس کے مرنے سے چند دن پہلے تانگیں دوہری ہو کر اوپر سینے کی طرف ہو گئیں جب پیشاب کرتا سیدھا اپنے منہ میں)۔

مولوی حسین و اس پھر وی کی تیسرے بلنڈہ اخیر ان کا رد مولانا قاضی ارشد انہی فیضی را، اپنڈی واسے بہ نام "اکمل البرہان علی ملحدہ اخیر ان"، "توفیق الرحمن علی تغایطہ بلنڈہ اخیر ان اور فتح الرحمن فی تردید ملحدہ اخیر ان اور فیض الرحمن فی تردید ملحدہ اخیر ان" کیا۔

اس کے ساتھ اس کے پیروکاران:

روائے زمانہ کتاب "رشید، بن رشید" ارشد دین بٹ خارجی پر 22 سے زائد علماء کی تصدیقات ہیں۔ در اکثریت دیوبندی وہابی ہیں۔ جن میں چند مولویوں کے نام یہ ہیں۔

مفتی محمد شفیع دیوبندی سرگودھا۔

مفتی محمد شفیع دیوبندی کراچی۔

مولوی نور الحسن بخاری دیوبندی

مولوی خیر محمد ملتان دیوبندی

مولوی شمس الحق افغانی دیوبندی

مولوی غلام مرشد دیوبندی سابق خطیب ہوشانی لاہور۔

امیر المومنین یزید کی امارت اللہ کا انعام تھا۔ (ص 97)

سیدنا حسین کا مقصد صرف حصول خلافت تھا (ص 192)

سیدنا حسین شروع ہی سے خلافت، اپنا خاندانی حق سمجھتے تھے۔ (ص 198)

سیدنا حسین حکومت کو بچوں کا کھیل سمجھتے ہوئے کسی کی کچھ پرواہ نہ سمجھتے تھے۔

(ص 204)

امیر المومنین یزید کا عہد سیدنا علی کے خونی عہد کے مقابلے میں پُر امن تھا۔

(ص 119)

خاندانی وراثت کے اولین محرک سیدنا علی ہی تھے۔ (ص 108)

سیدنا علی کی خلافت کے حامی صرف چار شخص تھے۔

رشید احمد رشید کا ٹائٹل :

اس کے ٹائٹل پر یہ الفاظ نمایاں لکھے ہیں۔

امیر المومنین سیدنا یزیدؓ

وصل اللہ امیر المومنین (یزیدؓ) و احسن الجزاء

ابو یزید محمد دین بٹ

رشید احمد رشید کتاب کا رو:

مولانا مفتی محمد ریاض الدین دام ظلہ نے یہ نام ”سیف جدید بحجاب رشید ابن

رشید“ 272 صفحات میں لکھی اور انک سے شائع ہوا۔

(1) یہ قول رشید احمد گنگوہی کا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ جلد اول) جو یہ عقیدہ ہو کہ

خود بخود آپ کو علم تھا بدون اطلاع حق تعالیٰ کے تو اندیشہ کفر ہے اگرچہ کافر کہنے

سے بھی زبان رو کے تھانوی صاحب وغیرہ علمائے وہابیہ سے استغنا ہے کہ علم

ذاتی بے عطائے الہی کسی مخلوق کے لئے ماننا ضروریات دین کا انکار ہے یا

نہیں۔ ہے تو ایسے کہ کفر میں شک بلکہ کفر میں نہ ماننا صرف اندیشہ کفر جاننا کفر

ہے یا نہیں۔ ہے تو جناب گنگوہی صاحب کافر ہوئے یا نہیں۔ نہیں تو کیوں؟

(2) فتاویٰ گنگوہی۔

(3) فتاویٰ گنگوہی۔

(4) مضمون محمود حسن۔

(5) مضمون محمود حسن۔

(6) مضمون محمود حسن۔

(7) براہین قاطعہ۔

(8) براہین قاطعہ۔

(9) حفظ الایمان تھانوی۔

(10) تحذیر الناس۔ قاسم نانوتوی۔

(11) تقویٰ الایمان ص 20 و تصریح و صریح مضمون محمود حسن۔

(12) تحذیر الناس۔ قاسم نانوتوی۔ ص 37, 38

(13) قاسم نانوتوی نے یہ فلسفہ مشرکین سے لیا۔ سورۃ انفاس کی آیت لا املط من

السماء کی تشریح پڑھنے سے یہ حقیقت واضح ہو جائے گی۔

غیر مقلدان کا خدا یہ سب کچھ ہے

جو دیوبندی دوہائی کا قال اللہ تعالیٰ بعضہم من بعض اور وہ بعض نرا کتیں درپردہ رکھتا ہے یہ کہ جس کے ⁽¹⁾ ایں میں کتاب حل سوز کے گردے حار سوز کی تلی حل سوز کی کٹی حل سوز کی اور پٹری حار سوز کی کھاس کا ڈھول بنا کر اس سے پانی پینا حل وضو برنا حل گندی خبیث ⁽²⁾ شرب سے نہ کر سارے کڑے اس میں رنگ کر نماز پڑھنا حل ایک وقت میں ایک عورت ⁽³⁾ متعدد مردوں پر حل جس نے آپ کی تو حکم ⁽⁴⁾ دیا کہ خود نہ جانو تو جانے والوں سے پوچھو پنے ملا کی اطاعت کرنا پنے نیکوں کی پیروی کرو جب پوچھا اور اطاعت و پیروی کی تو شرک کی جزدی اور جس نے علم دین کی تقلید حرام و شرک ٹھہرائی اور پوربی ⁽⁵⁾، بنگالی، پنجابی، بھوپالی کی فرض وہ جس نے اپنے اور رسولوں کے سوا کسی کی بات حجت نہ رکھی اور بیچ میں چند محدثوں ⁽⁶⁾ چاروں محدلوں کو کھڑا کر کے ان کے قول کو کتاب و سنت کے برابر ٹھہرا کر حجت دی یعنی یہ شریک الوہیت نہیں تو شریک رسالت ضرور ہیں نہیں نہیں بلکہ شریک الوہیت ہی ہیں۔ کہ اتحدوا احبارہم و دہابہم اور بابا من دون اللہ (انہوں نے اپنے پادریوں ورجیوں کو اللہ کے سوا خدا بنالیا) نہ کہ دسلا مس دون الہی (نبی کے سوا رسول)۔

ہاں وہ جس نے آپ ہی تو تابع ظن ⁽⁷⁾ حرام اور افادہ حق میں محض ناکام رہا پھر ان چند نفی روایت نفی جرح و تعدیلات کا اتباع عین دین کر دیا تو بات کی وہی کہ یہ مثل نبی معصوم ہیں نہیں نہیں بلکہ دین غیر مقلدی کے جھوٹے خدا ہیں وہ جس نے چند جاہلان عام نہ کے سوا جو بوحیفہ و شافی پر منہ آتے اور ان کے احکام پر کھنے کی اپنے میں طاقت بتاتے ہیں تمام عالم کو بے تھ نکل کیا ہے کیونکہ وہ آپ و لیس سمجھ نہیں

سکتے اور دوسرے کی کہی ہوئی اگرچہ بنگالی، بھوپالی، دہلوی، امرتسری کی مان میں کہ دلیل سے یہ ثابت ہی تو یہ وہی تقلید ہوئی کہ شرک ہے لہذا ضرور ہے تھے میل وہ کہ عام جہاں میں جس کے سے کوئی حجت قائم نہیں ہو سکتی کہ حجت قائم ہو۔ دلیل سے دلیل وہ خود سمجھ نہیں سکتے اور دوسرے کی سمجھ پر اعتماد شرک وہ جس نے (خاک بدین خبث) کھنے مشرکوں کو خیر امت کہہ اور ان کے تین قرون کو خیر اقرون کہلوا یا جن کا روز اول سے آج تک یہی معمول کہ عی کو جو مسئلہ پوچھنا ہو عالم سے پوچھا عام نے حکم بتا دیا سائل نے مانا اور کار بند ہوا صحابہ آج تک کبھی دلیل بتانے اور اسے عی کے اس قدر ذہن نشین کرنے کا کہ وہ خود سمجھ لے کہ واقعی یہ حکم قرآن و حدیث سے ثابت ہر وجہ صحیح غیر معارض و غیر منسوخ ہے ہرگز نہ دستور تھا نہ ہوا نہ ہے۔ نو پوچھنے والے بے علم دلیل تفتیلی انکا فتوے مانا کیے اور یہی تقلید ہے۔ تقلید شرک تو عہد صحابہ سے آج تک سب عی مشرک ہوئے اور وہ مفتی بے عقائے دلیل کی سے فتوے دیتے رہے کہ یہ معنی اور عمل کریں تو صحابہ سے آج تک سب مفتیوں و عی مشرک گر شرک دوست ہوئے اور ہر مشرک گر خود مشرک اور مشرکوں سے بدتر تو غیر مقلد کے دھرم میں صحابہ سے تنک تمام مت مشرک لیکن غیر مقلد کا خدا نہیں خیر امت اور خیر القرآن کہتا اور کہلواتا ہے پھر اس کی شکایت کہ یوں کو کہ جو غیر مقلدی دھرم میں فرقوا دیہم و کماوا اشبعنا تھے۔ جنہوں نے اپنا دین نکڑے کر دیا اور جدا جدا گروہ ہو گئے۔ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اتباع ان سے فتوے دیتے اور اس پر چلتے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے تابع کئی طرف سے عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اتباع ان کے ساتھ تھے اور اختلاف آج تک بربر قائم رہتے سب فریق مشورہ کر کے ایک بات پر عمل نہ ہوتے تھے نہ ہوئے قرآن عظیم میں ہمیشہ پڑھا کئے۔ فلان تسارعتہ فی شئ فردوہ الی اللہ والرسول۔ جب تم میں کسی بات میں اختلاف

تعلیقات و تحقیقات

یہ فرقہ چند سالہ پرانا ہے۔ اور اس میں نمایاں ترین وہ ٹولہ ہے جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہلاتا ہے۔ یہ نام انہوں نے اہل سنت و دیگر مذاہب کے نام کی چڑکی وجہ سے ملکہ برطانیہ سے اہل حدیث رجسٹرڈ کرایا ہے۔

ان میں چند قسم کی تحریکات، جماعتیں، جہادی ونگ، سماجی، تعلیمی اور رے ہیں جو کہ آز، دخیالی کی رو میں بہہ کر نو جوانان اسلام کے دین و ایمان کو تباہ کر رہے ہیں۔ فی الحقیقت یہ وہی خارجی لوگ ہیں جو قرآنی آیات جو بتوں و مشرکوں کے بارے نازل ہوئیں ان کو مسلمانوں پر فٹ کرتے ہیں۔ ان میں توحیدی، خاکساری، المسبین، مودودی ہیں۔

(اللہ تعالیٰ ہمیں ان کے شر سے محفوظ رکھیں)

ہمارے خیر خواہ اعظم محبوب اعظم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ان (بد مذہبوں) سے بچو اور بچو کہیں تمہیں گمراہ نہ کر دیں یا فتنے میں نہ مبتلا کر دیں۔ (رواہ مشکوٰۃ)

ان تحریکات کا مختصر تعارف و عقائد و نظریات معلوم کریں۔
(تفصیل اور ان کی ذیلی شاخوں کا تعارف ہمارے کتاب ”پہچان باطل“ میں ملاحظہ کریں اور ان کے گمراہ گر رہنماؤں کا تعارف و گمراہی ”گمراہی کے چند رہنما“ میں ملاحظہ کریں)۔

ہو تو اسے اللہ و رسول کی طرف رجوع کرو اس پر عمل کرنا تھا نہ کیا اس پر عمل کرتے؟ سب ایک نہ ہو جاتے کہ اللہ و رسول کا حکم ایک ہی تھا مگر وہ اپنے ہی عالموں کے قوس پاڑے رہے۔ سعودی عمری، عباسی نام نہ کہلنا کوئی چیز نہیں کام وہی رہا جو حنفی شافعی مالکی حنبلی نے کیا، کام کام سے ہے نہ کہ نام سے دین کے ایسے ٹکڑے کرنے والوں کو حیرانہ و خیر القرون ٹھہرایا و خیرہ وغیرہ شرافات ملے۔

کیا انہوں نے خدا کو چنا۔

حاشا لعلہ سبح رب العرش عما یصفون O

سبحن رب العرش عما یصفون O



خاکسار تحریک:

اس کا بانی مسٹر عنایت اللہ مشرقی تھا۔ اب جب کہ اس کا بیٹا حمید الدین ۶۰ سال کا ہے۔

عقائد:

یہ خلاف اسلام عقائد رکھتا ہے۔ کلمہ شہادت، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کو بے اثر نہیں جانتا۔ حدیث شریف کا صاف انکار کرتا ہے۔ قدیانی کی طرح امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تشریف آوری کا قائل نہیں ہے۔ وفات عیسیٰ کا قائل ہے۔

ادارت (سربراہی ملک) کے پردے میں نبوت کا دعویٰ ہے۔ آیت کریمہ: وَلَٰكِن رَّسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ۔ اے خدا کی دلیل کا منکر ہے۔ قرآن پاک کی فصاحت کا منکر ہے۔ (تذکرہ مقدمہ ص 65)۔ مسیہ کذاب کی کتاب ہر اسلوب میں قرآن پاک کے برابر ہے۔ (حوالہ مذکورہ)۔

قرآن پاک کو ہادھو چھونا اس کے نزدیک بے معنی ہے۔ ص 52
اس کے مذہب میں وید، گیتا، ژندوستان مقدس کتابیں ہیں۔ (ص 20)
تفاسیر قرآن کا منکر ہے۔ (ص 87)

قرآنی عقیدوں سے صاف انکار ہے۔ (ص 41)
مشرقی دھرم میں 10 ہزار خداؤں کا اقرار۔ (ص 99)

توہینِ انبیاء و قرارِ غیرِ نبی (معاذ اللہ)۔

تذکرہ دیباچہ ص 32 پر ہے۔ دنیا میں جس قدر پیغمبر آئے اپنے سے پہلے پیغمبروں کی تصدیق کرتے رہے۔ بدھ نے کرشن کی تائید کی موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کی تصدیق کی۔ ص 55 پر لکھتا ہے کہ کہیں حدیث اور قل قل ہا سرائگ ہے۔ (معاذ اللہ)

ملکفر المسلمین:

کتاب مذکورہ ص 64 پر لکھتا ہے۔ فقہ کی تفریق، شریعت کی تفریق مسئلہ و مسائل کی تفریق طریقت اور سسوں کی تفریق پیروں اور مجاہدہ نشینوں کی تفریق اویہ اور خانہ نشینوں کی تفریق مرار پرستی اور اویہ پرستی کی تفریق سب کفر ہیں۔ سب انکارِ خدا ہے۔ سب عبادتِ طاغوت ہے۔ سب اربابِ مادیوں اللہ کو پکڑنا ہے۔ سب شرک جلی ہے۔ شرک محض ہے شرک اکبر ہے وہ نظمِ عظیم ہے جس کی بخشش کی حتماً کوئی آس نہیں وہ بدی ہے۔ جس کی پاداش جہنم ہے۔

خاکسار تحریک کے بانی کا انگریزوں کے سامنے عجزی کا درس

مسٹر مشرقی نے اشارات ص 112 پر خاکساروں کو یہ سبق پڑھایا ہے۔ انگریزوں اور عیسائیوں کے بنظروں پر جا کر بے خوف و خطر خدمت کے لئے درخواست کی جائے جب انگریز مذاقات کے لئے باہر نکلے تو پہلے کو کندھے پر رکھ کر اور دائیں ہاتھ کو جھٹکے سے پہلے کے دستے پر چٹا کر فوجی سلام کیا جائے، کچھ پوچھے تو اس متانت اور ادب سے جواب ہو۔ جواب میں عجزی نظر آئے۔ جناب کہہ کر خطاب ہو جب رخصت ہونا ہو تو فوجی سپاہی کی طرح رخصت کا فوجی سلام ہوا اغرض انگریز کو ملک کا بادشاہ سمجھ کر اس سے شاہانہ اور فیضانہ سلوک کیا جائے۔

جب یہ اشارات شائع ہوئی تو مسلمانوں نے مشرقی کی گرفت کی کہ تو انگریزوں کے سامنے عجزی و سلام کی تلقین کرتا ہے تو جھوٹے مشرقی نے اس کی تردید کی۔ چنانچہ رسالہ غلط مذہب نمبر 9، ص 14 پر لکھتا ہے۔ مجھ پر الزام ہے کہ میں انگریز کو عاجزانہ سلام کرتا ہوں۔

جلیل مشرقی:

تحریک کے اغراض و مقاصد Leaf Let پر لکھتا ہے کہ موسوی کے لئے

مولانا کے الفاظ کو اسد می سخت سے لگا دیا جائے کیونکہ اس کے معنی "ہمارا خدا" ہیں۔ اس کی جگہ شیخ، غافل یا اور القاب استعمال کئے جاتے ہیں۔ اسلامی سخت میں پہلے سے یہ نکالے گا۔ اس لئے شریعت صرف اس کی سمجھ میں آئی۔ (معاذ اللہ) اگر اللہ تعالیٰ کے لئے ہے تو پھر اس لفظ کو نکالنے کا کیا مقصد ہے۔ اس کی گمراہ گر چند کتابیں تذکرہ، اشارات، خطبات لکھتے ہیں۔

تغایب:

اہل سنت عوام و علما نے مشرقی کے عقائد و نظریات نوٹ کر کے چند جگہوں سے اس بارہ فتویٰ حاصل کیا۔ یہی فتویٰ جب مولانا خلیفۃ الدین صاحب یسلی بھٹی و شیخ عبدالعزیز صاحب بریلوی نے قبلہ محدث اعظم پاکستان مولانا سردار احمد قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ کے حضور اسی بارہ عرض کیا تو آپ نے "تبرہ مذہبی بر تذکرہ مشرقی" ایک رسالہ تحریر فرمایا جس میں اس کی عبارت پر گرفت کی گئی ہے۔

مولانا محمد عالم آسی نے اپنی کتاب مستطاب "تبرہ علی الذکرہ" میں موثر گرفت کی ہے۔ یہ کتاب امرتسر سے شائع ہوئی ہے۔ مولانا ابوالحسن علیہ السلام نے کتاب "خاکسری مذہب اور اسلام" لکھ کر عوام اہل سنت کو ان فتوؤں سے خبردار کیا۔ یہ کتاب لاہور سے 1939ء میں شائع ہوئی ہے۔ اس وقت کے ہرے شمشاد علی خان اور کمال الدین صاحب نے حضور مفتی اعظم ہند سے محرم الحرام 1358ھ میں دریافت کیا اور محمد رضا خاں صاحب محلہ روہیلی ٹولہ نے 28 محرم الحرام 1358ھ کو آپ کے حضور اس کی عبارت نقل کر کے فتویٰ طلب فرمایا۔ اور اس جماعت کی شہریت پر کیا حکم ہے۔ آپ نے اول اندک رسالین کا جواب مختصراً پیرایہ میں فرمایا۔ اور موخر الذکر کا جواب تفصیلی دیا۔ جواب ہدیہ قارئین ہے۔

الجواب:

یہ تیسرا سوال مشرقی کے اقوال بدتر از ابوال اور اس کے زیوں حال پر ملامت بد مآل سے متعلق آیا ہے جہاں تک مجھے یاد ہے غالباً ہر سوال میں نئے نئے اقوال پیش ہوئے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی کتاب ایسے ہی خبیث اقوال کا خزانہ ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اس کے اقوال اسلام کو کفر کفر کو اسلام ٹھہراتے ہیں۔ ایمان کو زنج سرکندہ کرتے اور مشرقی کے گڑھے ہوئے بے ذوق مقلد ہزار نفریں و لاجوں مذہب کو از نام اسلام پیش کرتے ہیں۔ مسلمانوں کو کھانا کافریہ پرست مشرک بتائے اتباع و اطاعت انبیاء کو شرک پرستی سمجھاتے ہیں۔ ان میں ارکان اسلام و شعائر دین سنن سید المرسلین کے ساتھ استہزاء ان کی توہین مبین ہے۔ عبادتوں کے عبادت ہونے سے انکار۔ اسلام و مسلمین و علمائے دین و احکام شرع متین پر بے طرح بوجھ ڈال ہے اس کی کتاب میں ایسے اقوال ہیں۔ جن کی کوئی تاویل صحیح نہیں ہو سکتی۔ جن پر مطلع ہو کر قائل کے کفر و عذاب میں شک و ارتباب موجب کفر ہے۔ (والعیاذ باللہ تعالیٰ)۔

جو لوگ اس کے ان اقوال پر مطلع نہیں ہیں۔ اس کی جماعت میں شریک ہو گئے ہیں۔ ان پر بھی الزام نہیں۔ ہاں مطلع ہو کر پھر اس کی جماعت میں شریک رہیں گے تو ملزم ہوں گے، اور اس کے کفر و استحقاق عذاب میں بعد اطلاع شک کریں گے تو خود اسلام سے خارج ٹھہریں گے۔ (والعیاذ باللہ تعالیٰ)۔

دین کی اصل تو صرف توحید ہی مانتا ہے۔ پھر عقل کا پتلا صرف جڑ ہی کو درخت جانتا ہے۔ اسلام کے شعائر و ارکان و احکام کا مضحکہ اڑاتے ان کے ساتھ استہزاء کرتے ہوئے کہتا ہے۔ "آج اسلام (نا) ختم ہو چکے ہیں" اس کا خود ساختہ نو ترا شیدہ مذہب جسے یہ، سلام بتاتا ہے۔ وہ بھی تو ان سے معرنا ہو گا۔ اثباتاً و تنقیہاً کچھ تو

ان امور کے لئے کہتا ہوگا۔ اور خود اس کا دل بھی تو کیا، اس کے طور پر کوئی اور بھی نہ کہہ سکتا ہے۔ کہ مشرقی کا سدھم اس کے اور اس کے متبعین کی شرم گاہوں میں گھس چکا ہے کہ انہیں ڈھیے سے صاف کریں یا پانی سے یا کپڑے سے یا کاغذ سے یا یو جین لتھڑا رکھیں۔ یہ لوگ اور ان کی عورتیں قبل جماع، محال جماع اور جماع یہ کریں نہ کریں، اپنی شرم گاہوں کی حفاظت رکھیں یا نہ رکھیں۔ ہر ایک کے لئے یہ خاص خاص کے واسطے یا کسی ایک شخص کے لئے برے استمتاع پیش کیا کریں۔ نہیں چھپائیں یا کھلا رکھیں۔ ہر ایک کو دکھائیں۔ موئے زہر نافہ رہنے دیں یا صاف کریں۔ کریں تو کب کتنے کتنے دن بعد اور کس طرح کس کس چیز سے۔ حیض و نفاس وایاں یا کریں اور ان کے ساتھ کیا کیا جائے کیا نہ کیا جائے؟ اگر اس کا خود ساختہ دین اس سے بالکل معرا بغرض غلط ہو تو کیا، اس کے دین کو کوئی، یہ کہہ سکتا ہے کہ اس کا دین، اس کی بی بی، ماں، بیٹی، بہن، بھتیجی، پھوپھی، خالہ، بھانجی، اور ہوتی سوتی کی اگلی چھٹی اور خود اپنی شرم گاہوں میں گھس چکا ہے؟ اپنے متبعین کی متعدد درخیزوں میں دھنسا ہوا ہے۔ زنا و لواطت اور حیض و نفاس اور بول و براز کی نجاست میں پڑا ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم خدا سے اور اس کے متبعین، اس کے اقوال کے قبول کرنے والوں کو توبہ کی توفیق دے۔ آمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(فتاویٰ مصطفویہ ص 117 مطبوعہ لاہور)

مودودییت (جماعت اسلامی):

اس کا مورث اعلیٰ (سید) ابوالاعلیٰ مودودی ہے۔ یہ فرقہ 1914ء میں وجود میں آیا۔ اور یہ غیر مقلد ہے۔ مودودی صاحب لکھتے ہیں۔ ”میرے نزدیک ایک صاحب علم آدمی کے لئے تقلید، ناچار اور گناہ بلکہ اس سے بھی کچھ شدید تر چیز ہے۔“ (رسائل و مسائل ص 244 حصہ اول)

یہ گمراہ گمراہ فرقہ شروع ہی سے سیاسی جماعت کے روپ میں ہے، ظاہری خواہش تو ہے کہ ملک میں، اسلامی حکومت قائم ہو۔ مگر ان کے قوانین تو قرآن و حدیث سے اخذ ہونے کی بجائے مودودی کی آزاد خیالی سے ہیں۔ یہ، ڈرس اسلام چاہتے ہیں۔

یہودی اور مودودی:

یہ یک طرفہ ٹریفک اب نہیں چل سکتا ہم بھی سوچ سکتے ہیں کہ عربوں کی خاطر ہم ساری دنیا کے یہودیوں سے اپنے تعلقات کیوں خراب کریں۔

(ایضاً 9 نومبر 1969ء)

انگریز اور مودودی:

نہ ہندوؤں سے ہمارا کوئی قومی جھگڑا ہے نہ انگریزوں سے

(کشف ص 147)

مودودییت پر انگریز کی سرپرستی:

جماعت اسلامی کا جائزہ مضمون میں محمد اقبال احمد ایم اے لکھتے ہیں کہ گورنمنٹ انڈیا کے بعض اعلیٰ افسر کے معاون اور سرپرست تھے اور مودودی کو ان سے مالی اعانت بھی ملتی رہی۔ (نوائے وقت 3 ستمبر 1948)

مودودی کی توحید:

انسان خدا کا قائل ہو یا منکر خدا تو سجدہ کر رہا ہو یا بیکر کو خدا کی پوجا کرتا ہو یا غیر کی جب وہ قانون فطرت پر چل رہا ہے اور اس کے قانون تحت میں زندہ ہے تو الاحمالہ وہ بغیر جانے بوجھے بلا عمل و اختیار طوعاً و کرہاً خدا ہی کی تسبیح کر رہا ہے اور عبادت میں لگا ہوا ہے۔ (تمہیات جلد اول ص 42)

توہین قانون خدا:

- (۱) "جہاں معیار حق بھی اتنا پست ہو کہ ناجائز تعلقات کو معیوب نہ سمجھا جائے ایسی جگہ زنا اور قذف کی حد جاری کرنا ظلم ہوگا"
- (۲) جہاں نظام معیشت نہیں وہاں چور کا ہاتھ کاٹنا دوہرا ظلم ہے۔
- (۳) اپنی جگہ تو چور کے ہاتھ کاٹنا ہی نہیں بلکہ قید کی سزا دینا بھی بعض حالات میں ظلم ہوگی۔ (تمہیات جلد دوم ص 281)

توہین رسالت:

رسول ہونے کی حیثیت سے جو فرائض حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر عائد کئے گئے تھے اور خدات آپ کے سپرد کی گئی تھیں۔ ان کی انجم دہی میں آپ اپنے ذاتی خیالات و خواہشات کے مطابق کام کرنے کے سبب آزاد نہیں چھوڑ دیئے گئے تھے۔ (ترجمان القرآن منصب رسالت نمبر 36)

رسالہ خطبات کے ص 30 پر لکھا ہے کہ خدا نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا ایلچی مقرر کیا۔

کتاب "پردہ" میں گستاخی کر کے اس کو محو کر کے پردہ تو ڈال دیا مگر توہین مودودی کے نصیب میں نہ تھی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

مودودی کا عقیدہ تحریف قرآن:

مودودی نے قرآن 314 سے زیادہ جگہ پورا غائب ہونے کے عقیدہ کو کس چابکدستی اور دجل و عیاری و تلبیس کے ذریعہ مسلمانوں کی ایک جماعت کو نگوانے کی منافقانہ سعی فرمائی ہے۔ "بعد میں صدیوں میں رفتہ رفتہ ان الفاظ، الہ رب، دین و دین، کے وہ اصلی معنی جو نزول قرآن کے وقت سمجھے جاتے تھے۔ بدلتے چلے گئے یہاں تک کہ ہر ایک اپنی پوری وسعتوں سے ہٹ کر نہایت محدود بلکہ مبہم مفہومات کے لئے خاص ہو گیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ قرآن کے اصل مدعا کا سمجھنا لوگوں کے لئے مشکل ہو گیا۔ پس یہ حقیقت ہے کہ محض ان چار بنیادی اصطلاحوں کے مفہوم پر پردہ پڑ جانے کی بدولت قرآن کی تین چوتھائی سے زیادہ تعلیم بلکہ اس کی حقیقی روح نگاہوں سے مستور ہوگی۔ (قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں)

اس شخص نے صحابہ کرام علیہم الرضوان و اولیائے عظام کے خداف نہایت ہی توہین آمیز کلمات کہے ہیں۔ نسال العفو و العاقبہ)

(تفصیل ہماری کتاب "گمراہی کے چند رجحان" میں ملاحظہ ہو)

مودودی کا مسلک:

مودودی کا مسلک یہ ہے جو اس نے رسائل و مسائل میں بیان کیا ہے۔ ان سے سوال کیا گیا تھا کہ علمائے دیوبند اور علمائے بریلی میں سے کون حق پر ہے؟ انہوں نے جواب دیا۔ علمائے دیوبند حق پر ہیں۔ علماء بریلی نے زیادتی کی ہے۔ اس کا صاف صاف مطلب یہ ہوا کہ انہوں نے اپنے دیوبندی ہونے کا اقرار کر لیا۔

مگر جب علمائے دیوبند سے اختلاف ہوا اور حسین احمد مدنی دیوبندی نے اپنی جماعت کے ساتھ مل کر مودودی پر کفر کا حکم لگایا تو مودودی نے کہا کہ میں علمائے دیوبند کے ساتھ بہت حسن ظن رکھتا تھا مگر اب معلوم ہوا کہ ان کا مقام بریلی کے کافر و علماء سے بلند و بالا نہیں ہے۔

مودودی کے خیالات کا مجموعہ تفسیر قرآن؟؟

”تفسیر القرآن کے دیباچہ ص 10 پر لکھا ہے کہ میں نے اس قرآن کے الفاظ کو اردو جامہ پہنانے کے بجائے یہ کوشش کی ہے کہ قرآن کی ایک عبارت پڑھ کر جو مفہوم میری سمجھ میں آتا ہے اور جو اثر میرے دل میں پڑتا ہے اسے حتی الامکان صحت کے ساتھ اپنی زبان میں منتقل کر دوں۔“

قرآن کی تفسیر کی حاجت؟

ایک اعلیٰ درجہ کا پروفیسر کافی ہے جس نے قرآن کا بنظر غائر مطالعہ کیا ہو اور جو طرز جدید پر قرآن پڑھانے اور سمجھانے کی اہمیت رکھتا ہو۔“

(تقیحات 1963ء ص 3-342)

اختصار یہ شخص حدیث پاک کا بھی انکاری ہے۔ مثلاً کانے و جال وغیرہ کو افسانہ کہتا ہے، اور اس کی کوئی شرعی حیثیت نہیں سمجھتا۔ (مختصاً و خود، ترجمان القرآن امکان 1364)

سیدی مرشدی کے جواب میں ؟

نشر میڈیکل کالج ملتان میں سٹوڈنٹس یونین کے انتخابات کے موقع پر انجمن طلباءِ اسلام کے کامیاب امیدواران نے نظام مصطفیٰ، دریا سیدی یا نبی کے نعرے لگائے۔ اس کے جواب میں جمیعت طلبہ کے رہنماؤں نے یا مودودی یا مرشدی کے نعرے لگائے۔

(خصوصی رپورٹ ہفت روزہ صحافت ماہ اور 17 اکتوبر 1978ء)

تغایب:

قبرہ محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سرور احمد قادری رضوی علیہ الرحمۃ

نے ایک کتاب بہ نام ”مودودی عقیدے“ لکھ کر بل سنت کو اس فتنہ سے ہوشیار کیا۔ نائب محدث اعظم پاکستان مسلک اعلیٰ حضرت جابر قوم سیدی و مرشدی مولانا ابودود محمد صادق صاحب دام ظلہ نے ”دو جماعتیں“ کتاب میں تیسری جماعت اور مودودی جماعت کا رد کیا ہے۔ نیز مودودی حقائق میں بھی اس کا رد کیا ہے۔ اور رئیس تحریر عدمہ ارشد القادری نے ”جماعت، سلامی کا تنقیدی جائزہ“ تحریر فرمائی ہے۔ علامہ مشتاق احمد نظامی نے ”شیش محل“، اور علامہ مولانا محمد دینی کچھوچھو نے ”اسلام کا نظریہ عبادت اور مودودی“ میں دلائل کے ساتھ اس پر موثر گرفت کی ہے۔

نائب مناظر اعظم صوفی اللہ دتہ نے ”اسلام کے بدترین دشمن“ پمفلٹ میں اس کی تیغ کشی کی ہے۔ اور فکر مودودی کے حائین 14 ویں صدی کا مجدد کی حیثیت سے متعارف کرنے لگے تو آپ علیہ الرحمۃ نے مجدد کی تعریف، مجدد کے تجدیدی کارنامے و درجہ برآں اس گمراہ اور گمراہ گر کی بدعقیدگی کی وجہ پر مجددین کی فہرست سے خارج کیا ہے۔

(ملاحظہ ہو۔ ”حدیث مجدد اور مودودی“)

نیز آپ (مولانا صوفی اللہ دتہ علیہ الرحمۃ الرحمن نے ”دستور جماعت اسلامی کا تنقیدی جائزہ“ میں دلائل کے ساتھ رد کیا ہے۔

مولانا صوفی اللہ دتہ صاحب نے 1396ء میں ایک کتاب بہ نام ”نبی انبیاء چودھویں صدی کے ایک سیاسی میٹر کی نظر میں“ لکھ کر مودودی کے دانت کھٹے گئے۔

مولانا محمد شفیع اوکاڑوی علیہ الرحمۃ نے ”مودودی اور اسلام“ میں اس کے عقائد کا بیان اور اس کا رد کیا ہے۔ علامہ کاظمی شاہ صاحب نے ”آئینہ مودودیت“ میں اس کے ساتھ ہونے والے مباحث کا ذکر کیا ہے۔ مولانا محمد دینی کچھوچھو نے ”اسلام کا تصور اور مودودی“ لکھی جو 1967ء مکتبہ سے شائع ہوئی اور دستور جماعت

اسلامی ہند کا تنقیدی جائزہ لکھی۔ جو 1965ء میں شائع ہوئی۔ مولانا علی حسین مدنی علیہ الرحمہ نے ”رد تہذیب احیاء دین“ لکھی۔

اب جبکہ اس کی جماعت غیر اسلامی ہر طرح سے قلابازی کھا کر دور ہرنے انداز میں اہلسنت کے خلاف اسلام کے خلاف گل افشائیاں کر رہے ہیں اور کئی علماء دین کا رد کر رہے ہیں۔ رسالہ رضائے مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) میں قریباً ہر ماہ ان کا رد ہوتا ہے۔

مولانا مفتی محمد وقار الدین قادری رضوی علیہ الرحمہ سے مودودی کی تفہیم اقرآن کے درس سننے کی بابت سوال روانہ خدمت کیا گیا تو آپ نے اس کے عقائد و نظریات و شخصیت کا بیان کرنے کے بعد اس گمراہ گروہ سے بچنے کی تلقین فرمائی۔

(وقار الفتاویٰ جلد اول ص 320)

حضرت علامہ مولانا محمد جلال الدین امجدی علیہ الرحمہ سے مودودی جماعت میں فرق اور اس کی دینی تعظیم و معاملات کے بارے سوال ہوا۔ تو آپ نے فرمایا۔ مودودی جماعت اور جماعت اسلامی ہند میں کوئی فرق نہیں کہ عقائد و خیالات کے اعتبار سے یہ دونوں جماعتیں ایک ہیں۔ علمائے اہلسنت نے قمیہات وغیرہ کی کفری عبارتوں کے سبب اس جماعت کے بانی ابوالاعلیٰ مودودی کو کافر قرار دیا ہے۔ جس کی تفصیل مفتی محبوب علی خان علیہ الرحمہ کے رسالہ ”مودودی عقائد معروف کفریات“ میں ہے۔ (ماخوذ فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص 45)

توحیدی اور المسلمین:

یہ دونوں دراصل ایک ہی گروہ کے ہیں۔ معمولی فرق ہے۔ غیر مقصد ہیں اور عقیدہ وہابی مسلک کے ہیں۔

توحیدی مسلک کو سب ٹی، سعودی، عثمانی بھی کہتے ہیں۔ اس کا زیادہ زور گیارہویں شریف، تعویذ گنڈا کو حرام و شرک کہنے پر ہوتا ہے۔ اس کا بانی ڈاکٹر مسعود عثمانی ہے۔ یہ فرقہ کراچی تک محدود ہے۔ اللہ تعالیٰ اس فتنہ سے محفوظ فرمائے۔ مولانا مفتی وقار الدین قادری رضوی علیہ الرحمہ سے عرض کیا گیا کہ توحیدی عثمانی فرقہ شریعت کو اپنی عقلوں پر پرکتے ہیں اور حیات انبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر ہیں۔ ان کے جنازہ و مغفرت کے بارے کیا حکم ہے۔

آپ علیہ الرحمہ نے یہ جواب مرحمت فرمایا۔ ڈاکٹر عثمانی نے جو کتابچہ چھاپے اور تقسیم کئے ان میں امام اعظم، حضرت غوث الاعظم اور حضرت بابزید بسطامی وغیرہم مسلمہ اویا کرام پر کفر کے فتاویٰ دیئے ہیں اور اس کے علاوہ تمام دنیا کے مسلمانوں پر کفر کا حکم لگایا ہے۔ شریعت کا یہ اصول ہے کہ جو مسلمان کو کافر کہے وہ خود کافر ہو جاتا ہے لہذا ان کے ساتھ مرتدوں کے احکام پر عمل کیا جائے گا۔ مسلمان ان کی نماز جنازہ نہ پڑھے گا، دفن میں نہ شریک ہوگا اور نہ ہی دعائے مغفرت کرے۔

(وقار الفتاویٰ جلد اول ص 298)

یہ گمراہ گروہ کہتا ہے کہ سچ پوچھو تو ہندوستان میں خالص دین پہنچا ہی نہیں۔

(معاذ اللہ)

اگر پہنچا نہیں تو تو کہاں ہے مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ سلطان الہند خواجہ معین الدین چشتی، جمیری علیہ الرحمہ نے 190ء کو کلمہ پڑھا کر مسلمان کیا۔ اور سلطان محمود غزنوی نے ہندوستان پر 17 کامیاب حملے کئے۔ محمد بن قاسم نے سندھ

میں تبلیغ اسلام کی اور علاقے فتح کئے۔ کیا وہ غیر خالص اسلام کی تبلیغ کرتے رہے۔
ڈرو اس واحد تہرہ کی گرفت سے جن کے حضور اعضاء بدن بھی گواہی دیں گے۔ ان
دیگر کاغذی و ذیلی گمراہ جماعتوں تحریکوں کا تعارف ہماری کتاب ”پہچان باطل“ میں
ملاحظہ ہو۔

ڈاکٹر عثمانی تو حیدی کے عقائد:

اس کے عقائد باطلہ و کفریہ حکومت تک پہنچائے گئے اور اپنے ان فاسد
خیالات کی وجہ سے وہ جب اقتدار قرار دے کر درخواست دی گئی کہ حکومت اسے تختہ دار
پر لٹکائے گورنر نے اسے بلایا کہ ایک دفعہ اسے رجوع کے لئے کہا جائے تو اس نے
رجوع کی بجائے گورنر کے سامنے پاگلوں جیسی باتیں کرنا شروع کر دیں تو گورنر نے
اسے پاگل کہہ کر اٹھا دیا مگر اس کے باوجود اس کے شیعیانی چیلوں اور اس
دجاں زمانہ کی پیروی کرنے والوں نے مختلف کتابچوں وغیرہ کی شکل میں اس عقیدے کو
خاصا پھیلا دیا۔

پہلی صدی کے علاوہ باقی تمام مسلمانوں کو مشرک، حرارات کو بت کدے اور
اصحاب مزارات سے توسل اور استمداد کے قائلین کو مشرک کہتے ہیں۔

ڈاکٹر عثمانی کی گرفت:

علمائے کراچی میں لوگوں کو تقاریر کے ذریعے اس کے خیالات سے آگاہ کیا
اور جو بار دیکھا جس میں مولانا عبد متو ب صدیقی اچھروی، ہور دام غلط نمایاں ہیں۔
حضرت علامہ مولانا رانا محمد ارشد قادری رضوی نے مسعود عثمانی کی خرافات کا
علمی سبب صفحات 250 لکھ کر اس کے باطل نظریات کا خوب خوب رد کیا ہے۔

ملاحظہ ہو ”مسعود عثمانی کی خرافات کا علمی محاسبہ“

مطبوعہ مکتبہ تعلیم و تربیت دربارہ، رکیٹ ۱۰ ہور

حواشی

(1) آیت کریمہ قل لا اجد فیما اوحي الی محرماً علی طاعم یطعمہ
میں کھانے کی صرف چار چیزوں میں حرمت کا حصر ہے جن میں کتا نہیں اور
سور کا گوشت ہے۔ چربی گردے، تلی، کھجی، کھل نہیں، اور ان کی حرمت
میں کوئی صحیح صریح حدیث بھی نہیں اور ہو تو آیت کا رد نہیں کر سکتی لہذا غیر
مقدمہ دہرم میں یہ سب چیزیں حلال شیرہ در ہیں۔ نیز اس کے علاوہ ان کے
فتاویٰ سے اور بھی کافی چیزیں حلال ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

☆ ”مباح ہے کھانا بجوکا“ (”فقہ محمدیہ“ جلد پنجم، صفحہ 123)

☆ ”بجوصیدا است“ (بجوشکار ہے) (”عرف الہادی“ صفحہ 243)

☆ ”بجوکوطبعا مکروہ ممنوع ہے مگر شرعاً ممنوع نہیں۔“

(فتاویٰ ستاریہ، جلد دوم ص 21)

☆ ”نصب یعنی گوہ حلال ہے۔“ (”تفسیر ستاری“ ضمیمہ دوم ص 426)

☆ ”گوہ بھی حلال ہے“

(”صحیفہ احمدیہ“ کراچی 16 ذیقعدہ 1385ھ ص 22)

☆ ”مباح ہے کھانا سوسمار یعنی گوہ کا“ (”فقہ محمدیہ“ جلد پنجم ص 123)

☆ ”عام اللہ مفت نصب کا ترجمہ سوسمار (گوہ) ہی لکھتے ہیں۔“

(”فتاویٰ ثنائیہ“ ج 2 ص 172)

☆ ”گوہ تو ماکول اللحم حلال ہے“ (فتاویٰ ثنائیہ، مطبوعہ بمبئی جلد دوم ص 172)

☆ ”گھوڑے کا گوشت حلال ہے“

(”صحیفہ احمدیہ“ کراچی 16 ذیقعدہ 1385ھ ص 22)

☆ ”گوشت اسب حلال است“ (گھوڑے کا گوشت حلال ہے)

(”عرف الجادی“ ص 10)

☆ ”حلال ہے کھانا گورخر (جنگلی گدھے) کا۔“

(”فقہ محمدیہ“ جلد پنجم ص 123)

☆ ”پکھوا حلال ہے“ (”تفسیر ستاری“ ضمیمہ د، ص 426)

☆ ”پکھوا حلال ہے“ (”فتاویٰ ثنائیہ“ مطبوعہ لاہور، جلد اول ص 598)

☆ ”ان تینوں (پکھوا، کوگرا اور گھونگا) سے شرع شریف نے بند نہیں کیا لہذا حلال

ہیں۔“ (فتاویٰ ثنائیہ مطبوعہ لاہور، جلد اول ص 557)

☆ ”سرنہہ اور سنگ پشت (پکھوا) اس آیت کے ماتحت نہیں، نہ کوئی حدیث

ان کی حرمت کی مجھے یاد ہے، اس لئے حلال ہے۔“ (اخبار الامجدیٹ امرتسر

20 دسمبر 1907ء ص 10 ”الامجدیٹ“ امرتسر 30 نومبر 1934ء ص 13)

☆ ساہتا (کرلا) کی حرمت کی دلیل میرے علم میں نہیں۔ (”اخبار الامجدیٹ“

امرتسر 12 اپریل 1929ء)

☆ پھلی جو دریایا تالاب میں خود بخود مری ہو، حلال ہے۔

(”اخبار الامجدیٹ“ امرتسر 6 ستمبر 1918ء)

☆ طافی پھلی کے سوا دریا کے سب جانور حلال ہیں۔

(”اخبار الامجدیٹ“ امرتسر 4 ستمبر 1931ء 11 دسمبر 1931ء)

☆ حمل جمیع حیوانات البحر حتی کلبہ و خنزیرہ و ثعبانہ۔ (سب

دریائی جانور حلال ہیں یہاں تک اس کا کتا، سور اور سانپ بھی حلال ہیں)

(”نیل الاوطار“ قاضی شوکانی، مطبوعہ مصر جلد اول ص 27)

☆ ”صل مست از بحرے اچھ زندہ و مردہ گرفتہ“ (دریائی جانور زندہ اور مردہ

دونوں طرح حلال ہیں)۔

(”ہدور الاحلہ ص 333/ عرف الجادی“ ص 238)

☆ ”اسی طرح کافر کے ہاتھ کا ذبح کیا ہوا جانور بھی حلال ہے“

(”نزل الامداد“ جلد 3 ص 78)

☆ کافر کا ذبیحہ حلال ہے۔

(”اخبار الامجدیٹ“ امرتسر 9 مئی 1919ء 28 جولائی 1922ء)

(2) روضہ ندیہ صدیق حسن بھوپالی۔ ص 12

(3) ضمیمہ امیر اشہابی صفحہ 36 - 34

(4) قال اللہ تعالیٰ فاستلوا اہل ذکر ان کنتم لا تعلمون ۝ قل اطیعوا

اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم واتبع السبیل من اداب

الہی ۝

(5) جو کچھ یہ کہہ دیں کہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے ان کے جانوروں پر اس کا

ماننا فرض ہے۔

(6) بخاری مسم فداں فداں نے یہ حدیث روایت کر دی صحیح ہوگی۔ یحیی ثنائی، دار

قطنی، فداں فداں نے راوی کو ضعیف کر دیا۔ اگرچہ یحیی وغیرہ تک سند خود

مقلوع ہے وہی ابن حجر قال کہہ دیا سند صحیح ہے۔ رووی کہہ ضعیف ہے۔ یہ

سب میری تقلید جامہ ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے کوئی سند نہ اتاری قرآن و

حدیث اس کا ثبوت نہیں۔

(7) وما یتبع اکثرہم الا ظن ان الظنی لا یغنی عن الحق شیاً وقال تعالیٰ

یتبعون الا لظن لا یغنی عن الحق شیاً وقال لن عسی ولا تقف ما

لیس لک به علم۔

تنبیہ:

مسلمانوں تم نے دیکھا ہے یہ گمراہ فرقے اور یہ ہیں ان کے ساختہ خدا
ما قدر واللہ حق قدرہ اور ایک عام بات ہے یہ کہ کفر کیا ہے۔ اس بات کی تکذیب
جو باقطع و یقین ارشاد الہی عزوجل ہے۔ اب یہ تکذیب کرنے والا اگر اسے ارشاد
الہی عزوجل نہیں مانتا تو ایسے کو خدا سمجھ ہے۔ جس کا یہ ارشاد نہیں حالانکہ خدا وہ ہے
جس کا یہ ارشاد ہے تو اس نے خدا کو کہاں جانا اور اگر اس کا ارشاد مان کر تکذیب کرتا
ہے۔ تو ایسے کو خدا سمجھ ہے۔ جس کی بات جھٹلانا روا ہے اور خدا اس سے پاک اور
بلند ہے تو اس نے خدا کو کب چاہا حاصل وہی ہوا کہ اتخذہ اللہ ہونہ اور یہاں سے
ظاہر ہوا کہ اس جہل پاشہ میں نرے دہریوں کے بعد جو سرے سے وجود خدا کے منکر
ہیں۔ سب سے بھاری حصہ ان وہابیوں اسمعیلیوں خصوصاً دیوبندیوں کا ہے کہ اور کافر
تو اس سے کافر ہوئے کہ انہوں نے خدا کو جھٹلایا خدا کو عیب لگایا مگر ان میں اب کھل
سبے پاک مشکل سے لکھے گا جو اپنی زبان سے خود ہی کہے کہ ہاں ہاں اس کا خدا جھوٹا
ہوئے اور نہ صرف جھوٹ بلکہ ہر سڑے سے سڑے عیب ہر ناپاک سی ناپاک گندگی
میں سننے کے قابل ہے۔ یہودی نصرانی بھی شاید اسے کہتے جھکیں گے یہ دھوئی دھائی
دیدے کی صفائی انہیں صاحبوں کے حصے میں آئی کہ اپنے معبود کے کذاب عیبی آلودہ
ہونے کو دھڑے سے چتر کریں اور اس پر تحریریں کریں لکھیں چھاپیں اسی پر کمال
اسلام کا مدار جائے۔

تنبیہ تنبیہ تنبیہ

ان چند اوراق میں جو کچھ ہو، کتب و رسائل فقیر و اصحاب فقیر میں بجمہ تعالیٰ
مبسوط مبراہن ہی مسلمان انہیں حروف کو یاد رکھیں تو ضرور ضرور ان تمام بے دینوں کے
سائے سے بچیں ان کی پرچھائیں سے دور بھاگیں ان کے نام سے گھن کریں ان کے

قال اللہ و قال رسول کے مکر کے چال میں مت پھنسیں تو اعونہ تعالیٰ یہیں روشن ہوا۔

اور انشاء اللہ الکریم اور انشاء اللہ الکریم انشاء اللہ الکریم فی الآ خرہ۔

کل کے دن پر وہ بر قلن ہو یعنی ثابت رکھے گا۔ اللہ ایمان والوں کو حق دین
پر دنیا کی زندگی میں اور آخرت میں۔

واللہ قلیرو اللہ غفور رحیم۔ واللہ الحمد الیہ الصمدہ و صلی

اللہ تعالیٰ علی حیر حلقہ محمد و آلہ و اصحابہ و اہل و حربہ اجمعین ○

آمین والحمد للہ رب العالمین۔



رب سبحانہ و تعالیٰ کے بارے اہل سنت کے عقائد

- (۱) اللہ تعالیٰ ہر عیب و نقصان سے پاک ہے۔
- (۲) سب اس کے محتاج ہیں وہ کسی چیز کی طرف کسی طرح کسی بات میں اصلاً احتیاج نہیں رکھتا۔
- (۳) مخلوق کی مش بہت سے منزہ ہے۔
- (۴) اُس میں تغیر نہیں آ سکتا ازل میں جیسا تھا ویسا ہی اب ہے اور ویسا ہی ہمیشہ رہے گا یہ کبھی نہیں ہو سکتا کہ پہلے ایک طور پر ہو پھر بدل کر اور حالت پر ہو جائے۔
- (۵) وہ جسم نہیں جس میں کسی چیز کو اس سے لگا ہوا نہیں۔
- (۶) اُسے مقدار عارض نہیں کہ اتنا یا اتنا کہہ سکیں لمبا یا چوڑا یا دلدلار موٹا یا پتلا یا بہت یا تھوڑا یا ناپ یا گنتی یا قول میں بڑا یا چھوٹا یا بھری یا ہلکا نہیں۔
- (۷) وہ شکل سے منزہ ہے پھیلا یا سمٹا گول یا لمبا ٹکونا یا چوکھوٹا سیدھا یا ترچھا یا اور کسی صورت کا نہیں۔
- (۸) حدود طرف و نہایت سے پاک ہے اور اس معنی پر نامحدود بھی نہیں کہ بے نہایت پھیلا ہوا ہو بلکہ یہ معنی کہ وہ مقدار بے نہایت کے لئے۔
- (۹) وہ کسی چیز سے بنا نہیں۔
- (۱۰) اس میں اجزا یا حصے فرض نہیں کر سکتے۔
- (۱۱) بہت اور طرف سے پاک ہے جس طرح اُسے دلہنے یا نین یا نیچے نہیں کہہ سکتے یو ہیں جہت کے معنی پر آگے پیچھے یا اوپر بھی ہرگز نہیں۔
- (۱۲) وہ کسی مخلوق سے مل نہیں سکتا کہ اُس سے لگا ہوا ہو۔

- (۱۳) کسی مخلوق سے جدا نہیں کہ اس میں اور مخلوق میں مسافت کا فاصلہ ہو۔
- (۱۴) اُس کے لئے مکان اور جگہ نہیں۔
- (۱۵) اُنھنے بیٹھنے اُترنے چڑھنے چلنے ٹھہرنے وغیرہ تمام عوارض جسم و جسمانیات سے منزہ ہے۔

(ملخصاً و ماخوذ قوارع القہار ص 3 - 2 از امام اہلسنت)

امام اہلسنت نے اکابرین علماء اہلسنت کی متابعت میں رب اعلیٰ کے بارے میں مختصراً مگر جامع بمعنی الفاظ میں تحریر کیا ہے۔ نیز اپنے رسالہ نافعہ "اعتقاد ال حساب فی الجہیل والمصطلح والال واصحاب" میں بھی رب سبحانہ تعالیٰ کے بارے عقیدہ اہل سنت اپنے الفاظ میں لکھا ہے۔

(نوٹ - بندہ نے عرصہ شہ ماہ قبل اس رسالہ کو مع تسہیل تحشیہ شائع کرنے کا شرف حاصل کیا ہے اور اس کا آسن نام "عقائد اہل محبت" تجویز کیا) ملاحظہ ہو۔

عقیدہ اولیٰ: (پہلا) ہر عیب سے پاک

حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ شائد واحد ہے نہ عدد سے خالق ہے نہ علت سے فعل ہے، نہ جوارح سے قریب ہے نہ مسافت سے ملک ہے و ذریعہ والی بے مشیر حیات و کلام و سمع و بصر دارہ قدرت و علم و غیرہ تمام صفات کمال سے ازلا و ابداً موصوف اور تمام شیون و شین و عیب سے اولاً و آخراً بری۔ ذات پاک اس کی نہ ضد و تشبہ و مثل و کیف و کم و کثرت و جسم و جہت و مکان و زمانہ سے منزہ نہ وادہ ہے نہ مولود نہ کوئی شے اس کے جوڑ کی اور جس طرح ذات کریم اس کی مناسبت و ذوت سے مبرا اسی طرح صفات کمائیہ اس کی مشابہت صفات سے معرا اور اس کے علم و قدرت سے کو اس کے علم و قدرت سے فقط راعی ل م ق درت میں مشابہت ہے اس سے آگے اس کی تعالیٰ و تکبر کا سراپردہ کسی کو اپنے میں بار نکال نہیں دیتا۔ تمام عزتیں اس کے حضور پست اور سب استیاں اس کے آگے نیست کل شیء ہالک الا وحده وجود واحد موجود واحد باقی سب اعتبارات ہیں۔ ذرات اکوان کو اس کی ذات سے ایک نسبت مجہولہ الکلیف ہے۔ جس کے لحاظ سے من و تو کو موجود دکان کہا جاتا ہے اور اس کے آفتاب وجود کا ایک پرتو ہے کہ ہر ذرہ نگاہ خدا میں جلوہ آریاں کر رہا ہے اگر اس نسبت پر تو سے قطع نظر کی جائے تو عالم ایک خواب پریشاں کا نام لے جو کا میدان عدم سخت کی طرح سنسان ہے۔ موجود واحد ہے نہ وہ واحد جو چند کی طرف تحلیل پائے نہ وہ واحد جو بہت صلو عینیت و وحدت سے فیض انبیت میں آئے ہو ولا موجود الا هو آیہ کریمہ سبحنہ و تعالیٰ عمایشر کون ۵ جس طرح شرک فی الاولیہ کو رد کرتی ہے یو ہیں اشتراک فی الوجود کی نفی فرماتی ہے۔

غیر تش غیر در جہاں نہ گذشت لاجرم میں جملہ معنی شد

حواشی

- ۱۔ اس کے افعال علت و سبب کے محتاج نہیں۔
- ۲۔ انسان اپنے ہر کام میں جو روح یعنی اعضائے بدن کا محتاج ہے۔ اللہ تعالیٰ جسم سے پاک ہے۔ مولانا سردار احمد رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کیسے شخص یا شخصیت کا لفظ منع ہے چونکہ شخص کا ایک معنی ابھرا ہوا جسم کے ہیں۔
- ۳۔ وہ کسی مخلوق سے مل نہیں سکتا کہ اس سے لگا ہوا ہے کسی مخلوق سے جدا نہیں کہ اس میں اور مخلوق میں مسافت کا فاصلہ ہو۔ (ضرب قہاری)
- ۴۔ وہ حق ہے، خود زندہ ہے اور سب کی زندگی اس کے ہاتھ میں ہے۔ جب چاہے زندہ کرے جب چاہے موت دے
- ۵۔ اس کا کلام بھی قدیم ہے اور بغیر آواز کے ہے۔ قرآن حکیم اس کا کلام ہے اور یہ مخلوق نہیں۔ ائمہ احناف کے نزدیک اس کو مخلوق کہنے والا کافر ہے۔
- ۶۔ اٹھنا بیٹھنا اترنا چڑھنا ٹھہرنا سب عیب ہے۔ یہ جسم کے ساتھ ہے، وہ جسم سے پاک ہے جہل کی نسبت بھی عیب ہے مثلاً ایک گانے والا کہتا ہے کہ ”حسینوں کو آتے ہیں کیا کیا بہانے جسے خدا بھی (معاذ اللہ) نہ جانے ہم کیا جانے“ یہ کلمہ کفریہ ہے۔
- ۷۔ ہم سر۔
- ۸۔ مد مقابل۔
- ۹۔ کتنا، کیا، کوئی تصور و قیاس نہیں کر سکتے۔ ایک حدیث پاک میں ارشاد ہو کہ تمکروا فی خلق اللہ ولا تمکروا فی ذاتہ یعنی اس کی تخلیق کے بارے غور و فکر کرو مگر اس کی ذات کے بارے سوچ بچار (جتجو) نہ کرو ورنہ

کھلا دشمن بہکا دے گا۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)۔

۱۰ اس کے لئے مکان (جگہ) نہیں کہ ادھر رہتا ہے (معاذ اللہ) وہ ہر جگہ اپنے علم و قدرت سے موجود ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اوپر خدا نیچے تم یہ بھی کلمہ کفر یہ ہے، اوپر والا جانے، یا انصاف کرنے والا اوپر بیٹھا ہے یا بچہ کو اپنے معبود حقیقی کا تعارف اس طرح کرایا جاتا ہے کہ اللہ کہاں ہے؟ پھر اسے آسمان کی طرف اشارہ کر کے کہا جاتا ہے کہ ادھر یا اوپر ہے۔ معاذ اللہ وہ خدا کے پیچھے رہتا ہے اور بعض علماء نے اسے کفر قرار دیا ہے۔ اس سے توبہ بھی کریں۔ انشاء اللہ وہ غفور الرحیم معاف فرما دے گا اور مزید کچھ عطا فرمائے گا۔ اللہ تعالیٰ کے لئے مکان ماننا کفر ہے۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اگر کسی نے کہا کہ خدا آسمان پر جاتا ہے کہ میرے پاس کچھ نہیں وہ کافر ہو گیا۔ اس پر توبہ واجب۔ (۱۲ حصہ)

۱۱ وہ ذات قدیم ہے۔ زمانہ میں نہ ہونے سے مراد یہ ہے کہ زمانہ اسے احاطہ نہیں کر سکتا اس کا وجود کسی زمانہ پر موقوف نہیں جب زمانہ نہ تھا، وہ موجود تھا۔ وہ اب بھی موجود ہے اور جب زمانہ نہیں ہوگا پھر بھی موجود ہوگا۔ وہ زمانہ میں نہیں۔

۱۲ جس طرح اس کی ذات قدیم اس طرح اس کی صفات کمالیہ بھی قدیم ازلی و ابدی ہیں۔

پاک

۱۳ اگر تمام اولین و آخرین کا علم جمع کیا جائے تو اس علم کو علم الہی سے وہ نسبت ہرگز نہیں ہو سکتی جو ایک قطرے کو کروڑوں حصہ کو کروڑ سمندر سے ہے کہ یہ نسبت متناہی کی متناہی کے ساتھ ہے اور وہ غیر متناہی۔ متناہی کو غیر متناہی سے

کیا نسبت ہو سکتی ہے۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت)

۱۵ علویت و کبریائی۔

۱۶ مقام، بارگاہ شانی۔

۱۷ وہاں دخل اندازی کا تصور ہی نہیں۔

۱۸ عارضی و فانی (اعتبار کیجئے تو موجود ورنہ معدوم)

۱۹ عالم موجودات کی تخلیقات

۲۰ جس کی کیفیت سمجھ میں نہیں آ سکتی۔

۲۱ ایران، اجڑ۔

۲۲ جب کہ انسان واحد یا شئی واحد کہ گوشت پوست و خون و استخوان وغیرہ اجزا و اعضاء سے ترکیب پا کر مرکب ہوا اور ایک کہلایا۔ اور یہ جسم کی شان ہے اللہ تعالیٰ اس سے پاک ہے۔

۲۳ کہ اس کی ذات قدسی صفات پر یہ تہمت لگائی جائے کہ وہ کسی چیز میں طلوع کئے ہوئے ہے یا اس میں سنائی ہے یا کوئی چیز اس کی ذات احدیت میں حلول کی ہے اور اس میں بیست ہے۔ (معاذ اللہ)

۲۴ دوئی اور اشتراک کی پستیوں میں اتر آئے۔

اس کتاب کے مطالعہ سے انشاء اللہ العزیز یہ واضح ہو جائے گا کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ اللہ جبارک و تعالیٰ کی ذات بے عیب کے بارے میں اعتقاد رکھتے تھے اور اس کے بعد قوارع القہار مع تسہیل و تحفہ کے ہدیہ قارئین ہوگی۔

کتابیات

جن کتب الہست سے مدد لی گئی۔

نمبر شمار	نام کتاب	تالیف
	فتاویٰ رضویہ جلد اول	از امام الہست
	فتاویٰ رضویہ جلد پنجم	از امام الہست
	فتاویٰ رضویہ جلد ششم	از امام الہست
	فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم	از امام الہست
	فتاویٰ رضویہ جلد دہم	از امام الہست
	اعتقاد اور حجاب	از امام الہست
	قوارع القہار	از امام الہست
	اظہار الحق الجلی	از امام الہست
	فتاویٰ الحرمین	از امام الہست
	سبحان السبوح	از امام الہست
	ادمن واعلم	از امام الہست
	شرح الطالب	از امام الہست
	از الہدایہ	از امام الہست
	الاستداد	از امام الہست
	الصمصام	از امام الہست
	ملفوظات اعلیٰ حضرت	مفتی اعظم ہند

عند اللہ اسلام	مفتی محمد انوار القادری النوری
خون کے آنسو	علامہ مشتاق احمد نظامی
مشاحہ افحاح	علامہ غلام محمد بن محمد انور
دلائل المسائل	مولانا محمد یوسف کوٹلوی
مرآۃ الصانف	مورنا حافظ محمد عبدالستار کوٹلوی
خطبات نعیمیہ	مولانا مفتی احمد یار خان سہجرائی
شان حبیب الرحمن	مولانا مفتی احمد یار خان سہجرائی
مذہب اسلام	علامہ نجم الغنی
میزان الادیان	مولانا دیدار علی شاہ انوری
احقاق حق	مولانا نعیم الدین مراد آبادی
مقیاس وہابیت	علامہ مولانا محمد عمر اچھروی
مقیاس نبوت	علامہ مولانا محمد عمر اچھروی
مقیاس خلافت	علامہ مورنا محمد عمر اچھروی
وہابی توحید	مولانا ضیاء اللہ قادری
تاریخ جماعت رضائے مصطفیٰ	مولانا محمد شہاب الدین رضوی
تذکرہ علمائے الہست لاہور	مولانا محمود احمد قادری
تذکرہ علمائے لاہور	علامہ پیرزادہ اقبال احمد فاروقی
تفسیر حسنات	ابوالحسنات شاہ صاحب
یاد برہان	اجمل حسین قادری
فرق خبیث و طیب	اجمل حسین قادری

ہم سے دوست	اجمل حسین قادری
پہچان باطل	اجمل حسین قادری
گمراہی کے چند رہنما	اجمل حسین قادری
مذہب شیعہ	خواجه قمر امین سیالوی
انور قمریہ	علامہ قاری غلام احمد سیالوی
فتاویٰ مصطفویہ	از مفتی اعظم ہند
فتاویٰ فیض رسول	از مولانا فیض رسول، مجددی
فتاویٰ منہرہ	زمفتی مظہر اللہ دہلوی
فتاویٰ حدیثیہ	از ابن حجر مکی
تحفۂ اثنا عشریہ	شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی
حیات فیض حق خیر آبادی	محترمہ ڈاکٹر قمر النساء
البریلویہ کا تنقیدی جائزہ	علامہ شرف قادری
شخصے کے گھر	علامہ شرف قادری
امام احمد رضا اپنے اور غیروں کی نظر میں	علامہ شرف قادری
کلمہ علی ولی اللہ غلط ہے	مولانا محمد شفیع قادری
ایک اہم فتویٰ	مولانا وحی احمد محدث سورتی
دارالعلوم مظہر الاسلام اور دارالعلوم دیوبند	مولانا حسن علی رضوی
سفید وسیہ	مولانا کونکب توراتی
تبصرہ علی التذکرہ	محمد حلم، مرتسری

تبصرہ مذہبی	مولانا سردار احمد قادری رضوی
مودودی عقیدے	مولانا سردار احمد قادری رضوی
دستور جماعت اسلامی ہند	مولانا محمد مدنی کچھوچھو
اسلام کا تصور الہد اور مودودی	مولانا محمد مدنی کچھوچھو
نظریہ عبادت اور مودودی	مولانا محمد مدنی کچھوچھو
دستور جماعت اسلامی ہند	مولانا صوفی اللہ دتہ
اسلام کے بدترین دشمن	مولانا صوفی اللہ دتہ
حدیث مجدد اور مودودی	مولانا صوفی اللہ دتہ
مودودی، در اسلام	علامہ محمد شفیع اوکاڑوی
جماعت اسلامی کا شیش محل	علامہ مشتاق احمد نظامی
جماعت اسلامی کا تنقیدی جائزہ	علامہ ارشد انقاری
رد تجہیدہ احیائے دین	مولانا علی حسین مدنی
آئینہ مودودیت	علامہ سید احمد سعید نظامی
دو جماعتیں	مولانا ابوداؤد محمد صادق
مودودی حقائق	مولانا ابوداؤد محمد صادق
رسالہ رضائے مصطفیٰ ﷺ	زیر سرپرستی مولانا ابوداؤد محمد صادق
سیرت صدر الشریعہ	حافظ عطاء الرحمن ایم، سے
دید کا بھید	مولانا قطب الدین برہم چاری
دیوبند کی شوخی	مولانا قطب الدین برہم چاری
دیوبند کی شیخی	مولانا قطب الدین برہم چاری

انکادریہ علی الغاویہ	مولانا محمد عالم امرتسری
دعوت انصاف و عمل	مولانا سید سعید الحسن شاہ
باطن اپنے آئینہ میں	مولانا محمد صدیق ملتانی
اشتہارستان	ہالیان ملتان
پیکان جاگداز	مطبوعہ بریلی
مسک اعلیٰ حضرت علمائے دیوبند	مولانا اللہ بخش میسر
راہ حق	مولانا مظفر اقبال قادری

حواشی کے ماخذ

غیر اہلسنت کتب جن سے بالواسطہ اور بلاواسطہ حوالے لگائے گئے ہیں۔

نام کتاب	دین/مذہب/مسک	نام کتاب	دین/مذہب/مسک
ستیا رتھ پرکاش	آریہ	اوست	مجموعیت
انجیل یوحنا	عیسائیت	انجیل متی	عیسائیت
انجیل لوقا	عیسائیت	پطرس کا خط	عیسائیت
مسئلہ کفارہ	عیسائیت	موسیٰ کی پہلی کتاب	عیسائیت
قدیم آبا کی بزرگ	عیسائیت		
انوار نعیمیہ	رافضیت	حیات القلوب	رافضیت
بحر الجواہر	رافضیت	فتویٰ مجتہد مکھنؤ	رافضیت
مجمع البحرین	رافضیت	جلا العیون	رافضیت
احتجاج طبری	رافضیت	رجال کشی	رافضیت
اصول کافی	رافضیت	فروع کافی	رافضیت
تذکرۃ آئمہ	رافضیت	ناسخ التواریخ	رافضیت
تبلیغ رسالت	قادیا نیت	ایک غلطی کا ازالہ	قادیا نیت
دافع اوسواس	قادیا نیت	تذکرۃ اربعین	قادیا نیت
مکتوبات احمدیہ	قادیا نیت	تحفہ گوئزویہ	قادیا نیت
حقیقۃ الوحی	قادیا نیت	خطبہ الہامیہ	قادیا نیت
تفسیر الولیاء	قادیا نیت	افادات قاسمیہ	قادیا نیت

دافع البلاء	قادیانیت	انجاز احمدی	قادیانیت
کشتی نوح	قادیانیت	ضمیمہ انجام آتھم	قادیانیت
ازالہ ادہام	قادیانیت		
آخری مضامین	نچریت	حیات جاوید	نچریت
آزادی کہانی ان کی اپنی زبانی	نچریت	تفسیر ترجمان القرآن	نچریت
طلوع اسلام	پرویزیت (چکڑالویت)	لغات القرآن	پرویزیت (چکڑالویت)
مفہوم القرآن	پرویزیت (چکڑالویت)	تبویب القرآن	پرویزیت (چکڑالویت)
مطالب الفرقان	پرویزیت (چکڑالویت)		
تواریخ عجیبہ	وہابیت	المفیصلہ الحجازیہ	وہابیت
موج کوثر	وہابیت	ترجمہ قرآن وحید الزمان	وہابیت
عرف الجادی	وہابیت	فتاویٰ ستاریہ	وہابیت
فتاویٰ ثنائیہ	وہابیت	صحیفہ الحمدیث	وہابیت
اخبار الحمدیث	وہابیت	نیل الاوطار	وہابیت
بدور الاہلہ	وہابیت	روضہ ندیہ	وہابیت
ضمیمہ المیر المشہابی	وہابیت	نزل الابرار	وہابیت
ایضاح الحق	وہابیت	ادلہ الواہبہ	وہابیت
ماہ محرم اور موجودہ مسلمان	وہابیت	یکروزی تقویت الایمان	وہابیت

شہید کربلا اور یزید	ناصریت	خلافت اور ملوکیت	ناصریت
حضرت معاویہ کی سیاسی زندگی	ناصریت	سیدنا معاویہ کی تاریخی و شرعی حیثیت	ناصریت
سوانح عمری مولوی عبداللہ	غیر مقلدیت	ابصار	غیر مقلدیت
الدر الکامنہ	غیر مقلدیت	الدراسات الہیب	غیر مقلدیت
اعتصام سند	غیر مقلدیت	ہدیۃ المہدی	غیر مقلدیت
فقہ محمدیہ	غیر مقلدیت	الحدیث کا مذہب	غیر مقلدیت
تذکرہ مشرقی	خاکساریت	اشارات مشرقی	خاکساریت
خطبات لکھنؤ	خاکساریت	دین خالص	کھاڑیت
رسائل و مسائل	مودودیت	تہذبات	مودودیت
سنگمکش	مودودیت	ماہنامہ ترجمہ القرآن	مودودیت
تنقیحات	مودودیت		
من انظمت الی النور	دیوبندیت	الافاضات الیومیہ	دیوبندیت
قصص القرآن	دیوبندیت	معاشیات اور اسلام	دیوبندیت
ایک اسلام	دیوبندیت	تفسیر ماجدی	دیوبندیت
سوانح قاسمی	دیوبندیت	مسلمانوں کا روشن مستقبل	دیوبندیت

مولانا احسن نانوتوی	دیوبندیت	رو داد مدرسہ دیوبند	دیوبندیت
کیل یوسفی	دیوبندیت	ارواحِ خلاش	دیوبندیت
بہشتی زیور	دیوبندیت	براہین قاطعہ	دیوبندیت
بلقہ الحیران	دیوبندیت	ماہنامہ تجلی دیوبند	دیوبندیت
امداد الفتاویٰ	دیوبندیت	فتاویٰ رشیدیہ	دیوبندیت
مرثیہ گنگوہی	دیوبندیت	تحدیر الناس	دیوبندیت
رسالہ تقدیس	دیوبندیت		

عامی کتب

ابن خلکان	فرہنگ آصفیہ	فیروز اللغات	فلسفہ اسلام
تلمیس ابلیس	تاریخ نیازی قبائل	کچھر کے روحانی عناصر	انسائیکلو پیڈیا
مذہب اسلامیہ	مذہب اسلام کا تقابلی مطالعہ	اسلام تیرا دیس ہے	مذہب عالم

حفاظت ایمان کا نسخہ

- (1) اہل سنت و جماعت کے ساتھ ہمہ وقت وابستہ رہیں اور اہل سنت کے مابین اختلافات (جو کہ موجب رحمت ہیں) کی وجہ سے مسلک کا ساتھ نہ چھوڑیں اور سنی علماء و اولیاء کی غیبت اور ان پر طعن و تشنیع ہرگز نہ کریں۔
- (2) باطل فرقوں و صلح کلی لوگوں کی دوستی، ان کی مجالس و محافل سے اجتناب کریں نیز ہر قسم کے دوست کی جانچ پڑتال کریں۔ نیز بد مذہب عالم کی بات ہرگز نہ سنیں خواہ وہ اپنے حلقہ میں کتنا ہی معظم ہو، خواہ کتنا ہی دینی یا دنیاوی عہدے پر ہو اس کے ساتھ ترش روئی کے ساتھ پیش آئیں۔
- (3) اولاد کو بد عقیدہ لوگوں سے دینی تعلیم نہ دلوائیں وگرنہ ان کے باطل مذہب پر ہونے کا خدشہ ہے اور اسی طرح ایصالِ ثواب جیسے عظیم تحائف سے بھی محروم رہیں گے۔
- (4) بد مذہبوں کے ساتھ شادی بیاہ ہرگز نہ کریں اگرچہ یہ نیت ہو کہ انہیں اپنے مسلک پر لائیں گے۔
- (5) بد مذہبوں کی کتب کا مطالعہ نہ کریں کہیں کم علمی کی بناء پر غلط بات نہ پہنچے نہ پا جائے اور ان کی کتب کی تشہیر و تقسیم سے گریز کریں۔
- (6) اسلامی بہنیں بھی خیال کریں۔ بسا اوقات محلہ کی عورتیں محفل میلاد کے نام پر بلا کر باطل مذاہب کا پرچار کرتی ہیں۔ اگر ایسا ہو تو ایسی محافل میں شرکت نہ کریں۔
- (7) دنیاوی حسن پر فریفتہ ہو کر نسوانی (غیر) محبت سے بچیں وگرنہ شیطان کسی طور پر بھی بہکا سکتا ہے۔
- (8) جنات کی دوستی، بے عمل اور جاہل پیر، سفلی عملیات، چلہ جات نیز بغیر علم کے

تصوف سے گریز کریں۔

(9) اللہ تعالیٰ کی نعمتوں بالخصوص نعمت عظمیٰ دولہ ایمان و شرف امت محمدی کا شکر ادا کرتے رہیں۔

(10) مرشد کامل سے بیعت ضرور ہوں۔ (مرشد کامل کے لئے چار شرطیں ہیں)

(1) شیخ کا سلسلہ با اتصال صحیح حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہو

(2) شیخ سنی صحیح العقیدہ ہو۔ آج کل بہت کھلے ہوئے بددینوں بلکہ بے

دینوں حتیٰ کہ وہابیہ نے مکاری کے لئے پیری مریدی کا جال پھیلا

رکھا ہے۔ ہوشیار خبردار احتیاط احتیاط۔

(3) عالم ہو۔ عقائد اہل سنت سے پورا واقف ہو۔

(4) فاسق ملعون نہ ہو۔ قول: اس شرط پر حصول اتصال کا توقف نہیں

کہ مجروحیت باعث فسخ نہیں مگر پیر کی تعظیم لازم ہے اور فاسق کی

توہین واجب دونوں کا اجتماع باطل ہے۔

(ماخوذ ”بیعت و خلافت“ از امام اہلسنت)

(11) ادائیگی فرائض کے ساتھ ساتھ کلمہ شریف کا ورد اور زیادہ سے زیادہ درود پاک

پڑھیں بالخصوص نام اقدس ادا کرتے وقت اور سن کر تو ضرور درود شریف

پڑھیں اور رجوع مرشد کو معمول بنائیں۔

(12) مسواک سنت انبیاء ہے اسے اپنائیں۔ (علماء فرماتے ہیں کہ مسواک کے

عادی کو وقت مرگ کلمہ نصیب ہوتا ہے)۔

(13) مومنین سے دوستی رکھیں اور اولاد کو بھی مسلک حق پر قائم رہنے کی نصیحت و

وصیت کریں۔

(ماخوذ ”ہمارے دوست“ از اجمل حسین قادری مطبوعہ روحانی پبلشرز لاہور)

گمراہ گر رہنماؤں پر مبنی برحقائق لاجواب تالیف و تحقیق

گمراہی کے چند رہنما

جس میں گمراہ گر رہنماؤں
کا تعارف، تعلیم و تہذیب،
گمراہ گر کتب، عقائد و نظریات
اور ان کی عبرتناک موتیں
اور ان کے چھوڑے ہوئے
قوتوں پر مختصر مگر مدلل اور جامع

از قلم
اجمل حسین قادری

مکتبہ نوریہ رضویہ پان منڈی سکھر
سُستی کتب خانہ دکان ۲ مرکز الاولیاء دربار مارکیٹ لاہور
فون نمبر: 7247395